

Fra hendelse til hendelse

Intervjuguide

Intervjuene vil gjennomføres semistrukturert hvor sentrale deltemaer vil danne rammene for spørsmålene som stilles (Yin, 2003). Dette vil være viktig å forklare intensjonen med spørsmålene før intervjuet starter for å skape en trygg intervjusetting. I forkant av intervjuet er det foretatt en dokumentanalyse hvor deler av denne er visualisert ved hjelp av Visual Mapping Theory (Langley, 1999). Dette i et forsøk på å møte kompleksitet med kompleksitet ved å unngå å putte komplekse situasjoner inn i bokser, men følge prosessene og heller kartlegge kompleksiteten.

Tema

Sirkulering av kunnskap i politiet

Problemstilling og forskningsspørsmål

Hvordan sirkulerer kunnskap i politiet etter ekstraordinære hendelser gjennom offentlige evalueringer?

For å kunne besvare problemstillingen er det utarbeidet to forskningsspørsmål:

- FSP 1: Hvordan tilrettelegger nasjonalt operasjonelt nivå i politiet for systematisk oppfølging av offentlige evalueringsrapporter?
- FSP 2: Hvordan anvendes en systematisk tilnærming til spredning av kunnskap mellom nasjonalt operasjonelt nivå og nasjonalt taktisk nivå?

Form:

Intervjuene gjennomføres fysisk eller via virtuelle møterom. Selve intervjuene vil tas opp på lyd hvis informanten samtykker til dette og jeg vil underveis ta notater. Intervjuet vil transkriberes i sin helhet og sendes til informanten før informasjonen benyttes i avhandlingen. Det er kun jeg som vil ha tilgang til å se hvilke informanter som har sagt hva, og informantene vil i sin helhet anonymiseres i selve avhandlingen.

Rammer

- Presentasjon av intervju og forskningsprosjektet.
- Informer om bruken av intervjuet og prosessen rundt anonymisering i arbeidet.
- Forklar intensjonen med lydopptak og hvordan lagring av datamaterialet vil gjøres.

- Spesifiser at informanten kan avbryte intervjuet når som helst.

Generelle spørsmål til informantene:

Presentasjon av informanten:

- Hva er noen av dine viktigste oppgaver i stillingen din?
- Hvor godt kjent er du med offentlige evalueringer?

Politidirektoratet

Overordnede føringer for organisasjonslære i POD

- Hvordan vil du forklare hvordan funn fra evalueringer etter ekstraordinære hendelser spres i organisasjonen?
- Hva er intensjonen med gjennomføring av evalueringene?
- Hvilke aktører er evalueringsrapportene ment for?
- Hvilke hendelser blir valgt? Og hvem velger ut disse?
- Hvilke hendelser evalueres ikke?
- Hva er erfaringslæring for POD?
- PBS 1 viser til at politiet skal være en lærende organisasjon. Hva betyr dette for deg?

Overordnede spørsmål knyttet til evalueringene

- Hvem skrives evalueringsrapportene for?
- Hvilke formkrav er det til evalueringsrapportene?
- Hvilken rolle har Politidirektoratet inn i evalueringsarbeidet?
- Hvordan utarbeides kravene til innholdet i evalueringsrapporten?
- Hvem utarbeider innholdet i mandatet som legger føringer for evalueringen?
- Er det sentrale føringer for hvordan mandatet skal skrives?
- Akutte forbedringer – hvem beslutter dette? Og hvorfor ble dette besluttet?

Overordnede spørsmål knyttet til oppfølgingene

- Hvem er ansvarlig for oppfølging av funn?
- Hva er status på dette arbeidet i dag?
- Hvordan og hvem evaluerer de iverksatte tiltakene etter evalueringene?
- Hvordan distribueres evalueringsrapportene i etterkant?
- Hvordan evalueres selve evalueringsarbeidet?
- Hvordan følges funnene, fra handling til ny handling?

Politihøgskolen og politidistrikt

Overordnede føringer for organisasjonslære

- Hvordan lærer politiet som organisasjon?
- Hvordan trekker dere læring fra offentlige hendelser slik som Kongsberg og 25. juni?
- Hva er intensjonen med gjennomføring av offentlige evalueringer?
- Hvilke hendelser blir valgt ut?
- Hvilke aktører er de offentlige evalueringsrapportene ment for?

Overordnede spørsmål knyttet til oppfølgingene

- Hvem er ansvarlige for at vi lærer av disse hendelsene?
- Hvem er ansvarlig for at tiltakene følges opp?
- Hvilket nivå i organisasjonen er tiltakene ment for?
- Evalueres tiltakene? Når? Hvordan? Hvilket nivå? Hvem har ansvaret for dette?
- Hvordan og hvem evaluerer de iverksatte tiltakene etter evalueringene?
- Hvordan distribueres evalueringsrapportene i etterkant?

Generell oppsummering og avslutning

- Oppsummering av hovedtrekkene i intervjuet;
 - o Er informanten riktig forstått?
- Har du noen tilføyelser?
- I den grad jeg har oppfølgingsspørsmål kan jeg da ta kontakt med deg igjen?
- (NB. Skru av båndopptaker) Hvis dette var din masteroppgave hvem ville du ha pratet med som neste person?

Litteraturliste

Langley, A. (1999). Strategies for theorizing from process data. *Academy of management review*, 24(4), 691-710.

Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods* (Bd. 5). Sage Publications.