

Refleksjonsnotat

Ved planlegging av masteroppgave og problemstilling ønsket jeg å skrive en oppgave som fremstilte norske selskapers bærekraftsrapportering i dag. Dette med bakgrunn i tidligere emne, bærekraftsrapportering og annen ikke-finansiell rapportering, som var et valgfag våren 2022. Her ble jeg inspirert, og lærte mer om selskapers rapportering, og viktigheten av å sette et søkelys på rapporteringen ettersom den har vært svak for mange selskaper. Det er også et tema hvor det stadig vedtas nye lover og regler og samfunnet blir stadig mer informert om bærekraft.

Når vi hadde fastsatt at vi ønsket å skrive masteroppgaven innenfor temaet bærekraft, tok vi også kontakt med avdelingen for bærekraftsrapportering i selskapet som vi jobber, for å høre om de hadde forslag til veien videre. Vi foreslo også teamet til fagansvarlig på kontoret for å høre om de syntes dette var relevant. Der fikk vi støtte for valg av tema.

I startfasen hadde vi allerede kunnskap fra tidligere fag om GRI rammeverket, og at det var benyttet av flere selskaper i Norge. Ettersom vi ønsker å belyse norske selskapers bærekraftsrapportering i dag, tenkte vi at ved å gjennomgå den faktiske rapporteringen kunne vi se på hvor godt selskapene gjør det, hvilken kvalitet de har på rapporteringen og hvilke forbedringspotensial selskapene har. Høsten 2022 ble også utkastet til den nye bærekraftsstandarden ESRS publisert, og vi var også inne på temaer for masteroppgaven som omhandler denne standarden mer inngående. Til slutt kom vi frem til at vi ville benytte GRI rammeverket for å analysere selskapers bærekraftsrapportering. Vi ønsket her å analysere større selskaper, ettersom det er flere selskaper som har en mer omfattende bærekraftsrapportering. Vi valgte først å gjennomgå rapporteringen til to bransjer for å undersøke hvor mange selskaper som faktisk rapporterte etter standarden. Etter vi hadde listet opp alle selskapene som rapporterte etter rammeverket i disse bransjene valgte vi å gjennomgå flere bransjer for å få et større utvalg og flere bransjer å sammenligne.

Gjennom analysen tilegnet jeg mye kunnskap om hvordan hele rammeverket var satt opp i tillegg til inngående kunnskap om flere selskaper som jeg gjennomgikk. Dette er kunnskap som jeg klart vil kunne benytte i jobb sammenheng, særlig når flere selskaper må rapporterte på temaer innenfor bærekraft de kommende årene. Fra tidligere emner og jobb har jeg mye kunnskap om lovverk, og denne kunnskapen tror jeg også var til hjelp for å forstå et nytt rammeverk. Kunnskapen for GRI rammeverket vil også være nyttig for å forstå den nye bærekraftsstandarden ESRS. Denne kunnskapen kan klart benyttes i praksis de kommende

årene, når revisorer må attestere selskapers rapportering. I analysefasen lærte jeg også hvor omfattende og ikke minst tidskrevende en innholdsanalyse av rapporter kan være. Dette medførte også at den opprinnelige tidsplanen ble forstøvet og vi måtte ha mer tid til å skrive utover våren 2023.

Ved gjennomgang av relevante teorier lærte jeg også mye om hvordan man kan knytte ulike teorier opp mot virkeligheten. Her så jeg også hvor godt flere teorier kunne forklare hvorfor selskaper velger å rapportere frivillig på bærekraft. Siden vi også ønsket å kontrollere om enkelte forhold kunne påvirke selskapers rapportering måtte vi etter analysen også finne alle relevante data tilknyttet variablene vi ønsket å undersøke. Dette var også tidskrevende og en fordel hadde vært dersom vi la inn denne dataen løpende ved gjennomgang av selskapene. Ved analysen av regresjonen så vi også at det var enkelte variabler som kanskje kunne gi en bedre årsakssammenheng dersom vi hadde beregnet disse annerledes. Dersom jeg skulle gjort analysen på nytt ville jeg derfor undersøkt flere måter å beregne variablene på.

Løpende under masteroppgaven har vi sittet mye over teams, der vi har skrevet i et felles dokument som begge har korrigert samtidig. Denne måten å samarbeide på har fungert veldig fint.