

Vedlegg til sensor

Innholdsfortegnelse

Powerpoint fra graffitiworkshop	2
Analyse av elevenes piecer.....	12
Transkribert gruppeintervju (elev 1-3).....	19
Transkribert gruppeintervju (elev 4-7).....	24
Transkribert gruppeintervju (elev 8-12).....	30
Analyse av egne piecer.....	38
Intervju med meg selv.....	41

Powerpoint fra graffitiworkshop



Rage Against The Machine - Killing In the Name (Official HD Video): <https://www.youtube.com/watch?v=bWXazVhlyxQ>



Hva skjer i dag?

- Snakke om graffiti
- Lage skisser
- Friminutt og mat
- Gå til [redacted] (ha med oss skissene)
- Lynkurs
- Male
- Gå tilbake
- Snakke sammen i grupper om dagen

Bilde hentet fra: 02/10/21 <https://no.pinterest.com/pin/386465211748106964/>

Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://snl.no/helleristninger>



Bilde hentet fra: 02/10/21: https://de.wikipedia.org/wiki/Runenstein_von_MIRC3%86j3z



Bilde hentet fra: 02/10/21: https://no.wikipedia.org/wiki/De_tilbud



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.alfonsmucha.org/Sarah-Bernhardt-1896.html>



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://boardgamecock.com/thread/1118514/translate-russian-propaganda-poster>



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.epla.no/materiell/produkter/934020/>



Sjablong/stensil

Motsvar til propaganda:


Steinalderen

Vikingtiden
Bronsealderen

De ti bud


Plakatkunst, reklame, propaganda


Gatekunst/streetart




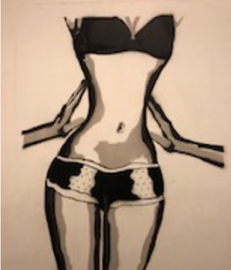
Sjablong/stensil

Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.epla.no/materiell/produkter/934020/>











Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.skog.no/fakkeltog-mot-regjeringens-roviltpolitikk-bjorkelangen-23-jan/>



Bilde hentet fra: 02/10/21: https://fcrfabusdal.no/tariff/850-nye-larere-tas-ut-i-streik-6-158-167521_d4b042d6fd



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.iltromso.no/meninger/11w7w4/feminismen-er-misforstatt>

Snakk sammen to og to:

Hva i livet gjør deg sint?



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.empoweringparents.com/article/angry-child-outbursts-the-10-rules-of-dealing-with-an-angry-child/>



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.wikiart.org/en/taki-183>

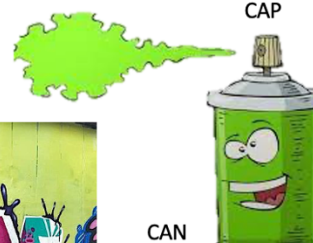


Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://graffitirulesandregulations.weebly.com/artistwork.html>

Graffiti → Writer/maler



- Spraymaling, bokser (cans)
- Bokstaver, tegninger og former
- Gatekultur
- Hip hop musikk, skating
- Streetmiljø – kunst, brukbutikker, hipt



Bilde hentet fra: 04/10/21: <https://pixers.hk/canvas-prints/spray-can-50961845>

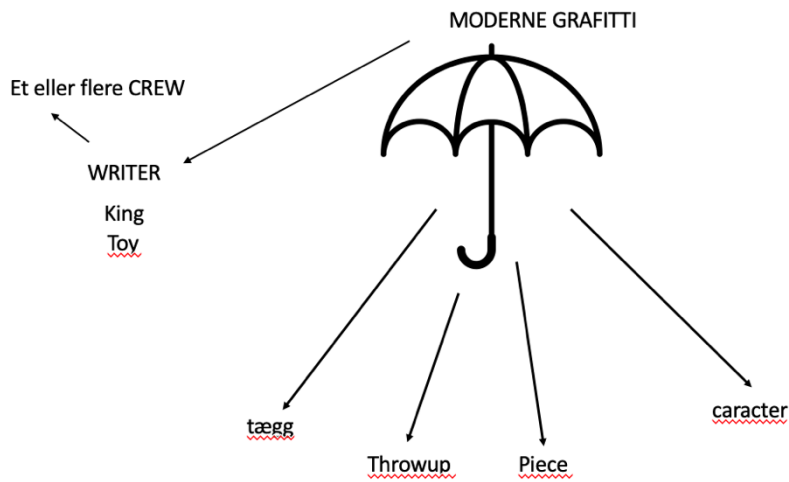


Bilde hentet fra: 04/10/21 <https://streetartnyc.org/blog/2016/05/16/her-story-the-first-annual-female-graffiti-series-launches-uptown-with-lady-k-fever-a-tribe-called-mel-rocky-184-charmin-65-leeza-boombox-gem13-and-neku/>



Malerne samler seg i Crew.

Bilde hentet fra: 02/10/21: https://www.reddit.com/r/Graffiti/comments/7m2dlu/we_buy_shit_we_dont_need_with_money_we_dont_have/



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://pixers.no/fototaneter/graffiti-somrisa-expressiva-9663890>



Tægg
Tagging



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://replicagraft.tumblr.com/post/628008486102515712/fuck-the-police-seen-in-mississauga-canada>

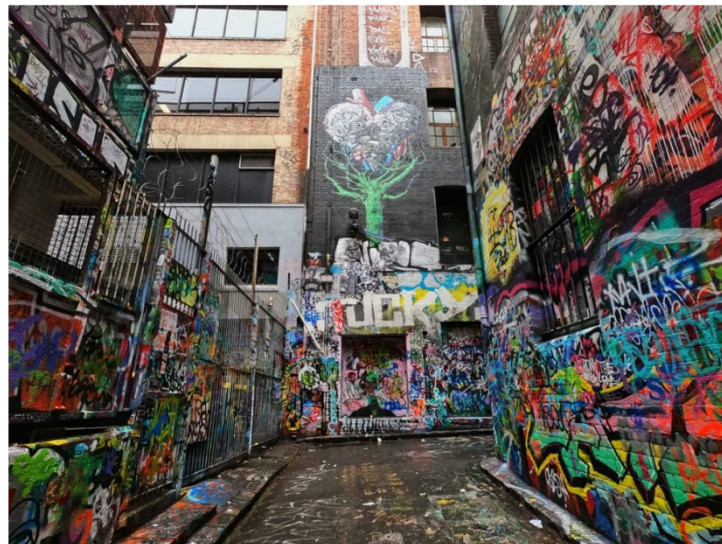
Bilde hentet fra: 02/10/21: https://nn.wikipedia.org/wiki/Fil:Tag_in_Thailand.JPG



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.laagendalsposten.no/taggesak-henlagt/s/5-64-965774>



BOMBING



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.heyalicevoh.com/graffiti-artist/>

Throw up



Bilde hentet fra: 02/10/21: <http://www.graffiti-graffiti-graffiti.co.uk/types-of-graffiti.html>



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://no.pinterest.com/pin/484770347382775029/>



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://ebritodiego.wordpress.com/2014/10/05/throw-ups/>

Piece



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.throwup.it/en/artists/viors/>



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://www.graffiti.org/burnerones/jaysun1burner.jpg>



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://ra.co/765C85C/dub.aspx?id=2070>



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://sock3sock.wordpress.com/2015/05/06/graffiti-and-street-art-part-4-ethics/>

Burnere



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://bretkelly.com/burner-mural-alex-bacon-bw-alex-senna/>

Character



Bilde hentet fra: 02/10/21: <http://clipart-library.com/clipart/Lid5a46GT.htm>



Bilde hentet fra: 02/10/21: <https://cooltourspain.com/graffiti-characters/>



Bilde hentet fra: 02/10/22: <https://br.pinterest.com/pin/578290408384275283/>

LOVEN

Det er ikke lov å male på noe som ikke er ditt.

Snakk sammen to og to:

Synes du at noe er mer greit enn noe annet? Hvorfor det?

LOVEN

Det er ikke lov å male på noe som ikke er ditt.
Det finnes lovlige vegger

Writers lov:

- private hus
- private gjerder
- Skoler
- Sykehus
- Kirker
- Kunstverk (fontener, statuer)
- biler
- andre personers graffiti. Spesielt ikke kings.
- Throwups går over tags og peicer går over throw ups.
- biler



Bilde hentet fra: 02/10/22: <https://www.tb.no/kultur/kunst/tonsberg/vil-ha-mer-graffiti-for-a-fa-mindre-tags/s/5-76-308813>



Oppgaven din i dag:

Mal noe som forteller hva **DU** mener.



Hva er du sint på?

Hvordan ser det ut?

Lag én eller flere skisser

Alt er lov.

HVORDAN SKAL DU
FÅ FREM BUDSKAPET
DITT?

- Skal du skrive noe?
- Farger?
- Former?
- Symboler?
- Character?


Vi går til [REDAKERT] 12:50.


- Ta med skissa di. Den kan du henge opp på plata di med teip.


PÅ [REDAKERT] :


- Jeg skal vise tips og triks FØR noen får lov til å begynne. Da må du: FØLGE MED ;-)
- Hvis du IKKE skal bruke samme fargen igjen i løpet av 30 sekunder, SKAL du tømme dysa.


Analyse av elevenes piecer



El -ev	Piece & modaliteter	Komposisjon: nærhet, avstand, størrelse og farge	Budskap, Kultur og symbolbruk	Utdrag fra intervju.
1	 <p>Ordet «Trash» er ringet rundt og krysset over. Ordet «sisan» er skrevet helt øverst i piecen. Fisker med kryss til øyne. Bølget linje. En figur med kryss til øyne øverst.</p>	<p>«Trash» er skrevet stort og tydelig i sort farge. Det fremstår som det viktigste grunnet størrelse og plassering. Sort kan være valgt for å tydelig få frem konturer, men kan og symbolisere død eller ondskap. Fiskene er tydelige men mindre, de også sorte. Ringen og krysset rundt «trash» er rødt som er fargen som benyttes som signalfarge i f.eks. skilt for å tydeliggjøre at noe er forbudt. Fargen forsterker følelsen av at teksten inni en viktig modalitet som retor vil rette fokus mot. Det er en grønn farge over den bølgede linjen som skaper er skille mellom OSB-plate og rosa hav. av typen «kvalmende, spy-aktig grønn».</p> <p>Kanskje er dette er teppe av søppel? Ordet trash som betyr nettopp søppel, flyter på en måte oppå havet. Havet under er rosafarget noe som ikke er en naturlig farge for hav. Havet ser forurenset ut.</p>	<p>Budskap ifølge elev: «Å ikke kaste søppel i havet.»</p> <p>Eleven ønsker å si noe om miljøsak. Kulturen som eleven er del av og vokser opp i både privat og i skolesammenheng er preget av kunnskap og refleksjon rundt dette temaet og man tilegner seg derfor mye kunnskap. Tematikken er en felles global kampsak og også en viktig del av læreplanen. Ordet «trash» er kort og fengende. Det er skrevet på engelsk, kanskje for bredere appell? Språket kan og knyttet til kultur ved at elevene omgås mye engelsk i f.eks. ulike medier de benytter. Mange elever på denne alderen benytter også mange engelske ord til daglig til fordel for norske. De kan og snakke engelsk uoppfordret til hverandre i en helt vanlig samtale. Kryss indikerer «stopp» eller «forbudt» i f.eks. trafikkskilt. Fiskene har kryss i øynene som gjør at det ser døde ut. Det samme gjelder figuren øverst til høyre. Ordet «sisan» er av uvisst betydning og eleven svarte «det er komplisert» da jeg spurte om denne betydningen under malingen. Mulig ordet har en intern betydning for eleven eller det kan være en slags hemmelig signatur?</p>	<p>Har den noen betydning den oppe i hjørnet der. Med døde øyne? Er det en fisk?</p> <p>Det er sol.</p> <p>Ja for nå får den ikke noe å jobbe med. Hvis jorda blir ødelagt.</p> <p>Er det noen grunn til at du har valgt de fargene du har valgt?</p> <p>- nei.</p> <p>Nei?</p> <p>Ikke noen tanker om rosa fargen eller det røde?</p> <p>- nei.</p> <p>Jeg tenker jo litt på sånn stopp skilt.</p> <p>Stopp trash på en måte.</p> <p>- Å ja, nei ...</p> <p>- Gjort ganske mye endringer.</p> <p>Vil du si litt om det?</p> <p>- Jeg hadde planer om å lage en øy. Med søppel på, men jeg droppa det.</p> <p>- Fordi det tok litt mye plass.</p> <p>Dersom jeg ikke hadde visst hva du skulle formidle. Tror du jeg hadde forstått budskapet ditt?</p> <p>- På en måte.</p> <p>Hvordan da, tenker du?</p> <p>- Kanskje fordi jeg har satt et kryss over trash.</p>


2	 <p>Teksten «pets lives matter». En elefant med støtterner som blør, en hånd som sikter en pistol mot elefanten. Et hvitt rektangel til høyre. Gressplen.</p>	<p>«pets» og «matter» er skrevet i store sorte majuskler (versaler) med fyll i kontrastfargen hvit som gjør at denne teksten kommer tydeligere frem enn «lives» som er skrevet i sort minuskel (gemen) uten fyll. Elefanten er blå som er en farge mye brukt på elefanter i f.eks. tegneserier. Elefanten er liten i forhold til hånden og pistolen som utgjør størrelsen på hodet til elefanten. Dette gjør det naturlig å tenke at dette må være en bebielefant. Det kan også likne en hund, men dette utgjør ingen større forskjell for selve budskapet som likevel kommer tydelig frem ved at det er et dyr. Den er plassert på en horisontal linje som skaper balanse nederst og illustrerer en grønn gressplen. De røde flekkene er ikke så lett å se som blod og sårskader før øynene beveger seg frem og tilbake mellom pistolen og elefanten. Hånden holder ikke i pistolen, den henger i løse luften men fordi tegningen er en slags vitsetegning, dvs. «cartoon» godtas dette. Den hvite kjegleformen er vanskelig å si noe mer om, men at det er noe der, skaper balanse i bildet. Alle elementene er for meg plassert i forgrunnen og sees derfor fra lik avstand. kjegleformen kan se ut som en gravstøtte og at vi befinner oss på en kirkegård?</p>	<p>Budskap ifølge elev:</p> <p>Ingen dyr skal ha det vondt.</p> <p>Budskapet er knyttet til dyrs rettigheter og eleven viser gjennom arbeidsprosess stort engasjement for saken. Læreplanen: miljø og natur.</p>	<p>Hva ville du formidle med piecen din?</p> <p>2: At ingen dyr liksom skal ha det vondt eller ja, jeg vil at ingen dyr skal ha det vondt og at vi må tenke på dem om fordi det er dyr som for eksempel når de er små som bare blir kasta i søpla eller sånn som på den elefanten at de dreper den også tar de av hornene bare for å selge dem for peger og em ja, alt sånt. Er du inspirert av noe?</p> <p>Da tenker jeg på det du har skrevet?</p> <p>2: Eeehh.. Jeg skjønner ikke.</p> <p>Nei, jeg tenker jo litt på «black lives matters» kanskje?</p> <p>2: Å. Nei. det fant jeg på selv. Det visste jeg faktisk ikke. Jeg bare fant det på.</p>
---	--	---	--	---


<p>3</p>	 <p>Teksten «you can do it», Ordet “you” har en bård rundt seg i samme farge. Bård under «can» og under «do». «To late” er krysset over. Hjerter og en bård i samme farge rundt en firkant med vertikale striper</p>	<p>Alle bokstavene er skrevet i sorte majuskler (versaler) med ulik fyllfarge. «You» har rød fyllfarge noe som gjør at fargen raskt oppfattes først og fremstår som mer viktig enn de andre ordene. Dette forsterkes ytterligere gjennom en bård i samme farge. «You» betyr du eller «jeg» fordi det er «jeg» som ser dette. Dette henvender seg til meg i blodets farge, en rød signalfarge som gjør at ordet oppfattes litt «hardt» ordet «you» blir mer alvorlig og det vil meg noe. «do» og «to late» har same rosa fyllfarge. «you» «do» og «to late» skaper alene en betydning og «can» og «it» fremstår overflødig. «it» har en grønn fyllfarge som gjenspeiler vår, fruktbarhet og natur. Øverst til høyre sees et grått søppelspann med hjerter rundt. Dersom jeg ikke hadde visst at dette skulle være et søppelspann, er jeg usikker på om jeg hadde sett det slik. Hjerter symboliserer kjærlighet, kjærlighet for søppelspann eller søppel.</p>	<p>Budskap ifølge elev: Det er ikke for sent du kan få til det du vil. Budskapet kan knyttes til folkehelse og livsmestring. Psykisk helse. Dette er litt usikkert ettersom eleven selv snakker om naturen og miljø og benytter et søppelspann som modalitet. Det er en klar referanse til Nike, og et slagord som går igjen i elevgruppa.</p>	<p><u>Du har gjort litt endringer undervis...?</u> 3: ganske store endringer egentlig Budskapet skulle egentlig være at vi må ta vare på naturen og at det på en måte er dumt å forsøple og sånt. MEN det gikk ikke så veldig bra. Så det andre budskapet ble på en måte at du kan få til alt du vil da, liksom at kanskje noen sier at liksom nei at dette klarer du ikke, eller at det er for sent eller at du klarer det ikke. Men at man må bare tenke at man klarer det hvis man vil. <u>Så budskapet var at vi må ta vare på...</u> <u>Nei du malte jo et dødt tre?</u> 3: ja også at liksom alt er på en måte at vi har odelayt jorda på en måte da. Fordi vi har forsøpla og alt på en måte bare er dødt. Men det funka ikke så da ble det bare til noe helt annet. <u>Da ble det håp isteden – at vi kan endre det?</u> 3: ja. Fordi at det synes jeg passa veldig bra fordi at når jeg hadde allerede gjort en feil også tenkte jeg at nå er det for seint, nå har jeg gjort den feilen med det treet, men det gikk ann å på en måte endre det. som jeg synes er egentlig ganske kult at jeg fikk til.</p>
----------	---	--	--	--


<p>4</p>	 <p>Teksten «girl boss» Hæsjtægg (#) Et hjerte nederst i vestre hjørne med en «i» foran.</p>	<p>Girl boss er skrevet i flere omganger utenpå hverandre med ulik farge. Både Sort, rosa og blå synes å være skriftfargen. Teksten fyller mye av piecen og fargene for utenom det sorte harmonerer i duse pastellfarger. En hashstag (#) viser at budskapet allerede er et internett fenomen? Eller at kunstneren ønsker å forsterke følelsen av at dette er et slags slagord som benyttes/bør benyttes på nett? Hjertet symboliserer sterke følelser for saken, det vil si teksten. Velger en å legge merke til den mer utydelige «i» foran hjertet kan det se ut som det står I <3noe (jeg elsker.....) men at det ikke var plass eller at det er uferdig? I sammenheng med teksten er det mer unaturlig å skrive I <3 på slutten av det du elsker, da det pleier å stå foran og ikke til sist. Dvs. «I <3 girlboss» og ikke «girlboss I <3» som det står her.</p>	<p>Budskap ifølge elev: Jenter kan å være sjef. Budskapet er knyttet til likestilling. Det er knyttet til menneskerettigheter I læreplanen fordi det handler om menneskeverd. Eleven benyttet hæsjtag og åpner for et stort meningspotensial på internett med mange flere budskap innenfor samme tematikk.</p>	<p><u>Hva ville du formidle med piecen din?</u> 4: eeee.. Kanskje sånn at jenter kan og være sjef. Uansett. Og ja det ble litt sånn mye forskjellig. <u>Handler det om damer/jenter som sjefer..?</u> 4. litt sånn generelt egentlig. At jenter er like mye verdt. <u>Hva fungerte bra? Kan du si noe om det?</u> 4: fargekombinasjonene.</p>
----------	--	--	--	---


<p>5</p>	 <p>Teksten «Im Fine» og to skikkelser. Den ene skikkelsen er lysere og har noen fargede «stråler» ut av hodet samt tre hjerter rundt seg. Den andre skikkelsen er mørk og har flere farger i en krusedull inni hodet.</p>	<p>De to skikkelsene utgjør mye av piecen. Skikkelsen til venstre er grå som er en trist farge, den virker likevel glad ettersom det stråler til kontrast glade farger og hjerter rundt hodet på skikkelsen. Sees den i sammenheng med den andre skikkelsen som er mer eller mindre sort skiller den seg også ut som mer «glad» og lys enn den andre. Den sorte skikkelsen har glade farger inni hodet, men fargene er sterkere. Den rosa har her blitt rød og den lys turkise fargen har fått en mer kvass spygrønn karakter. Linjene er mer krøllete og rotete som skaper mer uharmoni i hodet på den sorte skikkelsen. Den grå skikkelsen sees i profil og det kan derfor se ut som om den snakker til den sorte, men hvem av skikkelsene er det sier «Im fine» er ikke så tydelig. Begge er kanskje «fine» men det er tydelig at den sorte ikke er «fine». Den sorte har kluss i hodet, noe den grå ikke har.</p>	<p>Budskap ifølge elev:</p> <p>Det okei å ikke være okei</p> <hr/> <p>Eleven er innenfor folkehelse og livsmestring og psykisk helse. Eleven peker på egne opplevelser i intervjuet og et ønske om at vi skal behandle hverandre godt. De glade pastellfargene symboliserer både kaos og glede som gjør uttrykket veldig interessant.</p>	<p><u>Hva ville du formidle med piecen din?</u></p> <p>5: jeg ville at man skulle vite at det er okei og ikke være okei. Og at det er veldig mange som skjuler det, og andre folk vet ikke det og da gjør de kanskje, sier ting, eller gjør ting som de tror at ikke sårer den personen men så gjøre det faktisk det.</p> <p><u>Hvorfor ville du formidle akkurat det?</u></p> <p>5: jeg vet ikke, fordi det har skjedd med meg. At jeg har vært lei meg også har ikke andre folk skjont det, veldig ofte så kan folk si sånn «går det bra» og da svarer man bare alltid «ja,ja.. Det går bra..» Også gjør det egentlig ikke det, det var det som poppa opp i hjernen min først. Jeg hadde ikke tenkt så mye farger men det ble det tilslutt fordi jeg ikke ville ha noe igjen på plata. Jeg ville bare splæse den med masse farger og sånn.</p>
----------	---	---	---	--


<p>6</p>	 <p>Teksten «Stopp Thinking Just do It!» O-en er laget som en jordklode. Tre hjertes. Et hjerte etter «thinking» og et hjerte på hver side av «it!»</p>	<p>Teksten «stop thinking» «just do it!» fyller mer eller mindre hele plassen. I ordet «do» er o-en farget blå med grønne flekker lik en jordklode. Det er jordkloden vi skal gjøre. Jordkloden er «do» og det vi skal gjøre. «IT» er skrevet i majuskler (versaler) og er derfor mer aggressivt enn de andre bokstavene. Det er på «IT» at trykket legges, dette forsterkes også gjennom utropstegnet. Hjertene er rosa og følsomme, romantiske men rosa er også en barnslig og naiv farge. Hjertene er plassert ved siden av thinking og på hver side av «it». Det er kjærlighet ved thinking og ved it, men det kan og være plassert her fordi det var luft som behøvde å bli fylt med noe. Samspillet mellom budskapet i teksten og hjertene skaper en slags kjærlighetserklæring til jorda og et ønske om å ikke overkomplisere, men bare «gjøre jorda godt».</p>	<p>Budskap ifølge elev:</p> <p>Vi kan ikke stå og se på at jorda blir ødelagt, vi må gjøre noe</p> <p>Budskapet har samme ordlyd som nikesslagord. Elevene mener å ikke være inspirert av nike. Budskapet kan knyttes til tverrfaglig tema bærekraftig utvikling. saken er veldig aktuell og noe som preger våre liv både i og utenfor skolen. eleven benytter en jordklode som o. Dette er vanlig grep i logoer og reklame.</p>	<p><u>Hva ville du formidle med plassen din?</u> 6: kanskje at istedenfor å stå og se på at liksom jorda blir ødelagt som alle sier så kan man liksom gjøre noe, istedenfor å stå og se på. <u>Men hva vil du at jeg skal gjøre da? «just do it» jeg vet ikke hva jeg skal gjøre?? Er det til meg? Eller er det til de som bestemmer?</u> 6: det er til alle. Alle kan plukke litt søppel. Politikerne kan bestemme noe liksom. <u>Jeg ser veldig godt at det er en jordklode altså! Selv om det grønne har rent litt, er det det du tenker på?</u> <u>Jeg er ikke i tvil om at det er en jordklode. Og at det også er o-en. Var det en idé du hadde fra start?</u> 6: ja det var når du sa at vi kanskje skulle tenke på å forkorte teksten vår litt. Sånn at vi fikk plass til å male alt, så tenkte jeg at o-en kunne være jordkloden.. Men at den renner er jo kanskje også litt kult siden jorden på en måte smelter... Den er litt ødelagt på en måte. Den renner bort. <u>Også har du valgt hjertes....?</u> 6: ja det vet jeg egentlig ikke hvorfor. Jeg er veldig glad i å tegne hjertes. <u>Tenker du at det kan bety noe? At hjertene har et budskap?</u> 6: ja kanskje at man må ta vare på jordkloden.</p>
<p>7</p>	 <p>En sort strek deler i to. Øverst: Teksten «Nei Mobbing». Et symbol «adgang forbudt/innkjøring forbudt. Et smiley-fjes som er overasket eller redd. Under streken er det tre farger og teksten «You can do IT» med et hjerte på hver side av «IT».</p>	<p>«Nei» er det største ordet, mens mobbing er litt mindre. «nei» har sort konturlinje og rosa fyllfarge mens mobbing har gul fyllfarge. Både «nei» og «mobbing» er skrevet i majuskler (versaler). Stoppskiltet er laget slik stoppskilt ser ut, men det er ganske lite for å gjøre plass til et overasket smiley-fjes i samme størrelse. Et stoppskilt ved siden av et overasket fjes spiller kanskje på at det er overaskende at det er «forbudt» med mobbing eller gjenspeiler det en person som er overasket over å bli mobbet? Alle modalitetene over den sorte streken har en symbolikk og spiller på hverandre innenfor samme budskap nemlig at det ikke er greit med mobbing men dette fjeset blir jeg usikker på betydningen av. Under den sorte streken kommer det et helt annet budskap. Bakgrunnen her består av pastellfarger, to rosa av ulik valør samt en lysblå. Det er glade «søte» farger med positivt ladet innhold «you can do it». «IT» er skrevet i majuskler (versaler) som gjør at trykket legges her. Det er hjertes på hver side av «IT». Det er kjærlighet knyttet til «IT» og ser man «IT» i sammenheng med det som står over henvises det til mobbingen. «you can do IT» som i at jeg ikke skal mobbe selv om jeg kanskje har lyst? Fargene samsvarer ikke helt med betydningen av å avstå fra det å mobbe på den måten at de er søte og glade. Dersom det er et budskap til mobbere ville det kanskje heller stått «dønt do it»?</p>	<p>Budskap ifølge elev:</p> <p>Den som gjør noe dumt mot andre må tenke seg om og de som opplever dumme ting må holde ut, det blir bedre.</p> <p>Eleven snakker om egne opplevelser i plenum på gruppeintervjuet og det er leit å høre at eleven har måttet oppleve dette. Tøft av eleven å fortelle om egne erfaringer med psykisk helse. Viser hvordan visuelle uttrykk kan bidra til å bearbeide. Knyttes til folkehelse og livsmestring og menneskeverd. Eleven har benyttet glade farger for å si nei til mobbing fremfor mer strenge farger. Pga. Å sende en beskjed til de som sliter og gjøre dem glade. You can do it var ikke planlagt, som en modalitet. Knyttes til nikes slagord..</p>	<p><u>Hva ville du formidle med plassen din?</u> 7: det jeg egentlig ville formidle mest med den er jo at folk kan tenke seg to ganger om hva de gjør med andre. Hvis jeg skulle gjort noe med f.eks. deg da så skulle jeg tenkte meg om to ganger før jeg gjorde det. fordi det går ganske mye inn på en. Også det jeg mener med «you can do it» er liksom du kan holde ut, du kan greie det. <u>Så hvis jeg har lyst til å plage noen så skal jeg tenke meg om..?</u> 7: ja at du kanskje har vondt med deg selv. Vondt inni deg selv. Da kan du også holde ut istedenfor å gjøre noe vondt mot <u>Når du forteller nå så merker jeg at det betyr mye for deg. Har du opplevd noe sånt selv? At du har kjent på det selv.</u> 7: ja. Det det er der jeg har fått budskapet fra. Fordi jeg har opplevd ganske mye sånt selv. <u>Det er ikke noe gov. Hva gjorde du da? «you can do it» sa du ifra? Har det stoppa?</u> 7: ja. Nå har det stoppa. Sånn litt og litt. t noen andre. <u>Fungerte det bra ut ifra skissa di?</u> 7: ja men når jeg ser liksom. For på min skisse så var det bare »nei mobbing», de merkene og det var det. men så så jeg liksom det når jeg malte at det ble mye mer plass. Også egentlig så skulle jeg ha et pride flagg under der, men så begynte malingen å renne så ført så da måtte jeg bare ta det vekk og spraye over og gjøre noe annet. <u>Er du fornøyd med den endringen?</u> 7: ja. Veldig. Fordi når jeg ser på det nå og når jeg så på det med pride så tenkte jeg at dette er mer riktig for det budskapet at det ikke nødvendigvis handler om pride. Men at alle skal få være den de er. <u>Er det noen grunn til at du har valgt de fargene. Jeg tenker jo at det er interessant at du har kjent det på kroppen din så er det kanskje mye mørke farger, mørke tanker...?</u> 7: ja jeg ville egentlig ha rød og svart men så tenkte jeg at istedenfor å ha så dystre farger så er det kanskje bedre også muntre det litt mer opp med glade farger. Så kanskje noen som føler på mobbing kan se det også kan man heller bli litt glad for å lese det og se de glade fargene. Hvis det hadde vært dystre farger da, så kanskje noen tenker «å nei» dette kommer ikke til å gå bra liksom.. Så det er litt budskap i det.</p>

8	 <p>Teksten «Love is Love». «Love er skrevet øverst og nederst. I midten skiller en regnbue i-en og s-en med et smiley-fjes i midten. Fjeset er lei seg. Noe som likner rosa hjerter danner et slags bakgrunns mønster sammen med dus hvit.</p>	<p>All tekst er skrevet i majuskler (versaler) og utgjør mye av hele uttrykket. Elementene som går igjen (repeteres) er plassert harmonisk og strategisk i forhold til hverandre noe som både skaper en symmetrisk balanse, luftighet og enhet i pieceen. Ordet «love» står sentrert både øverst og nederst i pieceen og jeg leser «love» «love» før jeg legger merke til et ord som er stykket opp på hver sin ytterkant, men allikevel følger leserekkefølgen. «i» og «s» blir «is» slik at totalen utgjør «love is love». Fyllfargene på bokstavene er i mange ulike farger. Helt sentrert synes et ansikt som ser lei seg ut. De duse rosa/lilla fargene på øynene og noe som ser ut som en «m» til munn, eller en lei seg munn er mer utdelige mot bakgrunnen. Utrykket i ansiktet fremstår derfor som mindre viktig. På hver side av ansiktet knyttes bokstavene I og S sammen med ansiktets sirkelkontur og danner noe som likner en klokke-reim. Fargene presenteres liggende stablet i streker sånn som i regnbuen noe som gjør at det likner biter av regnbuen, selv om de ved nærmere øyesyn ikke samsvarer med «r-o-g-g-b-i-f» rød, oransj, gul, grønn ... osv. Det er ikke korrektheten men hvordan de er presentert som skaper denne assosiasjonen. At munnen er sur skaper en slags ambivalens til det som fremstår som en fargeglad piece med et positivt budskap.</p>	<p>Budskap er ifølge elev: alle kan like alle.</p> <p>_____ kan knyttes til likestilling. En verdi i læreplanen og handler om menneskeverd og respektere hverandre for hvem vi er. Pride er veldig aktuelt tema som har vært ganske i media de siste årene med store pride festivaler landet rundt.</p>	<p><u>Hva ville du fortelle med peacen din? Vi snakket jo om det å være sint, å mene noe, å tørre å si noe til de som ser det.. Husker du det?</u> 8. At alle kan like alle. Uansett hvem man er og uansett hvem man liker. <u>Er det noen grunn til at du har valgt de fargene?</u> 8. eh, egentlig bare fordi det er litt som prideflagget så jeg ville ha litt forskjellig. <u>Det er et veldig tydelig budskap. Jeg ser iallefall med en gang hva du mener. Men hva tror du andre som ser det vil tenke. F.eks. hvis jeg skulle ta bussen hjem også hadde jeg gått av bussen og sett dette hengende. Hva tror du jeg hadde tenkt da?</u> 8. mmmm... Jeg vet ikke. Det spørs jo hvem man er. Om man synes det er greit eller ikke. <u>Tror du noen kan bli sinna?</u> 8. Kanskje hvis de ikke synes det er greit. <u>Tror det er mange som ikke blir sinna og vel? Er det noen som er homofob lenger nå?</u> 8. ja. <u>Er det det?</u> 9. Jeg kjenner noen. 11. Jeg og. <u>Men da er de gamle vel? Gamle mennesker?</u> 9. nei. ikke den jeg kjenner. <u>Men da er det jo veldig bra at 8 kommer med sånne budskap da, til folk. At dette er greit. Det er viktig.</u></p>
---	--	--	---	---

9	 <p>Teksten «# Team seas». Er skrevet øverst med tydelige bokstaver. «8 kr = 2,5 (eller?) 3,5 kg» «tras» med kryss over fortsetter over i en annen tekst som er vanskelig å tyde. Sorte fisker.</p>	<p>«team seas» er tydelig skrevet i majuskler (versaler) med blå fyllfarge. Team har en mørkere valør enn seas. hæshtægg (#) i sort farge er plassert foran denne teksten som oppleves som den viktigste grunnet denne hæshtæggen i tillegg til størrelse, lesbarhet og plassering i forhold til leseretning. De andre elementene er mer utydelige og vanskelige å lese. Nederst synes teksten «Tras» med fyllfarge oransj som er komplementærfargen til blå. Det tyngste/sorteste er plassert nederst og oppover til venstre og former en slags L som veier opp tyngden til blå tekst - det jeg vil kalle hovedteksten. Fiskene som utgjør L-en er sorte som er en symbolfarge for sorg og død. Dette knytter hovedteksten vekk fra f.eks. et vannsportarrangement og knytter det til miljøsaken. Den gul/grønne teksten har ingen sort konturlinje og gjør den lysere og luftigere enn de andre bokstvene. «8kr=2,5/3,5 kg»</p>	<p>Budskap ifølge elev: Søppel I havet er ikke bra # team seas.</p> <p>_____ Eleven er innenfor tverrfaglig tema bærekraftig utvikling. Eleven er veldig engasjert i kampanjen team seas og vet masse. Hashtag fører til en større meningsformidling da den linker pieceen opp mot meningsformidling på internett med samme tema og selve organisasjonen team seas. Det blir nærmest en reklame for team seas.</p>	<p><u>Hva ville du formidle med pieceen din?</u> 9. Det er jo. Det står jo hæshtægg team seas. Og team seas er jo en sånn organisasjon for hver dollar man donerer så fjerner de 0,5 kg søppel fra havet. Så det er jo egentlig. Ja, jeg synes liksom det er ikke bra å ha søppel i havet. Havet lager jo over 50% av oksygenet vårt så det er noe vi må ta vare på. <u>Så du lager på en måte en slags reklame for team seas?</u> 9. Ja på en måte. <u>Men den hæshtæggen. Kan man bruke den. Når bruker man den?</u> 9. Hvis du for eksempel skriver på instagram eller twitter, facebook, reddit, snapchat. Liksom overalt. <u>Når kan jeg gjøre det da? Når skal jeg tægge?</u> 9. Hvis du f.eks. driver å plukker søppel på stranda så kan du f.eks. skrive hæshtægg team seas, eller hvis du bare støtter det. <u>Er det noen grunn til at du har valgt de fargene.</u> 9. De blå. Eller den mørke blå og den lyseblå er fordi det er logoen til team seas. Liksom team står med mørke blå og seas står med lyseblå. Så da valgte jeg det og trøst så tok jeg rød fordi det er en sånn sint farge på en måte. Og fiskene tok jeg svart.. Vet ikke helt hvorfor jeg tok svart. Planla egentlig ikkeno med det. <u>Ja. Men det grønne hva er det?</u> 9. Der står det på en måte, det står liksom: 8kr = ca 1 dollar sist jeg sjekka. = 0,5 kg removed. Man ser det ikke så godt men under der så er det sånn svart skrift som det står removed. Der står det trøst med x over fordi ja, søppel er ikke bra. Også ved siden av så kanskje du ikke ser det, men det står removed.</p>
---	---	---	--	--

<p>10</p>	 <p>En runding plassert litt i overkant av midten. Den har et sett «følehorn» på hver side og en hanekam på midten i en annen farge. Rundingen er delt inn i tre «kakestykker» med et kryss eller et opp-ned piece symbol i to ulike farger. Inni hvert av «kakestykkene» er det en mindre runding som har et kryss og to farger, det dannes et mønster som er mønstret til en sjongleringsball. To halvmåne-sirkler nederst i den store sirkelen. Nederst i pieceen er en glad person som holder to stripete pistoler som skyter ut en røyk.</p>	<p>Den store sirkelen har mye fokus ved at den tar opp mye av plassen i pieceen. To elementer på hver side av sirkelen som jeg vil kalle pistoler skaper en asymmetrisk balanse i pieceen. Det samme gjør sirklene som på samme måte er plassert overfor hverandre. Alle konturlinjene på elementene har sort farge, med fyllfarger i blå, rosa og gul. De er «glade» og «positive» farger. Den ene valøren til rosa er på kanten til rød som jo er blodets farge, men den er likevel mer rosa enn rød. På avstand sees ikke ansiktsuttrykket så godt men går man nærmere sees et glad uttrykk i ansiktet som igjen forsterker det positive. Det er uvisst om karakteren holder i pistolene da det ikke synes noen armer eller linjer fra kroppen, men det er logisk dersom en velger å se dette som pistoler. Pistolene skyter noe som kan se ut som rosa røyk eller konfetti. Fargen er ikke aggressiv nok til at dette kan sees som noe annet enn noe som er positivt ladet. Elementene i den store sirkelen har et mer aggressivt uttrykk med sine sorte kryss i di mindre sirklene i tillegg kan plasseringen av sirklene likne et gammelt elementsymbol på et slags «fareskilt» til f.eks. atomkraftverk el. Likn. Det er på ingen måte likt, men sammensetningen av streker og sirkler kan gi assosiasjon til kjemiens verden.</p>	<p>Budskap ifølge elev: Jeg liker fotball.</p> <p>Eleven liker fotball som mange andre elever gjør. Mange driver med dette på fritiden og er veldig engasjerte. Eleven uttrykker stor glede over egen piece etter å slitt med å komme i gang. Elementene er interessante og kan tolkes svært ulikt i interaksjonen noe eleven selv peker på.</p>	<p>Det ble en idé til slutt. Jeg blir så glad når jeg ser på det. Det var jo kanskje litt vanskelig å skulle mene noe sånn på kommando i dag kanskje... Hvordan fikk du ideen? 10. ... Du begynte å tenke på noe du liker, et budskap som du ville formidle.... Hva ville du formidle med pieceen din? 10. Egentlig ikke noe spesielt. Det var egentlig ikke noen grunn. Jeg bare malte det jeg så for meg i hodet. Men før du malte så hadde du en skisse og der var det jo en fotball også var det to pistoler som skjøyt ild og med den skissa så ville du fortelle at...? 10. ... Hva betydde den skissa på en måte? 10. Jeg vet egentlig ikke helt..... fotball? Hva er det inni her da? Det er jo kjempespennende. Det er så mye å se på. 10. Det er mønstret til fotballen. Og krysseset over? 10. Jeg vet egentlig ikke helt. Jeg bare tenkte å gjøre fotballen mer interessant.. Han som står her nede da? 10. En random fyr. Som smiler. Fordi? 10. Han liker fotball. Hadde du lyst på andre farger eller...? 10. nei, jeg brukte bare de fargene fordi jeg slapp meg mer løs på malingen. Angrer du på det? 10. Nei nei nei, det er helt fint. Hva tror du folk tenker da når de ser det? 10. Jeg vet ikke. Jeg tror egentlig ikke de tenker på fotball når de ser det. Hvorfor ikke det? 10. Jeg vet ikke. Kanskje de tenker på krig? På krig? Hvorfor det? 10. De pistolene som skyter flammer ut av seg. Og en glad kriger? 10. ja. Kanskje. Slutt på krig kanskje. Hva tror du de tenker at den kula er da? 10. Nei jeg vet ikke jeg ingen anelse.</p>
-----------	--	---	--	--

<p>11</p>	 <p>En «jordklode/jordklodefarget båt» med en fabrikk som pumper sort røyk ut fra en pipe er sentrert midt på. Jordkloden mangler en bit. Jordkloden kan også se ut som en båt fordi den mangler en bit og fordi den ikke er helt rundt i «bunnen». ved at fabrikkene kan se ut som førerhuset på båten. En sol med solstråler i venstre hjørnet og en karakter med store hoggtenner øverst i høyre hjørne. På hver side av jordkloden er det to smilende ansikter. Til venstre er det en liten pinnemann som også smiler. Nederst synes et ansikt med en nøytralt uttrykk, en rett strek til munn. Nederst i høyre hjørne er et ansikt med smilende munn, en prikk til nese og to rennende/gråtende øyne.</p>	<p>Blikkfanget er en form i senter som likner en jordklode det er tatt en bit av. Formen kan og likne en båt da den er litt flattere enn en sirkel i «bunnen». På toppen av jordkloden er det plassert en rød bygning med vinduer eller en mobiltelefon med taster. Dette kan og likne førerhuset på den jordklodefargede båten. En sort strek kommer opp av den røde bygningen og ender i det som ser ut som en sort sky ettersom den er plassert ved siden av solen som også befinner seg på himmelen. Sola er gul og har en glad smilende munn. Det er ytterligere seks objekter som omkranser den ødelagte jordkloden. Noen er hele sirkler, mens andre titter frem som halvsirkler. Plasseringen av alle disse runde ansiktene skaper en slags ramme av rytme rundt jordkloden. Fire av ansiktene har tydelig smilemunn, en har nøytralt ansiktsuttrykk, dvs. Strekmunn, en har røde huggtenner, men oppleves allikevel mer søt enn skremmende ettersom øynene er vanlige og ikke sinte. Det siste fjeset har oransje øyne som gråter. Det er for oransjt til å symbolisere blod men det er en skarp oransjefarge som er unaturlig for øyne og derfor oppleves ansiktet skummelt samtidig som det smiler til oss med sin rosa munn. Ettersom så mange av ansiktene smiler samtidig som jorda er ferd med å bli ødelagt får budskapet en slags ironisk undertone.</p>	<p>Budskap ifølge elev: Jorda tåler ikke alle fabrikkene.</p> <p>Budskapet knyttes til bærekraftig utvikling. Tema er aktuelt både i privat og skolesammenheng og et tema elevene vokser opp med og hører om i stor grad at er viktig.</p>	<p>Hva ville du formidle med din piece? Jeg har jo prata en del med deg i dag, men hvis du vil si det en gang til... 11. At jorda ikke tåler fabrikkene så bra. At den liksom bøyer seg litt inn fordi fabrikkene er ikke bra for den så den tåler den egentlig ikke. Og resten her vet jeg egentlig ikke. Det røde på toppen er fabrikkene også er det røyken fra fabrikkene... Også er det han som står der da...? 11. Han er ikke noe budskap. Jeg bar ville prøve å lage han. Hva med de rennende øynene her da? 11. Nei jeg ville bare prøve fargen. Og den rant... Han ser lei seg ut da...? 11. ja. Vi kan si det sånn. Fordi jorda smelter. Fungerte det du hadde tenkt utifra skissa... Ja, du hadde jo en del skisser du faktisk. Fungerte noe av det? 11. En ting. Jordkloden. Skriften fungerte ikke. Fordi? 11. Klarte ikke skrive noe. Det ble for stort. Tok for mye plass. Er det noe du føler du fikk til bra? 11. jordkloden. Den ser ut som d Ja, enig. Jeg ser jo veldig godt hva du har malt. Alle tingene egentlig. Når du skal symbolisere og mene noe og vise folk hva du mener. Men hva tenker du at publikum tenker da? Hvis de ikke har prata med deg? 11. At det ser ut som en måne (ler). Hvorfor det? 11. Jeg vet ikke. Den bøyes jo. De skjønner sikkert ikke hvorfor den bøyes... Nei.... Den har jo ikke månefarge da.... 11. Nei. Det er sant... en blir skvisa.</p>
-----------	---	---	--	--

12	 <p>Teksten «pac man». En firkantet labyrint med 7 ulike figurer plassert inni. Figuren plassert øverst til høyre ser ut som pacman. Det er en gul sirkelformet figur som mangler et «kakestykke» slik at det dannes en «munn» der «kakestykket» mangler. Figuren har en prikk plassert over munnen som et øye. 3 spøkelses i ulik farge er i labyrinten sammen med 3 klaser med kirsebær.</p>	<p>Teksten «pac man» er skrevet med sort og har gul skyggelegging. Teksten er plassert som en overskrift til det som skal komme under. Labyrinten med sort outline er konstruert som en sort firkant hvor flere sorte streker utgjør «vegger» i labyrinten. Selve «banen» inni labyrinten er hvit som en tydelig kontrast til de sorte «veggene».</p>	<p>Budskap ifølge elev:</p> <p>Jeg liker spill.</p> <p>Eleven benytter det ikoniske spillet pacman for å vise sin kjærlighet til spill. Oppgavens hjelpesporsmål: hva er du sint på, er ikke formidlet men elevens egne mening i form av kjærlighet til spill.</p> <p>Mange elever spiller spill og er veldig engasjerte i dette på fritiden. Det ikoniske spillet gir bred appell hos mange i interaksjonen da det er et veldig kjent og ikonisk spill som mange kjenner.</p>	<p>Hva ville du formidle med din piece? 12. At jeg liker spill. <u>Fungerte det du hadde sett for deg. Utifra skissa di?</u> 12. ja. <u>Veldig bra tror jeg. Det er jo nesten akkurat sånn skissa di så ut.</u> <u>Men opplevde du at du måtte gjøre noen endringer når du malte?</u> 12. Mmm nei... <u>Hva synes du at du fikk til sånn som du ville?</u> 12. Å tegne ramma. Labyrinten. <u>Ja, for først så tegna du et kvadrat også tegna du labyrinten men så malte du hele hvit inni, også tegna du over med svart igjen?</u> 12. ja. Fordi det var vanskelig å ikke komme borti det svarte. Så jeg burde egentlig malt den hvit først. Og så tegne på labyrinten. Derfor så ble det s <u>Hva tenker du at publikum tenker når de ser piccen din?</u> 12. Jeg vet ikke.... <u> Hvis jeg rundt i byen for eksempel da, også ser jeg den henger på et gatehjørne. Hva tror du jeg tenker da?</u> 12. At det er et spill. <u>Ja-a. Det tror jeg de tenker. Pacman er jo et veldig kjent spill. Og du ville jo formidle at du er glad i spill. Og da er det jo kjempelurt å ta et spill som så mange vet om. Det er vel nesten symbolet på hvordan spillkulturen starta, tenker jeg da... ånn.</u></p>
----	---	---	--	---

Transkribert gruppeintervju (elev 1-3)



Elev 1.



Elev 2.



Elev 3.

Hva synes dere om dagen i dag?

1, 2 og 3. det var gøy.

Hvorfor var det gøy?

1 fordi jeg aldri har gjort det før.

Også var det gøy å prøve noe nytt.

2. jeg synes det var veldig gøy og interessant og det var liksom veldig morsomt å drive å liksom tegne på de derre.....

Platene?

2. ja, platene

3. jeg synes også det var veldig gøy. Fordi for det første så var det veldig gøy å prøve noe nytt og liksom når vi gjorde det. du kunne på en måte gjøre hva du ville. Det var liksom ikke no. Det vakke no fast hva du måtte male. Du kunne bare male i vei. Og det var på en måte gøy å få prøve det for det at jeg har egentlig alltid syntes det har hørtet veldig gøy ut og bare male (viser raske bevegelser med hendene) og nå fikk vi liksom sjansen til det i dag da, så jeg syntes det var veldig gøy.

Følte dere at dere var fri fra skissa, selv om vi hadde skisser.

At dere og kunne finne på noe der og da?

1, 2 & 3. ja.

3. virkelig. Det skjedde med meg (ler litt)

Hadde det vært annerledes hvis det var malerpensel?

2. Ja

3. Det hadde vært ganske mye mer annerledes fordi atte liksom. Du får liksom ikke. Det er bare ikke samme feelingen. Fordi da får du på en måte. Da må du liksom stå

2. Mhm

3. bruke hånda på en måte, male. Her kan du på en måte bare spraye løs.

1 & 2. ja.

2. Jeg har malt med pelsen mye og det var mye gøyere å spraye enn å male.

Hvorfor det tenker du?

2. Sånn som 3 sa, du holder liksom penselen også skal du male, her er det bare liksom ta en boks liksom spraye og liksom. Jeg følte meg liksom. Jeg vet ikke helt. Ja, det var bare bedre på en måte.

3. Jeg synes ja, fordi atte du kunne på en måte bare lage former og på en måte bare.

2. kjapt!

3. Ja du kunne på en måte bare gjøre det kjapt. Også kunne du på en måte bare. Det ble noe kult på en måte. Det bare ble noe. Og det ble noe kult på en måte. Det ble nesten kult uansett hvordan du gjorde det.

1 & 2: nikker

3. Så det var veldig sånn morsomt å se.

Synes dere det var vanskelig i dag og «være sint» eller finne en sak?

1. ja.

Er det noe jeg kunne gjort? Ville du heller hatt en helt fri oppgave?

1. ja.

På hvilken måte hadde det vært enklere tror du? Hva ville du malt da?

1. Vanskelig å forklare.. jeg vet ikke.

3: det var på en måte vanskelig å skulle mene noe, men man måtte jo bare tegne på en måte det man følte på en måte da.

Det ble jo på en måte det det ble.

Synes du det var vanskelig å skulle mene noe?

2: først så var det litt vanskelig, men så bare kikka det inn egentlig. Uansett så tror jeg kanskje jeg hadde tatt om dette.

Med en fri oppgave også.



Elev 1.

Hva ville du formidle?

1. Å ikke kaste søppel i havet.

Hvordan har du gjort det?

1. Lagde fisker her nede også har jeg skrevet søppel, træsh og satt en rød strek over træsh.

Mhm. Har den noen betydning den oppe i hjørnet der. Med døde øyne? Er det en fisk?

1. Det er sol.

Det er sola ja (ler litt)

1. Ja for nå får den ikke noe å jobbe med. Hvis jorda blir ødelagt.

Ja, sant.

1. mindre jobb.

Er du fornøyd?

1. ja.

Hva tenker du om, at jeg ikke hadde visst hva du skulle formidle. Tror du jeg hadde forstått ditt budskap?

1. På en måte.

Hvordan da, tenker du?

1. Kanskje fordi jeg har satt et kryss over træsh.

Ja. Du har skrevet træsh.

1. mhm.

Er det noen grunn til at du har valgt de fargene du har valgt?

1. nei.

Nei?

Ikke noen tanker om rosa fargen eller det røde?

1. nei.

Jeg tenker jo litt på sånn stopp skilt. Stopp træsh på en måte.

1. Åja, nei....

fungerte det du hadde tnekt ut ifra skissa di. Eller har du gjort noen endringer?

1. Gjort ganske mye endringer.

Vil du si litt om det?

1. Jeg hadde planer om å lage en øy. Med søppel på, men jeg droppa det.

Fordi?

1. fordi det tok litt mye plass.

Så du trengte egentlig mer plass?

1. ja. Mye mer.

Jeg trodde jo at jeg hadde så store plater til dere, men så så jeg jo at det er ganske fort gjort å fylle en sånn plate.

1, 2 & 3: ja.

Hva fungerte bra?

1. Det gikk å skrive iallefall.

ja, det er jo et budskap her. Du skriver. Det er veldig tydelig. Jeg ser jo med en gang hva du mener.

1. mhm.

Er du opptatt av denne saken?

1. mhm.



Elev 2.

Hva ville du formidle med piecen din?

2: At ingen dyr liksom skal ha det vondt eller ja, jeg vil at ingen dyr skal ha det vondt og at vi må tenke på dem om fordi det er dyr som for eksempel når de er små som bare blir kasta i søpla eller sånn som på den elefanten at de dreper den også tar de av hornene bare for å selge dem for peger og em ja, alt sånt.

Du er opptatt av den saken?

2: mhm.

Føler du at du fikk sagt det du ville?

eeee.. Ja jeg tror det. hvertfall. Ja.

Hva tror du publikum tenker når de ser det?

2: Eeeem. Jeg er veldig usikker. Kanskje litt det som står skrevet og som jeg prøver å vise. Det er at dyrenes liv. Det er noe det også liksom. Også tror jeg på en måte de skjønner at den på en måte blir skyti fordi at det er jo blod foran og bak. Så jeg tror de skjønner det. også er det en sånn sprøyte på siden der.

Ja. Jeg tenkte det var en gravstøtte, men jeg ser jo det når du sier det. at det er en sprøyte også renner det jo blod?

Rødmalingen renner nedover som blod...

2: Ja. Det kunne jo være en gravstøtte. At de var døde. Det tenkte jeg ikke på.

Er det noen grunn til at de har valgt de fargene?

2: Egentlig tok jeg bare farger som jeg tenker kan vise hånd og blod og ja for å skjønne at det var det som var malt da.

Er du inspirert av noe? Da tenker jeg på det du har skrevet?

2: Eeehh.. Jeg skjønner ikke.

Nei, jeg tenker jo litt på «black lives matters» kanskje?

2: Å. Nei. det fant jeg på selv. Det visste jeg faktisk ikke. Jeg bare fant det på.

Hva synes du fungerte bra?

2: Det var egentlig ikke noen ting som var sånn. Ja, jeg synes alt fungerte bra.

Alt på skissa? Eller gjorde du noen endringer?

2: Jeg skulle ha noe mer, men det var ikke helt plass. Med et annet dyr, men det var det ikke plass til.

Hvilket dyr var det da?

2: Jeg skulle ta sånn animaltesting. Siden det også har litt med dyr å gjøre og. Så det skulle være liksom en kanin som satt også.. Det var egentlig det den sprøyta var til.



Elev 3.

Du har gjort litt endringer underveis...?

3: ganske store endringer egentlig

Budskapet skulle egentlig være at vi må ta vare på naturen og at det på en måte er dumt å forøple og sånt. MEN det gikk ikke så veldig bra. Så det andre budskapet ble på en måte at du kan få til alt du vil da, liksom at kanskje noen sier at liksom nei at dette klarer du ikke, eller at det er for sent eller at du klarer det ikke. Men at man må bare tenke at man klarer det hvis man vil.

Så budskapet var at vi må ta vare på... Nei du malte jo et dødt tre?

3: ja også at liksom alt er på en måte at vi har ødelagt jorda på en måte da. Fordi vi har forsøpla og alt på en måte bare er dødt. Men det funka ikke så da ble det bare til noe helt annet.

Da ble det håp isteden – at vi kan endre det?

3: ja. Fordi at det synes jeg passa veldig bra fordi at når jeg hadde allerede gjort en feil også tenkte jeg at nå er det for seint, nå har jeg gjort den feilen med det treet, men det gikk ann å på en måte endre det. som jeg synes er egentlig ganske kult at jeg fikk til.

Følte noen av dere at det var håpløst når dere gjorde en feil?

1, 2 og 3: nikker

2: jeg synes det var egentlig ok å gjøre feil fordi det gikk ann å bare ta over. Sånn for eksempel hvis du hadde hatt maling da, så hadde på en måte fargene bare blanda seg. Mens med grafitti da bare blandes det ikke. Du kunne bare ta over alle fargene dine og starte på nytt. Og det var veldig digg!

3: jeg merka at når jeg hadde lagd det treet så var jeg sånn: nei, det der så ikke bra ut så det var litt sånn, jeg ble litt sånn, okei, jeg må bare prøve å lage det over til noe annet. Og ja, jeg klarte det.

Det er et veldig tydelig budskap her og.

3: ja. Når jeg så det treet og at det ikke så bra ut så måtte jeg jo bare ta en sjangse og skrive over og håpe at det ble tydelig nok. Og det ble det jo. Også etter det så bare tok jeg egentlig å klæsja på med farge rundt omkring.

Er det noen grunn til at du har valgt de fargene du har valgt? Har fargene et budskap i seg?

3: det betyr, altså, det betyr egentlig ikke så veldig mye. Jeg bare gikk. Tok masse farger og ville ha det så fargerikt som mulig. Jeg synes farger er veldig fint.

Jeg tenker jo – når jeg ser IT for eksempel. At IT er skrevet i grønt. Hva er det vi skal fikse? Jo, miljø. At det grønne kan sybolisere miljøet og det grønne som vokser? You can do «it» også er «it» grønt på en måte?

3: ja. Det har jeg ikke tenkt på.

Hva tenker du at publikum tenker når de ser det?

3: jeg tenker kanskje at de på en måte tenker, eller det jeg håper at de tenker er kanskje det at ingenting er umulig at de kan få til alt de vil. Og at man må bare stå på for det man vil selv. Så det er det jeg på en måte håper da, at de tenker når de ser denne piecen.

Transkribert gruppeintervju (elev 4-7)



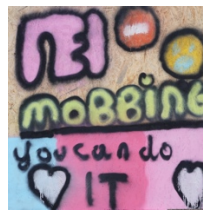
Elev 4.



Elev 5.



Elev 6.



Elev 7.

Hva synes dere om dagen i dag?

4,5,6,7: det var veldig gøy, mm. Alle nikker bekreftende.

4: jeg synes det var veldig gøy, og det er litt gøy å liksom ha gjort det. prøvd grafitti.

Du har sett grafitti rundt omkring og lurt på hvordan man gjør det?

4: ja

5: jeg synes det var veldig gøy. Veldig gøy å prøve noe nytt og jeg trodde jo at det liksom var tægging. Jeg viste ikke at det var noe som het grafitti. Så og det ble jo IKKE sånn som jeg hadde tenkt, men det ble faktisk, jeg synes det ble kulere enn det jeg hadde tenkt. Enn skissa.

Ja, tægging er jo også en form for grafitti, en enkelt strek på en måte. Raskt. Eller om du skriver navnet ditt som et «nick» da eller en tægg som det kalles.

6: det var veldig gøy. Men samtidig litt sånn skummelt for plutselig så gjorde man feil også ødela det liksom hele piecen på en måte. Men det gikk greit.

Hva følte du da? Når det ble feil?

6: nei da ble jeg litt sånn.. Hva skal jeg gjøre?

Du ga ikke opp?

6: Nei.

Hva gjorde du?

6: Jeg bare malte over. Så fant jeg på noe nytt. Det funka bra.

7: veldig gøy å prøve noe nytt samtidig som det var litt sånn vanskelig å finne ut hvordan man skulle liksom gjøre det med spraymalingen fordi det gikk tom og så måtte man liksom blande litt farger og det blei litt feil innimellom men det var veldig gøy.

På hvilken måte var dette annerledes enn pensel da?

4: det ble liksom mer som om man liksom bare tar litt klæsj der og sånt. Enn å bare male sånn frem og tilbake liksom.

5: det var veldig annerledes. Det var mer gøy. Når man jobber med grafitti så kan man bare spraye det på den greia også gikk det kjapt. Og det var mye gøyere med grafitti.

Hvorfor tror du det var så mye gøyere?

6: vet ikke. Kanskje fordi det er nytt liksom. Ingen har prøvd det.

Så det er litt sånn at dere er kule nå, fordi dere har gjort grafitti? Er det litt sånn?

6: njaaa.. Kanskje litt.

7: det var gøyere å gjøre det her fordi da kunne man stå ute og jobbe og man kunne liksom..

Men vi kunne jo stått ute og malt med pensel også?

7: ja men med grafitti kunne vi ta en klæsj her og en klæsj der også ble det fint uansett liksom. Det ser kult ut. Gøy å finne fargekombinasjonene også. Gjøre det samme som man har sett rundt i byen på en måte. Prøve det. lettere å finne på noe der og da. Enn med pensel.

4, 5 og 6 nikker bekreftende.

Var det vanskelig å skulle mene noe eller være sint i dag?

4, 5, 7. nei

6: det var kanskje litt vanskelig i starten men når det først kom, så kom liksom alt.

Var det noe du ble inspirert av? Var det noe jeg hadde sagt eller? Måtte du bare tenke litt?

6: jeg måtte bare tenke. Hva som var viktig for meg. Også poppa det opp.



Elev 4.

Hva ville du formidle med picen din?

4: eeee.. Kanskje sånn at jenter kan og være sjefer. Uansett. Og ja det ble litt sånn mye forskjellig.

I budskapet tenker du?

4: ja. Det ble litt sånn.... Ja.

Men jeg synes jo budskapet er veldig tydelig jeg da.

4: det ble ikke helt sånn som jeg hadde tegnet det. fordi det ble noe feil også måtte jeg liksom ta noe over på andre ting. Så noe måtte jo liksom blitt endra.

Jeg ser jo ikke det.... Det tror jeg det bare er du som ser. Og skisser er veldig bra å ha som et utgangspunkt, også blir det jo ikke alltid helt sånn som skissa. Vi prøver ting underveis og kanskje ikke det vi hadde planlagt gikk å gjennomføre ikke sant.... Jeg ser jo veldig godt budskapet ditt.

Er du opptatt av denne saken?

4: ja.

Handler det om damer/jenter som sjefer..?

4. litt sånn generelt egentlig. At jenter er like mye verdt.

Fungerte det du hadde tenkt utifra skissa?

4: ja, sånn passe. Jeg prøvde å lage en stjerne men det ble ikke noe bra, så jeg måtte ta over. Det skulle stå noe inni, men det fikk jeg ikke til. Det var for tykk strek også ble det ødelagt så da bare tok jeg over.

Hvorfor ble den ødelagt da?

4: fordi den ble stygg.

Hva fungerte bra? Kan du si noe om det?

4: fargekombinasjonene.

På hvilken måte da?

4: at fargene ble fine sammen.

Ja, at de er pastellfarger...?

Også har du valgt sort.. Har du noen tanker om det?

4: ja, fordi teksten skulle bli litt mer tydelig. For å få frem budskapet. Og de andre valgte jeg fordi de er pastellfarger ja.

Hva tenker du at publikum tenker da? De som ikke har snakket med deg eller sett skissa di. Hvis jeg hadde bare sett den på gata?

4: vet ikke helt. Egentlig.



Elev 5.

Hva ville du formidle med piecen din?

5: jeg ville at man skulle vite at det er okei og ikke være okei. Og at det er veldig mange som skjuler det. og andre folk vet ikke det og da gjør de kanskje, sier ting, eller gjør ting som de tror at ikke sårer den personen men så gjøre det faktisk det.

ja, det er to hoder?.

5: ja først så er det en jente som smiler men munnen og øyne og sånt det ble ikke noe bra, så da tok jeg bare grå over.

Og det andre var meningen at skulle være helt svart og frustrert.

Hvorfor ville du formidle akkurat det?

5: jeg vet ikke, fordi det har skjedd med meg. At jeg har vært lei meg også har ikke andre folk skjont det. veldig ofte så kan folk si sånn «går det bra» og da svarer man bare alltid «ja,ja.. Det går bra..» Også gjør det egentlig ikke det. det var det som poppa opp i hjernen min først. Jeg hadde ikke tenkt så mye farger men det ble det tilslutt fordi jeg ikke ville ha noe igjen på plata. Jeg ville bare splæsje den med masse farger og sånn.

Da hører jeg at du er opptatt av denne saken. At du også ha følt på det selv. At det skal være greit å si at man ikke er bra også...?

5: det skal være okei å ikke være okei.

Hva fungerte bra?

5: kanskje alle de fargene. Jeg synes det ble fint til slutt. Først så prøvde jeg det hjerne-kluss greiene da tok jeg bare svart, men da ble det ikke så bra fordi den var tykk og det syntes dårlig. Så da tenkte jeg at da tar jeg masse farger og syntes det fungerte ganske bra.

Ja, det ser jo ut som om det er masse rot i hodet, til den personen

5: mhm.

Er det noe som ikke fungerte som du hadde lyst til også fungerte det ikke?

5: eeehh. Kanskje også det samme rote hodet. Det ble ikke helt som jeg hadde tenkt. Jeg skulle også ønske at de fargene som kommer ut av det glade hodet syntes litt bedre. at det kommer glade farger ut av hodet.

Hvorfor synes det. ikke da, tenker du?

5: fordi det er så mye andre farger rundt. Og det ble ikke så sterke farger. Det skjer så mye i bildet at det ble litt borte.

Ja, jeg tenkte det når jeg så skissa di at det kome til å bli veldig stilig med de fargene som skulle sprute ut av hodet. Men hva kunne du gjort for å få det tydeligere tenker du?

5: jeg kunne f.eks. valgt mørkegrønn men det var jo ikke samme pastell som de andre på en måte. Så da valgte jeg ikke det.

Hva tenker du at publikum tenker. Uten å ha snakket med deg. De går forbi peacen din. Hva tenker de da?

5: jeg tror ikke de helt skjønner med en gang, men kanskje de skjønner etter de har sett på den litt. Jeg tror de bare tenker at.... Jeg er litt usikker... Kanskje bare masse farger og at det skjer mye. Og at det kanskje er noe galt med hodet nummer to.

Er det noen grunn til at du har skrevet «im fine» og ikke «im not fine»?

5: ja fordi hvis noen spør deg «er du okei» da sier man jo «ja det går bra» men så gjør det egentlig ikke det.



Elev 6.

Hva ville du formidle med piecen din?

6: kanskje at istedenfor å stå og se på at liksom jorda blir ødelagt som alle sier så kan man liksom gjøre noe, istedenfor å stå og se på.

Fungerte det du hadde tenkt utifra skissa di?

6: ikke så veldig akkurat. F.eks. denne jordkloden. Malinga rant skikkelig. Også nådde jeg ikke helt opp på toppen. Så det ble litt dumt på toppen.

Å ja, du sto for lavt når du malte så da nådde du ikke helt opp? Så da ble det litt tullete på toppen.. Men brukte du den kassa til å stå på?

6: ja etterhvert så fikk jeg stå på den kassa. Når den ble ledig.

Ja, men du har fått til outline som en sånn skygge på bokstavene dine. Var det planen?

6: ja, eller, jeg starta med rosa fordi jeg trodde det ble kult så ble den liksom litt for lys farge, så da tok jeg svart over. Og da så jeg at det ble ganske kult.

Også har du valgt hjerter....?

6: ja det vet jeg egentlig ikke hvorfor. Jeg er veldig glad i å tegne hjerter.

Tenker du at det kan bety noe? At hjertene har et budskap?

6: ja kanskje at man må ta vare på jordkloden.

Hva tenker du at publikum tenker når de ser piecen din?

6: kanskje dem ikke helt skjønner det med den jordkloden som ikke ble helt perfekt.. Men det er jo ganske tydelig så jeg tror dem kanskje tenker litt på det.

Jeg ser veldig godt at det er en jordkloade altså! Selv om det grønne har rent litt, er det det du tenker på? Jeg er ikke i tvil om at det er en jordklode. Og at det også er o-en. Var det en idé du hadde fra start?

6: ja det var når du sa at vi kanskje skulle tenke på å forkorte teksten vår litt. Sånn at vi fikk plass til å male alt, så tenkte jeg at o-en kunne være jordkloden.. Men at den renner er jo kanskje også litt kult siden jorden på en måte smelter... Den er litt ødelagt på en måte. Den renner bort.

Er du opptatt av saken?

6: Ja.

Men hva vil du at jeg skal gjøre da? «just do it» jeg vet ikke hva jeg skal gjøre?? Er det til meg? Eller er det til de som bestemmer?

6: det er til alle. Alle kan plukke litt søppel. Politikerne kan bestemme noe liksom.



Elev 7.

Hva ville du formidle med picen din?

7: det jeg egentlig ville formidle mest med den er jo at folk kan tenke seg to ganger om hva de gjør med andre. Hvis jeg skulle gjort noe med f.eks. deg da så skulle jeg tenkte meg om to ganger før jeg gjorde det. fordi det går ganske mye inn på en. Også det jeg mener med «you can do it» er liksom du kan holde ut, du kan greie det.

Så hvis jeg har lyst til å plage noen så skal jeg tenke meg om..?

7: ja at du kanskje har vondt med deg selv. Vondt inni deg selv. Da kan du også holde ut istedenfor å gjøre noe vondt mot noen andre.

Men «you can do it» er det til den som blir plaget?

7: Ja den kan holde ut, eller si ifra til noen som kan hjelpe deg med å holde ut.

Men det kan også gå til den som plager?

7: ja fordi den kan tenke seg om på en måte. Da «you can do it» - ikke mobb noen på en måte.

Når du forteller nå så merker jeg at det betyr mye for deg. Har du opplevd noe sånt selv? At du har kjent på det selv.

7: ja. Det det er der jeg har fått budskapet fra. Fordi jeg har opplevd ganske mye sånt selv.

Det er ikke noe gøy. Hva gjorde du da? «you can do it» sa du ifra? Har det stoppa?

7: ja. Nå har det stoppa. Sånn litt og litt.

Fungerte det bra utifra skissa di?

7: ja men når jeg ser liksom. For på min skisse så var det bare »nei mobbing», de merkene og det var det. men så så jeg liksom det når jeg malte at det ble mye mer plass. Også egentlig så skulle jeg ha et pride flagg under der, men så begynte malingen å renne så fært så da måtte jeg bare ta det vekk og spraye over og gjøre noe annet.

Begynte du på pride?

7: ja.

Er du fornøyd med den endringen?

7: ja. Veldig. Fordi når jeg ser på det nå og når jeg så på det med pride så tenkte jeg at dette er mer riktig for det budskapet at det ikke nødvendigvis handler om pride. Men at alle skal få være den de er.

Er det noen grunn til at du har valgt de fargene. Jeg tenker jo at det er interessant at du har kjent det på kroppen din så er det kanskje mye mørke farger, mørke tanker...?

7: ja jeg ville egentlig ha rød og svart men så tenkte jeg at istedenfor å ha så dystre farger så er det kanskje bedre også muntre det litt mer opp med glade farger. Så kanskje noen som føler på mobbing kan se det også kan man heller bli litt glad for å lese det og se de glade fargene. Hvis det hadde vært dystre farger da, så kanskje noen tenker «å nei» dette kommer ikke til å gå bra liksom.. Så det er litt budskap i det.

Ja, det er det absolutt. Jeg blir nesten litt rørt når du forteller hvordan du har tenkt i forhold til farger og budskap og at du har opplevd dette selv. Det er ikke lett for noen. Det betyr ekstra mye når jeg hører du forteller om det mens jeg ser på piecen din..

Transkribert gruppeintervju (elev 8-12)



Elev 8.



Elev 9.



Elev 10.



Elev 11.



Elev 12.

Hva synes dere om oppgaven i dag?

8: det var gøy?

Hvorfor var det gøy?

8: fordi vi fikk prøve noe nytt.

9: det var veldig gøy fordi vi driver aldri med spraybokser

10: veldig gøy fordi jeg aldri hadde prøvd det før.

11. Spennende og gøy å få lov til å prøve grafitti. Har ikke prøvd det før.

12. Spennende og gøy og prøve noe nytt.

Hadde det vært annerledes om vi sto med pelsen og maling?

11. Det er mer spennende med dette fordi vi ikke har gjort det før. Man bruker pensel ganske ofte.

12. Det går raskere.

9. Det er lettere å male oppå hvis man gjør feil.

Synes dere det var vanskelig i dag og skulle mene noe?

8 og 11 nei.

9. nei. jeg kom på det med en gang egentlig.

10 og 12. ja, litt.

10 og 12 synes det var litt vanskelig i dag og kanskje skulle være sint og mene noe. Jeg bare kommer inn og sier at du skal det. Det skjønner jeg veldig godt.



Elev 8.

Hva ville du formidle med Piecen din?

8. Hva betyr det?

Hva ville du fortelle med peacen din? Vi snakket jo om det å være sint, å mene noe, å tørre å si noe til de som ser det..

Husker du det?

8. At alle kan like alle. Uansett hvem man er og uansett hvem man liker.

Fungerte det du hadde tenkt med skissa di?

8. ja.

Alt sammen? Så det var ingen endringer du gjorde underveis?

8. nei.

Var det noe som fungerte bra?

8. Egentlig alt.

Var det noe som ikke fungerte så bra?

8. eh, at de store boksene de rant litt når jeg holdt nærmere så da ble det litt forskjellig på bokstavene.

Det kom mye maling ut av de store cansa?

8. ja.

Hvilken farge var det?

8. Den oransj røde. Du ser at det renner litt.

Er det noen grunn til at du har valgt de fargene?

8. eh, egentlig bare fordi det er litt som prideflagget så jeg ville ha litt forskjellig.

Det er et veldig tydelig budskap. Jeg ser iallefall med en gang hva du mener.

Men hva tror du andre som ser det vil tenke. F.eks. hvis jeg skulle ta bussen hjem også hadde jeg gått av bussen og sett dette hengende. Hva tror du jeg hadde tenkt da?

8. mmmm... Jeg vet ikke. Det spørs jo hvem man er. Om man synes det er greit eller ikke.

Tror du noen kan bli sinna?

8. Kanskje hvis de ikke synes det er greit.

Tror det er mange som ikke blir sinna og vel? Er det noen som er homofob lenger nå?

8. ja.

Er det det?

9. Jeg kjenner noen.

11. Jeg og.

Men da er de gamle vel? Gamle mennesker?

9. nei. ikke den jeg kjenner.

Men da er det jo veldig bra at 8 kommer med sånne budskap da, til folk. At dette er greit. Det er viktig.



Elev 9.

Hva ville du formidle med picen din?

9. Det er jo. Det står jo hashtægg team seas. Og team seas er jo en sånn organisasjon for hver dollar man donerer så fjerner de 0,5 kg søppel fra havet. Så det er jo egentlig. Ja, jeg synes liksom det er ikke bra å ha søppel i havet. Havet lager jo over 50% av oksygenet vårt så det er noe vi må ta vare på.

Så du lager på en måte en slags reklame for team seas?

9. Ja på en måte.

Men den hæshtæggen. Kan man bruke den. Når bruker man den?

9. Hvis du for eksempel skriver på instagram eller twitter, facebook, reddit, snapchat. Liksom overalt.

Når kan jeg gjøre det da? Når skal jeg tægge?

9. Hvis du f.eks. driver å plukker søppel på stranda så kan du f.eks. skrive hæshtægg team seas, eller hvis du bare støtter det.

Hvis jeg donerer penger?

9. ja, da kan du og.

Fungerte det du hadde tenkt utifra skissa?

9. nei. det ble veldig stort på... Ja, når jeg tok og faktisk malte det på plata. Det ble veldig stort så jeg fikk ikke plass til alt som jeg lagde på skissa mi.

Det var vanskelig å lage små ting, det blei for tykk strek på en måte?

9. ja.

Måtte du gjøre noen endringer da? Ta bort noe?

9. Ja jeg hadde for eksempel en fisk som hadde en sånn snakkeboble og hadde x i øynene og det sto «help me» for å symbolisere at dyr dør fordi de spiser plast og man forsøpler i havet.

Men du har fått med noen fisker her da? To svarte fisker.

9. ja.

Er de døde?

9. ja. Jeg prøvde å male.. Jeg malte først hele fisken svart. Også skulle jeg ta sånn rødt kryss i øynene men det synes på en måte ikke. Den ble litt borte i det sorte.

Ja. Men det grønne hva er det?

9. Der står det på en måte, det står liksom: 8kr = ca 1 dollar sist jeg sjekka. = 0,5 kg removed. Man ser det ikke så godt men under der så er det sånn svart skrift som det står removed.

Der står det træsh med x over fordi ja, søppel er ikke bra. Også ved siden av så kanskje du ikke ser det, men det står removed.

Ja, jo, jeg ser det.

Jeg ser veldig godt at det står team seas også ser jeg på en måte træsh, så at jeg ikke ser resten så trenger jeg jo på en måte ikke det heller. Det er jo veldig tydelig det andre. Synes du også det? hvis noen hadde sett det uten å ha prata med deg? At du har fått frem det du ville?

9. ja.

Er det noen grunn til at du har valgt de fargene.

9. De blå. Eller den mørke blå og den lyseblå er fordi det er logoen til team seas. Liksom team står med mørke blå og seas står med lyseblå. Så da valgte jeg det og træsh så tok jeg rød fordi det er en sånn sint farge på en måte. Og fiskene tok jeg svart.. Vet ikke helt hvorfor jeg tok svart. Planla egentlig ikkeno med det.

Svart er jo en bra «død» farge da?

9. mm. Ja.



Elev 10.

Det ble en idé til slutt. Jeg blir så glad når jeg ser på det. Det var jo kanskje litt vanskelig å skulle mene noe sånn på kommando i dag kanskje... Hvordan fikk du idéen?

10. ...

Du begynte å tenke på noe du liker, et budskap som du ville formidle....

Hva ville du formidle med picen din?

10. Egentlig ikke noe spesielt. Det var egentlig ikke noen grunn. Jeg bare malte det jeg så for meg i hodet.

Men før du malte så hadde du en skisse og der var det jo en fotball også var det to pistoler som skøyt ild og med den skissa så ville du fortelle at..?

10. ...

Hva betydde den skissa på en måte?

10. Jeg vet egentlig ikke helt.

Nei, Oppgaven var jo å mene noe. ... Også kom du på at du mente noe om fotball. Du sa at du syntes fotball er gøy.

10. Mm ja.

Også blei det den fotballen med de pistolene også har du tatt det videre når vi malte. Du la til flere ting.... ?

10. Egentlig bare flammer.

Er det noen grunn til at du har valgt de fargene?

10. eeehh. Nei egentlig bare fordi blå er kjølig og rolig og rød skal bare.... Jeg vet ikke.

Prøv.

10. Rød er en varm farge.

Så da ble det en varm og en kald farge. Også svart..

10. Ja det var for å streke opp.

Hva har skjedd på pistolene da? De er blitt stripete?

10. Ja det er bare mønster.

Hva er det inni her da? Det er jo kjempespennende. Det er så mye å se på.

10. Det er mønsteret til fotballen.

Og krysset over?

10. Jeg vet egentlig ikke helt. Jeg bare tenkte å gjøre fotballen mer interessant..

Han som står her nede da?

10. En random fyr.

Som smiler. Fordi?

10. Han liker fotball.

På toppen er det noen streker med blått og rødt, har det noen mening?

10. Nei jeg bare testa litt.

Opplevde du i dag at det var noe som ikke fungerte sånn som du hadde tenkt?

10. Å følge skissa helt.

Ja, men skissa var jo bare ment som et hjelpemiddel, så jeg tenker at det er jo ikke så færlig. Men du hadde lyst til å følge skissa di?

10. ja.

Hadde du lyst på andre farger eller...?

10. nei. jeg brukte bare de fargene fordi jeg slapp meg mer løs på malingen.

Angrer du på det?

10. Nei nei nei. det er helt fint.

Er du mer fornøyd med dette enn sånn det så ut på skissa?

10. ja.

Og det tenker jeg er jo det viktigste.

Hva tror du folk tenker da når de ser det?

10. Jeg vet ikke. Jeg tror egentlig ikke de tenker på fotball når de ser det.

Hvorfor ikke det?

10. Jeg vet ikke. Kanskje de tenker på krig?

På krig? Hvorfor det?

10. De pistolene som skyter flammer ut av seg.

Og en glad kriger?

10. ja. Kanskje . Slutt på krig kanskje.

Hva tror du de tenker at den kula er da?

10. Nei jeg vet ikke jeg ingen anelse.



Elev 11.

Hva ville du formidle med din piece?

Jeg har jo prata en del med deg i dag, men hvis du vil si det en gang til...

11. At jorda ikke tåler fabrikkene så bra. At den liksom bøyer seg litt inn fordi fabrikkene er ikke bra for den så den tåler den egentlig ikke. Og resten her vet jeg egentlig ikke.

Det røde på toppen er fabrikkene også er det røyken fra fabrikkene.. Også er det han som står der da...?

11. Han er ikke noe budskap. Jeg bar ville prøve å lage han.

Hva med de rennende øynene her da?

11. Nei jeg ville bare prøve fargen. Og den rant...

Han ser lei seg ut da..?

11. ja. Vi kan si det sånn. Fordi jorda smelter.

Fungerte det du hadde tenkt utifra skissa... Ja, du hadde jo en del skisser du faktisk. Fungerte noe av det?

11. Én ting. Jordkloden. Skriften fungerte ikke.

Fordi?

11. Klarte ikke skrive noe. Det ble for stort. Tok for mye plass.

Kunne du prøvd å droppe doble bokstaver da? Bare «tægge» det på en måte. Skrive med én strek på en måte..?

11. Ja det kunne jeg kanskje...

Prøvde du det?

11. nei. jeg tok bare en dobbelt w også så jeg hvor mye plass det tok også ble det på en måte munnen til den figuren oppi hjørnet liksom.

Ja, for der begynte du egentlig å skrive, også ble det en munn isteden.

11. ja.

Er det noe du føler du fikk til bra?

11. jordkloden. Den ser ut som den blir skvisa.

Ja, enig. Jeg ser jo veldig godt hva du har malt. Alle tingene egentlig. Når du skal symbolisere og mene noe og vise folk hva du mener. Men hva tenker du at publikum tenker da? Hvis de ikke har prata med deg?

11. At det ser ut som en måne (ler).

Hvorfor det?

11. Jeg vet ikke. Den bøyes jo. De skjønner sikkert ikke hvorfor den bøyes..

Nei.... Den har jo ikke månefarge da....

11. Nei. Det er sant...



Elev 12.

Hva ville du formidle med din piece?

12. At jeg liker spill.

Fungerte det du hadde sett for deg. Utifra skissa di?

12. ja.

Veldig bra tror jeg. Det er jo nesten akkurat sånn skissa di så ut.

Men opplevde du at du måtte gjøre noen endringer når du malte?

12. Mmm nei...

Hadde du like stor labyrint og like mange spøkelser og dotter?

12. Nei jeg hadde flere på skissa. Det tok mer plass når jeg skulle male.

Ja ikke sant.... Hva fungerte bra synes du?

12. Jeg vet ikke.

Hva synes du at du fikk til sånn som du ville?

12. Å tegne ramma. Labyrinten.

Ja, for først så tegna du et kvadrat også tegna du labyrinten men så malte du hele hvit inni, også tegna du over med svart igjen?

12. ja. Fordi det var vanskelig å ikke komme borti det svarte. Så jeg burde egentlig malt den hvit først. Og så tegne på labyrinten. Derfor så ble det sånn.

Hva tenker du at publikum tenker når de ser piecen din?

12. Jeg vet ikke....

Hvis jeg rundt i byen for eksempel da, også ser jeg den henger på et gatehjørne. Hva tror du jeg tenker da?

12. At det er et spill.

Ja-a. Det tror jeg de tenker. Pacman er jo et veldig kjent spill. Og du ville jo formidle at du er glad i spill. Og da er det jo kjempelurt å ta et spill som så mange vet om. Det er vel nesten symbolet på hvordan spillkulturen starta, tenker jeg da...

Hvis du ikke hadde vært glad i spill da. Hva hadde du gjort da? Hvis det var anti-spill du skulle formidle?

12. Vet ikke...

Forslag?

11. Å ta en x over.

Ja.


Er det noe du kunne gjort for å vise tydeligere at du elsker spill da? Tenker du?


12. Jeg kunne hatt hjerte rundt.

Ja, det er jo veldig tydelig symbol. Men jeg skjønner jo når jeg ser det at her er det en som skal vise frem spill på en måte. Som 11 sa, så er det jo ikke en x over på piecen din. Så du har fått til det du ville tenker jeg. Tenker du og?

12. ja.

Analyse av egne piecer

Piece & modaliteter	Komposisjon: nærhet, avstand, størrelse og farge	Budskap, Kultur og «symbolbruk»	Utdrag fra intervju.
<p>1</p>  <p>7 stiliserte mennesker inni en firkant. To mennesker i andre farger er utenfor firkanten. Et menneske inni har hodeplagg. Begge menneskene utenfor har hodeplagg, den ene har også streker ut fra kroppen.</p>	<p>Firkanten er sort med tydeligst rød outline. Den røde fargen er signalfarge. Den er streng og hard. Firkanten tar opp mye av plassen i piecen. Firkanten er helt stengt og rammer inn syv figurer som likner mennesker. De har ulik størrelse, men de er alle grønne. Den ene har blå lue eller partyhatt og skiller seg ut fra de andre. I forgrunnen utenfor firkanten er det to menneskeliknende figurer. De er like som de inni når det kommer til formen, men den ene er mørkere grønn og den andre er gul. Begge har lue eller partyhatt. De som har hodeplagg, ser litt lystigere ut enn de andre. Det «spruter» også glade pastellfarger ut av den ene typen i venstre hjørne som er utenfor boksen.</p>	<p>Budskap ifølge meg selv: Utenfor boksen</p> <p>Kunsthistorisk betyr firkanten første gang noen lagde kunst for kunstens egen skyld. Jeg har laget en firkant og «det er kunst fordi jeg bestemmer det». Inni firkanten er det vektløse mennesker, som gjør at det blir surrealistisk. Firkanten har en rød strek som outline som skaper en myk avrunding og en todimensjonalitet. Boksen går innover basert på de to i forgrunnen. Det er tre mennesker med hodeplagg. To er ulik farge, men lik form. Den ene skiller seg helt ut. Det handler om tilhørighet og utenforskap.</p>	<p><u>Hva synes du om oppgaven i dag?</u> Jeg synes det var vanskelig å finne et budskap som det er «ok» å mene.</p> <p><u>Hvordan da?</u> Jeg tenker veldig på at andre skal se det liksom, de som skal lese oppgaven blant annet. Jeg vil ikke mene noe som sier noe om meg politisk eller noe kontroversielt.</p> <p><u>Men du kan male hva du vil. Oppgaven er å vise hva du mener.</u> Jeg vet, men jeg må finne noe jeg mener som er forenelig med lærerrollen, med det felles verdigrunnlaget. Jeg tenker at jeg må det, det er jo ikke anonymt.</p> <p><u>Hva ville du formidle med piecen din?</u> Det er utenfor det er mest gøy. At ikke alle passer inn i den strenge firkanten. Noen er seg selv inni der. Det er det jeg oppfatter som et «likt» fellesskap inni der og for noen er det helt greit liksom, mens andre lider og vil ut, men de klarer ikke å komme seg ut fordi de er redde for å skille seg ut på alle måter. Når jeg ser på den nå så tenker jeg at selve plata utgjør det «store fellesskapet» hvor alle lever sammen</p> <p><u>Fungerte det du hadde tenkt utfra skisse?</u> Ja, men jeg måtte legge til flere modaliteter. Det så først trist ut å være utenfor og det ble liksom litt motsatt av det jeg ville mene.</p> <p><u>Hvorfor er det akkurat en firkant?</u> Det har mye med budskapet å gjøre da. Utenfor boksen liksom. eller det å være firkantet. Kunne kanskje også tegnet et A4 ark, eller en firkant med A4forhold, det tenkte jeg ikke på.</p> <p><u>Hva fungerte mindre bra?</u> Angrer litt på at jeg satt en partyhatt på mennesket inni firkanten. Kanskje budskapet hadde kommet tydeligere frem uten. Men noen er jo seg selv inni boksen også da. Men da er de vel strengt tatt ikke i boksen, eller? Dette blei vanskelig. Det var kanskje noe sånt jeg ville frem til. kanskje hadde det vært bedre om vedkommende var litt sånn begge steder?</p> <p><u>Hva tenker du at publikum ser/tenker når de ser piecen din?</u> Håper jo at den gir mening. At budskapet er formidlet, men da piecen sto ute i hagen min, trodde faren min at det var en sandkasse med småbarn som lekte ... så mulig uttrykket på figurene er litt barnslig. Men jeg tror også det er noe som kjennetegner min strek. Den er kanskje litt barnslig.»</p>

<p>2</p>  <p>En jordklode med griseører og grisenese. Åpen munn med få tenner og lang tunge.</p>	<p>En sirkel som har fargene grønn og blå som en jordklode er sentrert og tar opp mye av plassen i piecen. Griseører og grisenese skaper en «character» i form av en gris. Munnen med den djevelske tunga sammen med ørene gir en negativ assosiasjon som i at den ikke er helt snill. Øynene gjør den mer menneskelig enn en gris. I virkeligheten har mennesker og griser nesten helt like øyne. Det er en gris, men det er også en menneskelig assosiasjon. Vi er blitt griser og vi som art ødelegger.</p>	<p>Budskap ifølge meg selv: Jorda er en gris</p> <p>Grisen spiser alt. Alt går i grisen. Menneskene har ødelagt jorda. Menneskene har mange fysiske likhetstrekk med grisen. Tunga og grisen symboliserer en griskhet. Rikinger i for eksempel tegneserier og tegnefilmer kan ofte fremstilles som griser. Griser virker griske. Ordet «gris» betyr jo også «gris» som i at det er sølete, lite renselig opplegg. Den kan gi dårlig samvittighet fordi grisen er mer menneskelignende enn en naturtro gris.</p>	<p><u>Hva synes du om oppgaven i dag?</u> I dag er jeg veldig fornøyd med piecen min. Jeg synes den har veldig klar tale på en måte. Jeg tror det er lett å se hva jeg mener.</p> <p><u>Hva ville du formidle med piecen din?</u> Jeg vil formidle at jeg synes jorda er en gris.</p> <p><u>Har du noen tanker om hvorfor den har munn?</u> Kanskje at vi fråtter vi som bor her. Ikke alle så klart, men vi tenker jo oss ikke om. Vi liksom eter av jorda som griser, hugger ned for å skaffe folk ting og for at et fåtall skal tjene penger. Vi holder på som griser. Men nå begynner vi å bli mette kanskje, så vi tenker vel mer på det nå. Når det begynner å bli for sent.</p> <p><u>Fungerte det du hadde tenkt ut ifra skissa?</u> Ja. Jeg har vel ikke gjort så mye endringer egentlig. Fant ut at jeg manglet brun. Skulle gjerne hatt flere nyanser av brun. Jeg hadde ikke brun, men gull og den så litt ut som brun, så da ble det den. Litt kjipt at man må ha så mange forskjellige cans for å male ulike nyanser og skape dybde og sånn. Det går ikke an å blande seg frem der og da. det er jo noe jeg egentlig burde ha planlagt i skissa mi da. Men jeg glemte igjen å forholde meg til hvilke cans jeg hadde.</p> <p><u>Hva fungerte bra?</u> Veldig fornøyd med ørene til grisen. I hvert fall venstre øre ser overaskende bra ut. Grua meg litt til de ørene. Var spent på om jeg kunne male så tynn strek på en måte.</p> <p><u>Hva tenker du at publikum ser når de ser bildet ditt?</u> Jeg tror som sagt denne er veldig tydelig. En jordklode er veldig tydelig i form og med klatter av grønt og blått liksom så det er lett å se hva det skal forestille. Samme med grisesnuta egentlig. Det er det det ser ut som.</p>
---	--	---	--

<p>3</p>  <p>Et hode i profil som spiser en burger. Teksten: «shit in shit out»</p>	<p>Et stort hode i profil med en lang hals og et fremtredende adamseple. Håret er rosa og bølgete, det blir et blikkfang. Teksten «Shit in shit out» er mindre tydelig da fargene på taggingen blandes inn i form av mindre kontrast og overlapper characteren. I munnen er en cheeseburger som er en type «junkfood» eller «fastfood». Det ene øyet er litt skummelt med uttrykksfullt øyenbryn. Det er intenst og kikker ned, med mørkt parti under øyet som gjør at characteren kan se «sliten» ut.</p>	<p>Budskap ifølge meg selv: «shit in shit out»</p> <p>Cheeseburgeren fungerer som symbol i vid forstand for «junkfood». En burger er enkel å tegne og de fleste vet hva det er snakk om når de ser en. Den gir assosiasjoner til kulturen hvor det spises mye «junk». Det er en kultur som omhandler alle aldersgrupper og kulturelt, sosialt ståsted. Den er enkel å ta når vi er på farta. Den er «fast» og passer til folks «fast living» med mye stress, lite samspising i fellesskap, det moderne livet, på farta. Rosa hår kan bety at vedkommende er litt forfengelig og velger å farge håret rosa.</p>	<p><u>Hva ville du formidle med piecen din?</u> Nå må jeg le, fordi jeg blir usikker når jeg ser på den nå. Men jeg mener vel: shit in shit out, som det står. Jeg hadde lyst til å mene noe om mat. Jeg synes vi spiser veldig mye hurtigmat eller halvfabrikata mat. Veldig få lager mat fra bunnen av. Nå spiser vi mindre kjøtt, men de veggisburgerne er fortsatt halvfabrikata og de har kanskje reist langt. Når jeg var ferdig å male det som var på skissa så hadde liksom ikke piecen noen mening, så jeg måtte sette på en tekst. Da ble det shit in shit out. Som liksom går på at kroppen ikke fungerer optimalt når du putter shit in så fungerer du shit. Tror uttrykket brukes i forskning kanskje, men er ikke sikker. Dårlig data inn gir dårlig kvalitet på resultatet eller noe sånt. Utrykket funker vel egentlig i mange sammenhenger når jeg tenker meg om. <u>Fungerte det du hadde tenkt ut ifra skissene?</u> Ja. Men hadde som vanlig ikke planlagt fargene på skissa ut ifra cansene. Også måtte jeg ha på en tekst for å få meningen bedre frem. Usikker på om det var riktig tekst, men den bare kom til meg, så jeg tagget den over. <u>hva fungerte mindre bra?</u> Budskapet. Jeg valgte rosa hår fordi jeg hadde ikke brun og gul ville jeg ikke ha. Det resulterte i at dette nå kan likne en litt alternativ type med rosa hår. Og at jeg liksom sier at sånne typer er shit, det mener jeg jo ikke. Spiser du hamburger (shit) blir du «alternativ ungdom med rosa hår» (shit) liksom. Off, nei håper ikke noen tolker det sånn. <u>Hva tenker du at publikum ser når de ser piecen din?</u> Jeg håper at mottakeren tenker at han her ser trøtt og daff ut fordi han spiser dårlig mat. Eller at han ikke bryr seg om hva han spiser fordi han skal uansett shite det ut i andre enden «shit in shit out».</p>
--	--	--	--

Intervju med meg selv



Piece 1

Hva synes du om oppgaven i dag?

Jeg synes det var vanskelig å finne et budskap som det er «ok» å mene.

Hvordan da?

Jeg tenker veldig på at andre skal se det liksom, de som skal lese oppgaven blant annet. Jeg vil ikke mene noe som sier noe om meg politisk eller noe kontroversielt.

Men du kan male hva du vil. Oppgaven er å vise hva du mener

Jeg vet, men jeg må finne noe jeg mener som er forenelig med lærerrollen, med det felles verdigrunnet. Jeg tenker at jeg må det, det er jo ikke anonymt.

Hva ville du formidle med piecen din?

At ikke alle passer inn i den strenge firkanten. Noen er seg selv inni der. Det er et «likt» fellesskap inni der og for noen er det helt greit liksom, mens andre lider og vil ut men de tørr ikke å komme seg ut fordi de er redd for å skille seg ut. Når jeg ser på den nå så tenker jeg at selve plata utgjør det «store fellesskapet» hvor alle lever sammen

Fungerte det du hadde tenkt utfra skisse?

Ja, men jeg måtte legge til flere modaliteter. Det så først trist ut å være utenfor og det ble liksom litt motsatt av det jeg ville mene.

Hva fungerte bra?

Jeg synes menneskene blei ganske kule. Det ser litt ut som de danser på en måte.

Hva fungerte mindre bra?

Angrer litt på at jeg satt en partyhatt på mennesket inni firkanten. Kanskje budskapet hadde kommet bedre frem uten. Men noen er jo seg selv inni boksen også da. Det var kanskje det jeg ville frem til.

Hva tenker du at publikum ser/tenker når de ser piecen din?

Håper jo at den gir mening. At budskapet er formidlet, men da piecen sto ute i hagen min, trodde faren min at det var en sandkasse med småbarn som lekte ... så mulig uttrykket på figurene er litt barnslig. Men jeg tror også det er noe som kjennetegner min strek. Den er kanskje litt barnslig.

Hvorfor er det akkurat en firkant?

Det har mye med budskapet å gjøre da. Utenfor boksen liksom.. eller det å være firkantet. Kunne kanskje også tegnet et A4 ark, eller en firkant med A4 forhold, det tenkte jeg ikke på.

Har du noen tanker om hvorfor du har valgt de fargene du har valgt?

Jeg tenker at den som er utenfor boksen skiller seg ut fra de andre og at den derfor må ha en annen farge. Den røde valgte jeg fordi den oppfattes som klar og tydelig. Den er kanskje litt hard og bestemt. Firkanten er litt sånn «satt» som en slags regel, eller et trafikkskilt.



Piece 2

Hva synes du om oppgaven i dag?

I dag er jeg veldig fornøyd med piecen min. Jeg synes den har veldig klar tale på en måte. Jeg tror det er lett å se hva jeg mener.

Hva ville du formidle med piecen din?

Jeg vil formidle at jeg synes jorda er en gris.

Har du noen tanker om hvorfor den har munn?

Kanskje at vi fråtser vi som bor her. Ikke alle så klart, men vi tenker jo oss ikke om. Vi liksom eter av jorda som griser, hugger ned for å skaffe folk ting og for at et fåtall skal tjene penger. Vi holder på som griser. Men nå begynner vi å bli mette kanskje, så vi tenker vel mer på det nå. Når det begynner å bli for sent.

Fungerte det du hadde tenkt utifra skissa?

Ja. Jeg har vel ikke gjort så mye endringer egentlig. Fant ut at jeg manglet brun. Skulle gjerne hatt flere nyanser av brun. Jeg hadde ikke brun, men gull og den så litt ut som brun, så da ble det den. Litt kjipt at man må ha så mange forskjellige cans for å male ulike nyanser og skape dybde og sånn.

Det går ikke ann å blande seg frem der og da. det er jo noe jeg egentlig burde ha planlagt i skissa mi da. Men jeg glemte igjen å forholde meg til hvilke cans jeg hadde.

Hva fungerte bra?

Veldig fornøyd med ørene til grisen. I hvert fall venstre øre ser overaskende bra ut. Grua meg litt til de ørene. Var spent på om jeg kunne male så tynn strek på en måte.

Hva fungerte mindre bra?

De øynene kunne vært bedre, men hadde problemer med den hvite, den bare rant så da endte de opp som helt gule. Men det er greit. Kanskje det er mer grisete og.

Hva tenker du at publikum ser når de ser bildet ditt?

Jeg tror som sagt denne er veldig tydelig. En jordklode er veldig tydelig i form og med klatter av grønt og blått liksom så det er lett å se hva det skal forestille. Samme med grisesnuta egentlig. Det er det det ser ut som.



Piece 3

Hva synes du om oppgaven i dag?

Det er gøy å male. Det går så veldig fort. Og hvis det blir feil er det enkelt å rette opp. Kanskje man må vente til det er tørt og så male alle streker på nytt, men det lar seg gjøre.

Hva ville du formidle med piecen din?

Nå må jeg le, fordi jeg blir usikker når jeg ser på den nå. Men jeg mener vel: shit in shit out, som det står. Jeg hadde lyst til å mene noe om mat. Jeg synes vi spiser veldig mye hurtigmat eller halvfabrikata mat. Veldig få lager mat fra bunnen av. Nå spiser vi mindre kjøtt, men de veggisburgerne er fortsatt halvfabrikata og de har kanskje reist langt. Når jeg var ferdig å male det som var på skissa så hadde liksom ikke piecen noen mening, så jeg måtte sette på en tekst. Da ble det shit in shit out. Som liksom går på at kroppen ikke fungerer optimalt når du putter shit in så fungerer du shit. Tror uttrykket brukes i forskning kanskje, men er ikke sikker. Dårlig data inn gir dårlig kvalitet på resultatet eller noe sånt. Utrykket funker vel egentlig i mange sammenhenger når jeg tenker meg om.

Fungerte det du hadde tenkt utifra skissene?

Ja. Men hadde som vanlig ikke planlagt fargene på skissa utifra cansene. Også måtte jeg ha på en tekst for å få meningen bedre frem. Usikker på om det var riktig tekst, men den bare kom til meg, så jeg tagget den over.

hva fungerte bra?

Synes jeg fikk til han typen bra. Munnen og nesa og alt, stemte på første forsøk liksom, det var deilig.

hva fungerte mindre bra?

Budskapet. Jeg valgte rosa hår fordi jeg hadde ikke brun og gul ville jeg ikke ha. Det resulterte i at dette nå kan likne en litt alternativ type med rosa hår. Og at jeg liksom sier at sånne typer er shit, det mener jeg jo ikke. Spiser du hamburger (shit) blir du «alternativ ungdom med rosa hår» (shit) liksom. Off, nei håper ikke noen tolker det sånn.

Hva tenker du at publikum ser når de ser piecen din?

Jeg håper at de tenker at han her ser trøtt og daff ut fordi han spiser dårlig mat.

At han ikke bryr seg om hva han spiser fordi han skal uansett shite det ut i andre enden «shit in shit out».