

Implementering av *Profesjon, progresjon og praksis* i barnehagelærerutdanningen

Følgforskning 2. studieår BLU, Universitetet i Sørøst-Norge

Delrapport 3

Anne-Line Bjerknes

Terese Wilhelmsen





Anne-Line Bjerknes og Terese Wilhelmsen

Implementering av *Profesjon, progresjon og praksis* i barnehagelærerutdanningen

Følgeforskning 2. studieår BLU, Universitetet i Sørøst-Norge

Delrapport 3

© 2022 Forfatterne

Universitetet i Sørøst-Norge

Drammen, 2022

Senter for barnehageforskning, utvikling og innovasjon (SEBUTI)

Fakultet for humaniora, idretts- og utdanningsvitenskap

Universitetet i Sørøst-Norge

Nettside: <https://www.usn.no/sebuti>

Skriftserien fra Universitetet i Sørøst-Norge nr. 83

ISSN: 2535-5325 (online)

ISBN: 978-82-7206-643-6 (online)



Utgivelser i skriftserien publiseres som Creative Commons* og kan kopieres fritt og videreformidles til andre interesserte uten avgift. Navn på utgiver og forfatter(e) angis korrekt. [http://creati-](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.no)

[vecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.no](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.no)

Forord

Siden fusjoneringen av barnehagelærerutdanningene ved Universitetet i Sørøst-Norge (USN, tidligere Høgskolen i Sørøst-Norge) den 1/1-2017, har barnehagelærerutdanningen arbeidet med å utvikle en samordnet utdanning for alle fire campus. I den etterfølgende prosessen, ledet av visedekan, pågikk prosjektet «*Fornye, bevare, kombinere*», hvor kollegiet utviklet en gjennomløpende struktur som skulle sikre helhet, integrasjon og sammenheng i barnehagelærerutdanningen. Dette gav grunnlaget for det som «Profesjon, progresjon og praksis i barnehagelærerutdanningen» (PPP). Arbeidet med *Progresjon, profesjon og praksis* er basert på Forskrift og nasjonale retningslinjer for barnehagelærerutdanningen, rapporter fra Følgegruppa for BLU, *Lærerutdanning 2025* (Nasjonal strategi for kvalitet og samarbeid i lærerutdanningene), eksisterende dokumenter for praksissamarbeid ved de to tidligere institusjonene, samt materiale fra BLU-seminarer fra mars til oktober 2017, med innspill fra praksisfeltet og studenter. Dokumentet ble i første omgang basert på rapporten til arbeidsgruppen som utarbeidet prinsipper og struktur på profesjonsprogresjonen i samordnet barnehagelærerutdanning, høringsinnspill fra fagmiljøene, samt gruppas kommentarer til og bearbeiding av disse. Intensjonene er forsøkt realisert gjennom å utvikle innholdet i profesjonsprogresjonen parallelt med utarbeiding av nye *Retningslinjer for praksis* med lokale planer og konkretisering av samarbeidet med partnerbarnehagene. Bakgrunnen var en uttalt ambisjon om å legge til rette for og å sikre en tverrfaglig, langsgående profil for studentenes profesjonsfaglige progresjon. Dokumentet skal utvikles og bearbeides over tid, og har siden 1. utgave 2018 blitt revidert 3 ganger (våren 2019, høsten 2019/våren 202, våren 2021). Tett implementering, følgeforskning, erfaring og evaluering vil være viktig for den videre prosessen.

Til sammen skal det skrives 4 rapporter for følgeforskningen av «Profesjon, progresjon og praksis i barnehagelærerutdanningen». Del 1 og 2 av følgeforskningen er støttet av USN profesjon. Del 1 er følgeforskning for aktører fra 1. studieår (2018-2019) (Wilhelmsen, 2020). Del 2 er gjennomført som et aksjonsforskningsprosjekt som utforsket progresjon og samstemthet i undervisning rettet mot akademisk skriving i barnehagelærerutdanningen ved USN (Sell, Alsø & Wilhelmsen, 2022) Del 3 og del 4 er bestilt fra visedekan ved barnehagelærerutdanningen. Del 3 er følgeforskning for aktørene fra 2. studieår, og del 4 er følgeforskning for aktørene fra 3. studieår. Denne rapporten dekker del 3 av følgeforskningen.

Sammendrag

I denne rapporten ser vi på hvordan dokumentet «Profesjon, progresjon og praksis i barnehagelærerutdanningen» (PPP) har blitt tolket, forstått og forvaltet hos ulike aktører i barnehagelærerutdanningen 2. studieår, 2019-2020. Grunnet Covid-19 benyttet vi digitale spørreskjema i nettskjema. Respondentene var studenter, praksislærere, ansatte i kombinerte stillinger, faglærere og profesjonsveiledere, praksisrådgivere og programledere som var beskrevet som aktører for 2. studieår.

Resultatene viser at programledere legger til rette for at PPP drøftes i program møter, men at de selv ikke opplever å være i mål enda. De opplever fortsatt at ansatte ikke har god nok kunnskap om og eierskap til å benytte PPP-dokumentet som verktøy i eget arbeid. Videre arbeid med dette i trinnmøter, program møter, og BLU-seminarer ser ut til å være viktig for å fortsette denne utviklingen. For å sikre trinnets progresjon i å iverksette og videreutvikle PPP strukturen i utdanningen, nevnes det at tilstedeværelse av campusteamet i trinnmøtene er viktig. Resultatene viser også at PPP-dokumentet har en sammenbindende funksjon på tvers kunnskapsområdene, hvor tett studentoppfølging, helhet og sammenheng i studiet er i fokus. Det kommer også frem noen utfordringer. For det første oppleves dokumentet som komplisert, og det nevnes at man bør se nærmere på strukturen. Den nyeste versjonen (2021) har blitt kortere og mer konsis. Det er grunn til å tro at flere vil oppleve denne som enklere å forstå. For det andre er en del av innholdet i PPP-dokumentet ikke knyttet til studiepoeng, hvilket gjør det vanskelig å følge opp studenter slik intensjonen med PPP-dokumentet egentlig er. For det tredje, oppleves det også at det er en svak sammenheng mellom PPP-dokumentene, studieplanen og emneplaner. Muligens kan det være enklere å relatere PPP-dokumentet til studiepoeng, om strukturen i større grad innlemmes i studieplan og emneplaner.

I rapporten løfter vi frem steder vi ser at det er muligheter for forbedringer eller vi ser utfordringer som bør drøftes.

Innholdsfortegnelse

1.	Introduksjon	1
1.1.	Formål med delprosjekt 3	1
2.	Metode.....	2
2.1.	Design og sampling.....	2
2.2.	Deltagere i prosjektet.....	2
2.3.	Spørsmål i spørreskjema	2
2.4.	Etiske hensyn	3
2.5.	Analyse	3
3.	Resultat	4
3.1	Drøfting av PPP strukturen og begreper.....	4
3.1.1.	Programlederne om arbeid med PPP dokumentet	4
3.1.2.	Deltagelse i møter/samtaler der PPP drøftet.....	4
3.1.3.	Programlederansvar	5
3.1.4.	Innvirkning av PPP strukturen på barnehagelærerutdanningen.....	6
3.2.	Profesjonsveiledning	6
3.2.1.	Organisering av profesjonssamtalene ved studiestedet	6
3.2.2.	Innholdet i profesjonssamtalene	6
3.2.2.1.	Studentperspektiv	6
3.2.2.2.	Profesjonsveileder perspektiv	7
3.2.3.	Studentenes læringsutbytte av profesjonsveiledningen.....	7
3.2.3.1.	Studentperspektiv	7
3.2.3.2.	Faglærer/profesjonsveileder perspektiv	8
3.2.4.	Læringsutbytte som profesjonsveileder.....	8
3.2.5.	Profesjonsmappen: Innhold og bruk	8
3.2.5.1.	Studentperspektiv	8
3.2.5.2.	Profesjonsveileders perspektiv.....	8
3.3.	Organisering av profesjonssamtalene ved studiestedet	9
3.3.1.	Innholdet i profesjonssamtalene	9
3.3.1.1.	Studentperspektiv	9
3.3.1.2.	Profesjonsveileder perspektiv	10
3.3.2.	Studentenes læringsutbytte av profesjonsveiledningen.....	10
3.3.2.1.	Studentperspektiv	10
3.3.2.2.	Faglærer/profesjonsveileder perspektiv	10
3.3.3.	Læringsutbytte som profesjonsveileder.....	11
3.3.4.	Profesjonsmappen: Innhold og bruk	11
3.3.4.1.	Studentperspektiv	11
3.3.4.2.	Profesjonsveileders perspektiv.....	11
3.4.	Gjennomløpende temaer i utdanningen andre studieår	12
3.5.	Studentenes vurdering av egen kompetanse	14
3.5.1.	Profesjonsseminar	14

3.5.1.1.	Studentperspektiv	14
3.5.1.2.	Faglærerperspektiv	15
3.5.2.	Studentmedvirkning og aktiv deltagelse i undervisning.....	15
3.5.3.	Barnehagepraksis og praksissamarbeid	16
3.5.4.	Generelt om samarbeidet mellom studiested og partnerbarnehagene	16
3.5.4.1.	Studiestartsmøte	18
3.5.4.2.	Evalueringsmøte	19
3.5.4.3.	Utvikling av og innhold i praksisoppgaven	19
3.5.4.4.	Rollen som praksislærer	20
3.6.	Overgangsseminarer	21
3.7.	Kombinasjonsstillingen.....	22
3.7.1.	Hvordan bør kombinasjonsstillingen benyttes?	23
4.	Diskusjon	25
4.1.	Drøfting av PPP struktur og begreper	25
4.1.1.	Samarbeid innad og mellom kunnskapsområder om innhold av PPP	25
4.1.2.	Veien videre og anbefalinger	26
4.2.	Praksisoppfølging og profesjonsveiledning	27
4.2.1.	Praksisoppfølging.....	27
4.2.2.	Profesjonsveiledning	28
4.2.3.	Profesjonsmappen.....	29
4.2.4.	Veien videre og anbefalinger	29
4.3.	Samarbeid mellom USN og praksisfeltet.....	30
4.3.1.	Praksislærer	30
4.3.2.	Kombinert stilling.....	30
4.3.3.	Veien videre og anbefalinger	31
5.	Oppsummering	32
6.	Referanser	33
7.	Vedlegg.....	34
7.1.	Informert samtykkeskriv til programleder og praksisrådgiver	34
7.2.	Informert samtykkeskriv til profesjonsveileder, emneansvarlig og/eller faglærer og ansatte i kombinerte stillinger.	36
7.3.	Informert samtykkeskriv til praksislærer.....	38
7.4.	Informert samtykkeskriv til student.	40
7.5.	Spørsmål til programleder	42
7.6.	Spørsmål til praksisrådgiver	44
7.7.	Spørsmål til faglærere og profesjonsveiledere	48
7.8.	Spørsmål til ansatte i kombinert barnehagelærer stilling	60
7.9.	Spørsmål til praksislærer	64
7.10.	Spørsmål til studenter	71

1. Introduksjon

Universitetet i Sørøst-Norge (USN) er et resultat av fusjonen mellom tidligere Høgskolen i Vestfold og Buskerud og Høgskolen i Telemark. En viktig del av utviklingsarbeidet for den nye institusjonen har vært å samordne parallelle studieprogrammer og utvikle felles studieplaner. For barnehagelærerutdanningen (BLU) førte utviklingsprosjektet *Fornye, bevare og kombinere – en samordnet barnehagelærerutdanning ved USN* til en ny studieplan, gjeldene fra høsten 2018. Den nye studieplanen inkluderer *Profesjon, Progresjon og Praksis (PPP)* som har som intensjon å sikre helhet, integrasjon og sammenheng i utdanningen. I PPP formuleres det en rekke tiltak for å sikre profesjonsprogresjon både i undervisning og i praksis som overordnede føringer for implementering av BLU på hver campus. Følgeforskerprosjektet “Profesjon, Progresjon og Praksis i barnehagekærerutdanningen ved Universitetet i Sørøst-Norge” er et forskningsinitiativ gjennomført på oppdrag fra Visedekan for BLU ved USN.

Følgeforskerprosjektet er delt inn i 4 delprosjekter. Delprosjekt 1 har fulgt studenter og ansatte i ulike roller som er involverte med 1. studieår, basert på fokusgruppeintervjuer (se Wilhelmsen, 2020). Delprosjekt 2 er gjennomført som et interdisiplinært aksjonsforskningsprosjekt som utforsket innføring og progresjon i akademisk skriving (Sell et al., 2021). Delprosjekt 1 og 2 var støttet av USN Profesjon. Delprosjekt 3 har fulgt opp studenter og ansatte i ulike roller som er involverte med studenter i 2. studieår, basert på spørreundersøkelser de har svart på i nettskjema. Delprosjekt 4 følger opp studenter og ansatte i ulike roller som er involverte med studenter i 3 studieår, basert på fokusgruppeintervjuer. Delprosjekt 3 og 4 er støttet av HIU. I denne rapporten presenterer vi data fra delprosjekt 3.

1.1. Formål med delprosjekt 3

Delprosjekt 3 har som formål å generere kunnskap om:

- hvordan PPP dokumentene blir tolket av ulike aktører på 2. studieår. De ulike aktørene er: programledere, praksisrådgiver, profesjonsveiledere, faglærere/emneansvarlige (BUL2, STM, KKK og NHB (deltidsstudie)), ansatte i kombinerte stillinger, studenter, og praksislærere i BLU ved USN;
- hvordan de ulike aktørene forstår og forvalter sitt ansvar i arbeidet med å implementere PPP dokumentet;
- hvordan ulike områder av PPP vektlegges i ledelse, undervisning, veiledning og i praksis;

2. Metode

2.1. Design og sampling

I innsamling av data er det benyttet digitale spørreskjemaer. Spørreskjema ble utviklet i Nettskjema som USN har en databehandleravtale med. Deltagere i prosjektet ble kontaktet ved e-post. E-posten inneholdt informasjon om prosjektet, deltakerrettigheter, og en lenke til spørreskjema besvarelsene (se Vedlegg 1-4). Deltakere bekreftet samtykke til å delta ved å krysse av at de har lest og forstått informasjon om prosjektet, sine rettigheter og at de ønsket å delta i prosjektet ved å krysse av på dette i spørreskjema (se Vedlegg 5-10).

2.2. Deltagere i prosjektet

Lenke til spørreskjema og informasjon vedrørende prosjektet ble sendt i e-post til følgende:

- Programledere: 4 (3 besvarte, 75%)
- Praksisrådgivere: 4 (4 besvarte, 100%)
- Faglærere/profesjonsveiledere: 40 (27 besvarte, 67,5%). Av disse var 8 profesjonsveiledere. Fordelt på kunnskapsområder var det: 3 NHB, 6 STM, 10 BUL2, 6 KKK
- Praksislærere: 146 barnehager (39 praksislærere besvarte). Det var opp til styrere å sende informasjon om spørreskjema videre til de relevante ansatte.
- Ansatte i kombinerte stillinger: 3 (2 besvarte, 67%)
- Studenter: 265 (86 besvarte, 32.5%). (Fordelt på campus: Drammen 51.7%; Bakkenteigen 28.9%; Porsgrunn 17.5% og Notodden 32.1%).

Det ble sendt ut e-post purringer til alle gruppene (ansatte 4 ganger, studenter 3 ganger (også i sosiale medier med hjelp av studenttillitsvalgte), programledere 2 ganger, kombinert stillinger 2 ganger). Alle faglærere/profesjonsveiledere og programledere ble også oppringt personlig.

2.3. Spørsmål i spørreskjema

Spørsmålene i spørreskjema var i all hovedsak utviklet på bakgrunn av PPP-dokumentet. Enkelte spørsmål ble også lagt til i spørreskjema på bakgrunn av resultater fra delrapport 1 (Wilhelmsen, 2020). Spørsmål i spørreskjemaene var tilpasset hver av de enkelte deltakergruppene (e.g. faglærer eller student). Vi har i stor grad etterstrebet å belyse samme tematikk og lignende spørsmålsformuleringer på tvers av ulike deltakergrupper, men det har vært nødvendig å vurdere relevans av tematikken for de ulike gruppene som å tilpasse spørsmålsformulering til deltakergruppen spørreskjema var ment for. Gjennomløpende tematikker belyst i spørreskjemaene er: gjennomløpende tema i utdanningen, profesjonsveiledning og profesjonsutvikling, profesjonsseminar, overgangsseminar, praksis, praksisveiledning, praksisoppgaven og studentaktiv læring.

Spørreskjemaene bestod av både lukkede og åpne spørsmål. Lukkede spørsmål var ofte presentert samlet innenfor en tematikk i en overordna matrise der deltakerne ble bedt om å gradere et spørsmål/utsagn i en Likert-type skala med svaralternativene: 0=Ikke i det hele tatt, 1= I svært liten grad, 2 = I liten grad, 3 = Til dels, 4 = I stor grad, 5 = I svært stor grad. Svaralternativene "Vet ikke" og "Ikke relevant" var også inkludert med ble kodet som «missing» i analysen for å forenkle presentasjonen av resultatene. For å gjøre figurene mer leservennlig har vi valgt slå sammen enkelte kategorier: 0=Ikke i det hele tatt, 1 og 2 = I liten grad, 3 = Til dels, 4 og 5 = I stor grad. Det å beskrive alle variablene i hvert enkelt datasett er for omfattende for rapporten, men spørsmålsformuleringene i spørreskjemaene er tilgjengelig i vedlegg 2.

2.4. Etiske hensyn

Prosjektet er godkjent av Norsk senter for forskningsdata (referanse 148223) og datamaterialet ble håndtert i tråd med retningslinjene. Deltakerne fikk tilsendt et informasjonsskriv der de ble informert om at all deltakelse var frivillig, og at de kunne trekke seg fra studiet når som helst i prosessen. Selve samtykke prosessen er beskrevet tidligere. Får å bevare deltagerens anonymitet i framskrivingen av rapporten har vi tatt flere grep. Der vi ikke anser det som nødvendig å skille mellom fag eller campus har vi valgt å presentere tallene samlet. Når vi presenterer tall fordelt på ulike campus eller fag har vi vurdert størrelsesforskjell mellom gruppene som blir sammenlignet og sensitiviteten av informasjonen som blir formidlet.

2.5. Analyse

I analysen av kvantitative data har vi benyttet deskriptive og bivariate analyser i SPSS statistics. For å analysere data fra de åpne spørsmålene har vi benyttet kvalitativ innholdsanalyse enkeltvis for hvert spørsmål. Flere av svarene ble gradert etter følgende verdier: Ikke i det hele tatt = 0; I svært liten grad = 1; I liten grad = 2; Til dels = 3; I stor grad = 4; I svært stor grad = 5; Vet ikke = 99; Ikke relevant = 999; Har ikke hatt XXX dette semesteret = 9999. Ved spørsmål "opplevde du å få reflektert over egen profesjonsutvikling i samtale med profesjonsveileder?", som ble stilt til studentene, ble svaralternativ "i liten grad" utelatt med uhell. I dette svaret vil "2" derfor mangle. Dette kan gi en litt annen gjennomsnittsverdi enn hva som er reelt. Ved spørsmål "...praksisoppgaven legger til rette for progresjon i din læring?", som ble stilt til studentene, ble svaralternativ "ikke i det hele tatt" utelatt. Dette kan gi en annen gjennomsnittsverdi om man sammenlikner med andre som har tatt det med. Alle verdiene med tallet "9" ble satt inn i en syntaks som gjorde at disse ble kodet som "missing", da dette ikke skulle være med å danne gjennomsnitt for en gradering av opplevelse.

Majoriteten av analysene av kvalitative data (besvarelser på åpne spørsmål) ble gjort "for hånd" ved å markere med tusjer og skrive i margin direkte inn i transkribert tekst. Ved spørsmål med mange og lange besvarelser ble tilsvarende prosess gjennomført i NVIVO, hvor vi valgte å gruppere svarene etter tema som kom frem.

3. Resultat

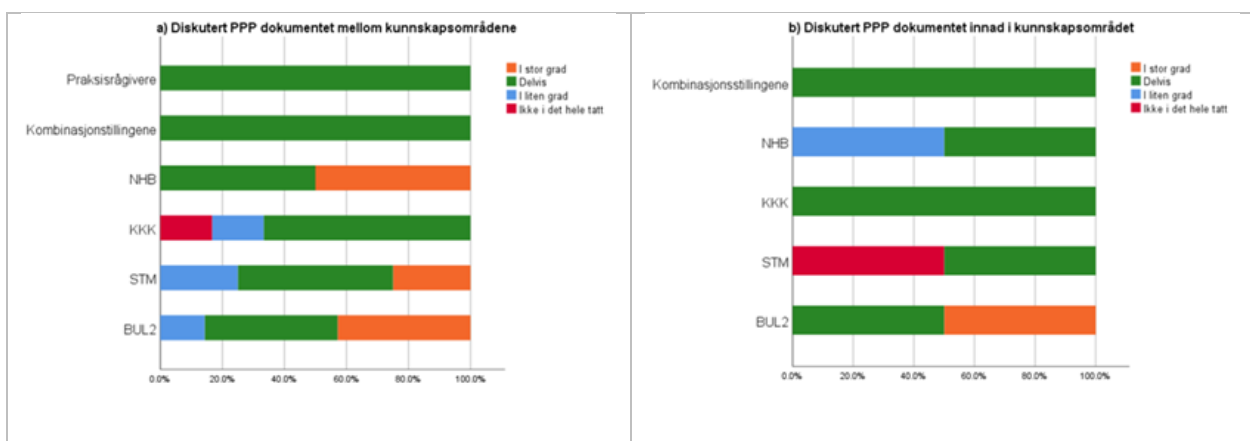
3.1 Drøfting av PPP strukturen og begreper

3.1.1. Programlederne om arbeid med PPP dokumentet

I spørreskjema ble programlederne spurt om hva som har vært viktig å ha fokus på i iverksettelsen av PPP strukturen og hvordan de har jobbet med PPP dokumentene i program møtene. Programlederne fremhevet at fokuset i arbeidet med PPP på andre trinn har vært å skape en felles forståelse for PPP strukturen på tvers av campus, institutt-tilhørighet, kunnskapsområder, fagområder, ulike roller og nivå. I besvarelsene ble det vektlagt at tematikken må løftes opp jevnlig på samarbeidsarenaer. En programleder fremhevet: "... jeg opplever at dette ikke er godt nok ivaretatt og at alle ansatte derfor ikke har et godt nok eierskap til å benytte PPP-dokumentet som et verktøy i eget arbeid". Viktigheten av gjennomløpende evaluering og mulighet for justering og tilpasning av implementering av PPP strukturen var videre fremhevet. En programleder vektla også viktigheten av at dokumentet forenkles og rolleansvar avklares tydeligere.

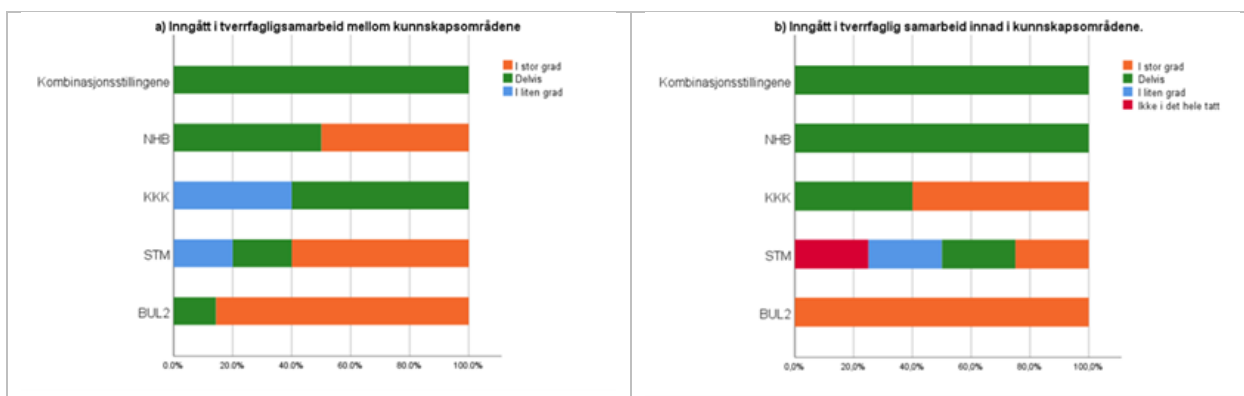
3.1.2. Deltagelse i møter/samtaler der PPP drøftet

Resultatene under oppsummerer kort hvordan ansatte i ulike roller, i barnehagelærerutdanningen, har erfart arbeid med PPP-dokumentet og samarbeidet mellom og innad i kunnskapsområder. Det er variasjon i hvordan faglærerne opplevde å ha deltatt i PPP diskusjoner mellom og innad kunnskapsområdene (Figur 1). Lærere i KKK oppgav å ha deltatt i minst grad i PPP diskusjoner mellom kunnskapsområdene. En grunn kan være at KKK ikke undervises parallelt med andre kunnskapsområder. I STM, oppgir faglærere å ha diskutert PPP innad i kunnskapsområde til en viss grad eller ikke i det hele tatt. BUL2 er kunnskapsområdet som oppgir å delta i størst grad i PPP diskusjoner mellom og innad i kunnskapsområdene. En grunn til dette er nok at mange faglærere i BUL2 også har rollen som profesjonsveiledere med ekstra ansvar for å iverksette PPP strukturen i utdanningen. Videre ser vi at praksisrådgivere og personer i kombinasjonsstilling oppgav at de delvis har deltatt i diskusjoner knyttet til PPP innad og mellom kunnskapsområdene.



Figur 1. Diskusjon av PPP dokumentet a) mellom og b) innad i kunnskapsområdene. Figurene viser i hvilken grad ulike grupper opplever å ha diskutert PPP dokumentet mellom (1a) og innad (1b) i kunnskapsområdene.

Når det gjelder tverrfaglig samarbeid (Figur 2), oppgav faglærere i BUL 2 at de i stor grad samarbeidet tverrfaglig mellom og innad i kunnskapsområdene. Derimot så vi en større variasjon i STM faglæreres opplevelse av det tverrfaglige samarbeidet mellom og innad i kunnskapsområdene. Faglærere i KKK oppgav at de i større grad samarbeidet tverrfaglig innad enn mellom kunnskapsområdene. Faglærere i NHB oppgav at de delvis eller til stor grad opplevde å ha tverrfaglig samarbeid mellom og innad i kunnskapsområdene. For NHB som er et fag for deltidsstudentene, er samarbeidsfaget BUL2. **Kombinasjonsstillingene** oppgir å inngå i tverrfaglig samarbeid mellom og innad i kunnskapsområdene til en viss grad.



Figur 2. Tverrfaglig samarbeid mellom a) og innad b) i kunnskapsområdene. Figuren viser i hvilken grad ulike faglærere og lærere i kombinerte stillinger opplevde tverrfaglig samarbeid.

3.1.3. Programlederansvar

Programledere opplevde å ha et ansvar for å skape fellesforståelse og rollefordeling inn i barnehagelærerutdanningen. De opplevde også å ha ansvar for kommunikasjon og samarbeid mellom programledelse og instituttledelse, spesielt når det gjelder ressurstildeling. En programleder etterspurte bedre kommunikasjon mellom programledelse og instituttledelse når det gjelder ressurstildelingen av faglærere, samt vurdering rundt ressursfordelingen i forhold til rolleansvaret tilknyttet PPP dokumentet, samt å skape en struktur slik at PPP tiltakene blir ivaretatt i utdanningen. En programleder fremhevet: "Som programleder er jeg opptatt av at PPP skal være et gjennomløpende tema i alt arbeid knyttet til BLU". En utfordring som ble fremhevet var at det ikke er knyttet studiepoeng til tiltakene i PPP strukturen. Dette vanskeliggjør oppfølging av studenter som f.eks. ikke møter opp til profesjonssamtaler. Utfordringen har vært diskutert i programledermøter. Videre ble det nevnt en manglende rød tråd mellom PPP dokumentene, studieplanen og emneplanene. PPP dokumentet har vært diskutert og analysert i flere program møter der fokuset har vært å implementere og iverksette, samt innhold og forståelse på tvers av campus.

Ved studiestart 2019 var trinnlederansvaret overført fra faglærere til programleder. To programledere oppgav at det nye trinnlederansvaret var nyttig, ettersom det gav programlederne mulighet til å være tettere på både hos faglærere og hos studenter. De nevnte at arbeidsoppgaven med å arrangere trinnmøter åpnet for erfaringsdeling, planlegging og diskusjon rundt enkeltstudenter og hele trinnets progresjon. En programleder fremhevet også viktigheten av tilstedeværelse av campusteamet i trinnmøter.

3.1.4. Innvirkning av PPP strukturen på barnehagelærerutdanningen

Programlederne fremhevet at PPP strukturen har hatt en sammenbindende funksjon på tvers av kunnskapsområdene, muliggjort tett oppfølging av studenter, samt styrket helhet og sammenheng i studiet. På en annen side stilte en programleder spørsmål om hvor mye oppfølging som er hensiktsmessig og at noe av oppfølgingen kanskje blir for tett. Hva som menes med for tett ble ikke utdypet i besvarelsen. PPP strukturen ble også fremhevet som komplisert. En programleder vektla også at effekten av strukturen burde sees videre på.

Selv om faglærerne svarte at de drøftet PPP-dokumentet innad i egne kunnskapsområder og i andre møter hvor det var aktuelt, hindret ikke dette dem i å samarbeide tverrfaglig på tvers av/innad i kunnskapsområdene. De opplevde at tema som samordning av undervisning, tematikk, arbeidskrav mellom og spesielt innad i kunnskapsområdene også ble drøftet.

3.2. Profesjonsveiledning

Boks 1. Profesjonsveiledning. En profesjonsveileder (faglærer i pedagogikk) har ansvar for hvert studentteam (à 30 studenter) og for oppfølging av studentenes profesjonsdannelse gjennom de ovenfor nevnte strukturer. Det gjennomføres profesjonssamtaler med studentene hvert semester, og studentenes profesjonsmapper er et kontinuerlig arbeid.

3.2.1. Organisering av profesjonssamtalene ved studiestedet

Det varierte hvor mange studenter hver profesjonsveileder hadde ansvar for. I gjennomsnitt hadde de 20 studenter hver (minimum 11 og maksimum 31 studenter, median=17). Noen profesjonsveiledere oppgav at de hadde kun gruppe- eller individuelle samtaler, mens andre oppgav at de hadde begge type samtaler. Antall gjennomførte profesjonssamtaler varierte mellom 1-4 i løpet av året. Av alle studentene som svarte, oppgir 41.9 % at de hadde en samtale alene, 22.1 % hadde to samtaler alene, 27.9 % hadde en samtale alene og en i gruppe, mens 8.1% oppgir at de ikke hadde samtale.

3.2.2. Innholdet i profesjonssamtalene

3.2.2.1. Studentperspektiv

Studentene svarte noe ulikt i forhold til hva profesjonssamtalene inneholdt, men i hovedsak vektla de studentenes studieprogresjon og mål de hadde for egen utvikling innenfor studiet, deres trivsel

som student ved barnehagelærerutdanningen, og deres rolle som student, barnehagelærer eller leder. Noen nevnte også at de hadde snakket om det akademiske arbeidet i studiet, etiske dilemma de hadde møtt i praksis, klassemiljøet, kollokvegruppene, motivasjon i studiet, pedagogiske grunnsyn, erfaringer fra praksis, studievaner og hvordan undervisningen var. En student nevnte at de fikk utdelt noen spørsmål som de skulle reflektere over i samtalen: Hva har jeg lært om barn dette året? Hva slags barnehagelærer ønsker jeg å være? Har min væremåte ovenfor barn endret seg? Hvordan har jeg arbeidet med egenledelse? Hva kan jeg gjøre fremover? Hva mener jeg kjennetegner et godt samarbeid? Hvordan vil jeg utfordre meg selv i samarbeid med medstudenter videre i studiet? Når det gjaldt studentenes opplevelse av de ulike kunnskapsområdenes plassering i profesjonsveiledningen, svarte 78.9 % at BUL2 ble berørt til dels, i stor grad eller i svært stor grad, mens det for STM og KKK var omtrent 40 %. For deltidsstudentene var det tilsvarende; 82 % svarte at BUL2 var det som berørt mest, mens det for NHB og STM var 18%.

3.2.2.2. Profesjonsveileder perspektiv

Ifølge profesjonsveiledere var viktige tema for profesjonssamtalene å få studentene til å reflektere over sin egen utvikling, både som student og som profesjonsutøver. Det ble samtalt om studievaner og studentenes roller i ulike sammenhenger (klasse, kollokvier, praksis osv.). Praksiserfaringer var også vanlig å samtale om, og i gruppesamtalene var det flere som brukte praksiscase som et utgangspunkt for gruppediskusjonene. Andre tema som også ble nevnt var trivsel, faglige diskusjoner, profesjonsdannelse, arbeid med akademisk skriving og studentenes motivasjon.

Profesjonsveiledere opplevde at de har tilstrekkelig kompetanse til å veilede 2. års studentene i trepartssamtalen i praksis i stor til svært stor grad (88.9%). Tilsvarende for veiledning innen barns utvikling, lek og læring i barnehagen (BUL2) (100%). For de andre kunnskapsområdene svarte 87.5% av profesjonsveilederne at de fra til dels til svært liten grad opplever at de kan veilede studentene innen språk og tekst, mens for KKK, matematikk og NHB svarte 100% at de kunne veilede dette fra til dels til svært liten grad..

3.2.3. Studentenes læringsutbytte av profesjonsveiledningen.

3.2.3.1. Studentperspektiv

De fleste studentene var godt fornøyd med profesjonssamtalene, og kommenterte at de opplevde å ha utbytte av samtalene. Hele 57.8% skrev de hadde i stor grad eller svært stor grad utbytte av samtalen(e), og at de de også opplevde at de fikk reflektert over egen profesjonsutvikling. Kun 14,2% hadde svært lite eller ikke utbytte i det hele tatt av profesjonssamtalene.

Av de som var fornøyde skrev de fleste (22.1%) at de har fått et mer bevisst forhold på egen progresjon og utvikling som barnehagelærer og som student. Mange skrev også at de ble mer motiverte av å ha samtalene, og at de opplevde å få løst utfordringer de hadde. Det kom også frem at profesjonssamtalene kan være viktige for å bygge god relasjon mellom student og fagmiljø. Av studentene som også har veiledning i gruppe, var noen mer positive til gruppeveiledning, mens andre

likte bedre individuell veiledning. Av de som foretrakk individuell veiledning, kom det frem at grunnen kunne ha mer å gjøre med selve gruppesammensetningen.

3.2.3.2. Faglærer/profesjonsveileder perspektiv

Faglærere som har fungert som profesjonsveiledere over flere semestre svarte på hvordan de mente læringsutbyttet til studentene var. De fleste mente at studentene får en god forståelse for egen progresjon, men mange svarte også at de ikke fikk innsyn i studentenes læringsutbytte gjennom disse samtale, og svarer derfor heller ikke på det. Flere svarte også at profesjonsdannelse er viktig læring i disse møtene, men også samarbeid med medstudenter, målbevissthet og egen innsats i studiet ble nevnt som læringsutbytter. Flere kommenterte også at det ser ut som at studentene setter pris på samtale, da de opplever å bli sett og økt trygghet gjennom tilknytningen de har fått til profesjonsveilederen.

3.2.4. Læringsutbytte som profesjonsveileder

For profesjonsveilederne var det viktigste læringsutbyttet at de lærer å bli bedre kjent med studentene og deres utvikling. Videre var det flere som svarte at de lærte mer om selve utdanningen, hvilke læringsutbytter studentene har, og hva studentene skal gjøre gjennom studieåret.

3.2.5. Profesjonsmappen: Innhold og bruk

3.2.5.1. Studentperspektiv

Av de som besvarte undersøkelsen, svarte 23.3% at de ikke vet om de har en profesjonsmappe, mens 9.3% svarte at de ikke har det. Resten (67.4%) svarte at de har en profesjonsmappe. Om hva denne mappen inneholder, svarte mange at de har referat fra profesjonsveiledningen, samt refleksjonsnotater fra praksis eller om egen utvikling. Videre har en del også praksisrapporter, praksiskontrakter, fagtekster og innleverte oppgaver eller arbeidskrav der. Noen har også didaktiske opplegg de produserte fra praksis, eller har skrevet litt om sitt profesjonsdannende grunnsyn. Noen få husket ikke hva de har i mappen, eller svarte at de ikke har noen ting i mappen.

Angående hva profesjonsmappen ble brukt til varierte i stor grad. Flere var usikre på hva mappen skal brukes til. Mange skrev at den ble brukt til å laste opp og lagre ulike filer, mens andre svarte at den ble brukt for refleksjon og egenutvikling.

3.2.5.2. Profesjonsveileders perspektiv

Tilsvarende erfaringer kom også frem blant profesjonsveilederne. Flere svarte at de hadde refleksjonsnotater og utviklingsmål knyttet til profesjonen, samt referater fra profesjonssamtale. Men, enkelte nevnte også at mappene inneholdt dokumenter relatert til praksis som didaktisk plan, praksislogg, praksiskontrakt, og vurderingsskjema fra praksislærer. Et par stykker hadde så vidt kommet i gang med mappene, og innholdet var derfor ikke på plass.

Det var kun av 2 av 8 profesjonsveiledere som svarte at de hadde gitt tilbakemelding på tekstene som var i profesjonsmappen. De andre svarte at de ikke hadde kommentert eller gitt tilbakemelding på arbeidet i mappen.

Flere kommenterte at slik det er nå, er det lite læringsutbytte i mappene, da arbeidet med mappene ikke er godt nok iverksatt. Profesjonsveiledere fremhevet at studentene kanskje ser på mappen som en innlevering, men de bruker den ikke aktivt for å reflektere over egen progresjon. Det ble også fremhevet at det er lite ressurs til å følge opp mappen, både når det gjelder vurdering av innlevert arbeid, men også av praktisk gjennomføring og organisering av mappen. Flere fremhevet dog at de så et potensiale for godt læringsutbytte ved bruk av profesjonsmapper, om egen refleksjon over egen profesjonsutvikling og skriftlig arbeid over tid blir vurdert.

3.3. Organisering av profesjonssamtalene ved studiestedet

Det varierte hvor mange studenter hver profesjonsveileder hadde ansvar for. I gjennomsnitt hadde de 20 studenter hver (minimum 11 og maksimum 31 studenter, median=17). Noen profesjonsveiledere oppgav at de hadde kun gruppe- eller individuelle samtaler, mens andre oppgav at de hadde begge type samtaler. Antall gjennomførte profesjonssamtaler varierte mellom 1-4 i løpet av året. Av alle studentene som svarte, oppgir 41.9 % at de hadde en samtale alene, 22.1 % hadde to samtaler alene, 27.9 % hadde en samtale alene og en i gruppe, mens 8.1% oppgir at de ikke hadde samtale.

3.3.1. Innholdet i profesjonssamtalene

3.3.1.1. Studentperspektiv

Studentene svarte noe ulikt i forhold til hva profesjonssamtalene inneholdt, men i hovedsak vektla de studentenes studieprogresjon og mål de hadde for egen utvikling innenfor studiet, deres trivsel som student ved barnehagelærerutdanningen, og deres rolle som student, barnehagelærer eller leder. Noen nevnte også at de hadde snakket om det akademiske arbeidet i studiet, etiske dilemma de hadde møtt i praksis, klassemiljøet, kollokviegruppene, motivasjon i studiet, pedagogiske grunnsyn, erfaringer fra praksis, studievaner og hvordan undervisningen var. En student nevnte at de fikk utdelt noen spørsmål som de skulle reflektere over i samtalen: Hva har jeg lært om barn dette året? Hva slags barnehagelærer ønsker jeg å være? Har min væremåte ovenfor barn endret seg? Hvordan har jeg arbeidet med egenledelse? Hva kan jeg gjøre fremover? Hva mener jeg kjennetegner et godt samarbeid? Hvordan vil jeg utfordre meg selv i samarbeid med medstudenter videre i studiet? Når det gjaldt studentenes opplevelse av de ulike kunnskapsområdenes plassering i profesjonsveiledningen, svarte 78.9 % at BUL2 ble berørt til dels, i stor grad eller i svært stor grad, mens det for STM og KKK var omtrent 40 %. For deltidsstudentene var det tilsvarende; 82 % svarte at BUL2 var det som berørt mest, mens det for NHB og STM var 18%.

3.3.1.2. Profesjonsveileder perspektiv

Ifølge profesjonsveiledere var viktige tema for profesjonssamtalene å få studentene til å reflektere over sin egen utvikling, både som student og som profesjonsutøver. Det ble samtalt om studievevaner og studentenes roller i ulike sammenhenger (klasse, kollokvier, praksis osv.). Praksiserfaringer var også vanlig å samtale om, og i gruppesamtalene var det flere som brukte praksiscase som et utgangspunkt for gruppediskusjonene. Andre tema som også ble nevnt var trivsel, faglige diskusjoner, profesjonsdannelse, arbeid med akademisk skriving og studentenes motivasjon.

Profesjonsveiledere opplevde at de har tilstrekkelig kompetanse til å veilede 2. års studentene i trepartssamtalen i praksis i stor til svært stor grad (88.9%). Tilsvarende for veiledning innen barns utvikling, lek og læring i barnehagen (BUL2) (100%). For de andre kunnskapsområdene svarte 87.5% av profesjonsveilederne at de fra til dels til svært liten grad opplever at de kan veilede studentene innen språk og tekst, mens for KKK, matematikk og NHB svarte 100% at de kunne veilede dette fra til dels til svært liten grad..

3.3.2. Studentenes læringsutbytte av profesjonsveiledningen.

3.3.2.1. Studentperspektiv

De fleste studentene var godt fornøyd med profesjonssamtalene, og kommenterte at de opplevde å ha utbytte av samtalene. Hele 57.8% skrev de hadde i stor grad eller svært stor grad utbytte av samtalen(e), og at de de også opplevde at de fikk reflektert over egen profesjonsutvikling. Kun 14,2% hadde svært lite eller ikke utbytte i det hele tatt av profesjonssamtalene.

Av de som var fornøyde skrev de fleste (22.1%) at de har fått et mer bevisst forhold på egen progresjon og utvikling som barnehagelærer og som student. Mange skrev også at de ble mer motiverte av å ha samtalene, og at de opplevde å få løst utfordringer de hadde. Det kom også frem at profesjonssamtalene kan være viktige for å bygge god relasjon mellom student og fagmiljø. Av studentene som også har veiledning i gruppe, var noen mer positive til gruppeveiledning, mens andre likte bedre individuell veiledning. Av de som foretrakk individuell veiledning, kom det frem at grunnen kunne ha mer å gjøre med selve gruppesammensetningen.

3.3.2.2. Faglærer/profesjonsveileder perspektiv

Faglærere som har fungert som profesjonsveiledere over flere semestre svarte på hvordan de mente læringsutbyttet til studentene var. De fleste mente at studentene får en god forståelse for egen progresjon, men mange svarte også at de ikke fikk innsyn i studentenes læringsutbytte gjennom disse samtalene, og svarer derfor heller ikke på det. Flere svarte også at profesjonsdannelse er viktig læring i disse møtene, men også samarbeid med medstudenter, målbevissthet og egen innsats i studiet ble nevnt som læringsutbytter. Flere kommenterte også at det ser ut som at studentene setter pris på samtalene, da de opplever å bli sett og økt trygghet gjennom tilknytningen de har fått til profesjonsveilederen.

3.3.3. Læringsutbytte som profesjonsveileder

For profesjonsveilederne var det viktigste læringsutbyttet at de lærer å bli bedre kjent med studentene og deres utvikling. Videre var det flere som svarte at de lærte mer om selve utdanningen, hvilke læringsutbytter studentene har, og hva studentene skal gjøre gjennom studieåret.

3.3.4. Profesjonsmappen: Innhold og bruk

3.3.4.1. *Studentperspektiv*

Av de som besvarte undersøkelsen, svarte 23.3% at de ikke vet om de har en profesjonsmappe, mens 9.3% svarte at de ikke har det. Resten (67.4%) svarte at de har en profesjonsmappe. Om hva denne mappen inneholder, svarte mange at de har referat fra profesjonsveiledningen, samt refleksjonsnotater fra praksis eller om egen utvikling. Videre har en del også praksisrapporter, praksiskontrakter, fagtekster og innleverte oppgaver eller arbeidskrav der. Noen har også didaktiske opplegg de produserte fra praksis, eller har skrevet litt om sitt profesjonsdannende grunnsyn. Noen få husket ikke hva de har i mappen, eller svarte at de ikke har noen ting i mappen.

Angående hva profesjonsmappen ble brukt til varierte i stor grad. Flere var usikre på hva mappen skal brukes til. Mange skrev at den ble brukt til å laste opp og lagre ulike filer, mens andre svarte at den ble brukt for refleksjon og egenutvikling.

3.3.4.2. *Profesjonsveileders perspektiv*

Tilsvarende erfaringer kom også frem blant profesjonsveilederne. Flere svarte at de hadde refleksjonsnotater og utviklingsmål knyttet til profesjonen, samt referater fra profesjonssamtalene. Men, enkelte nevnte også at mappene inneholdt dokumenter relatert til praksis som didaktisk plan, praksislogg, praksiskontrakt, og vurderingsskjema fra praksislærer. Et par stykker hadde så vidt kommet i gang med mappene, og innholdet var derfor ikke på plass.

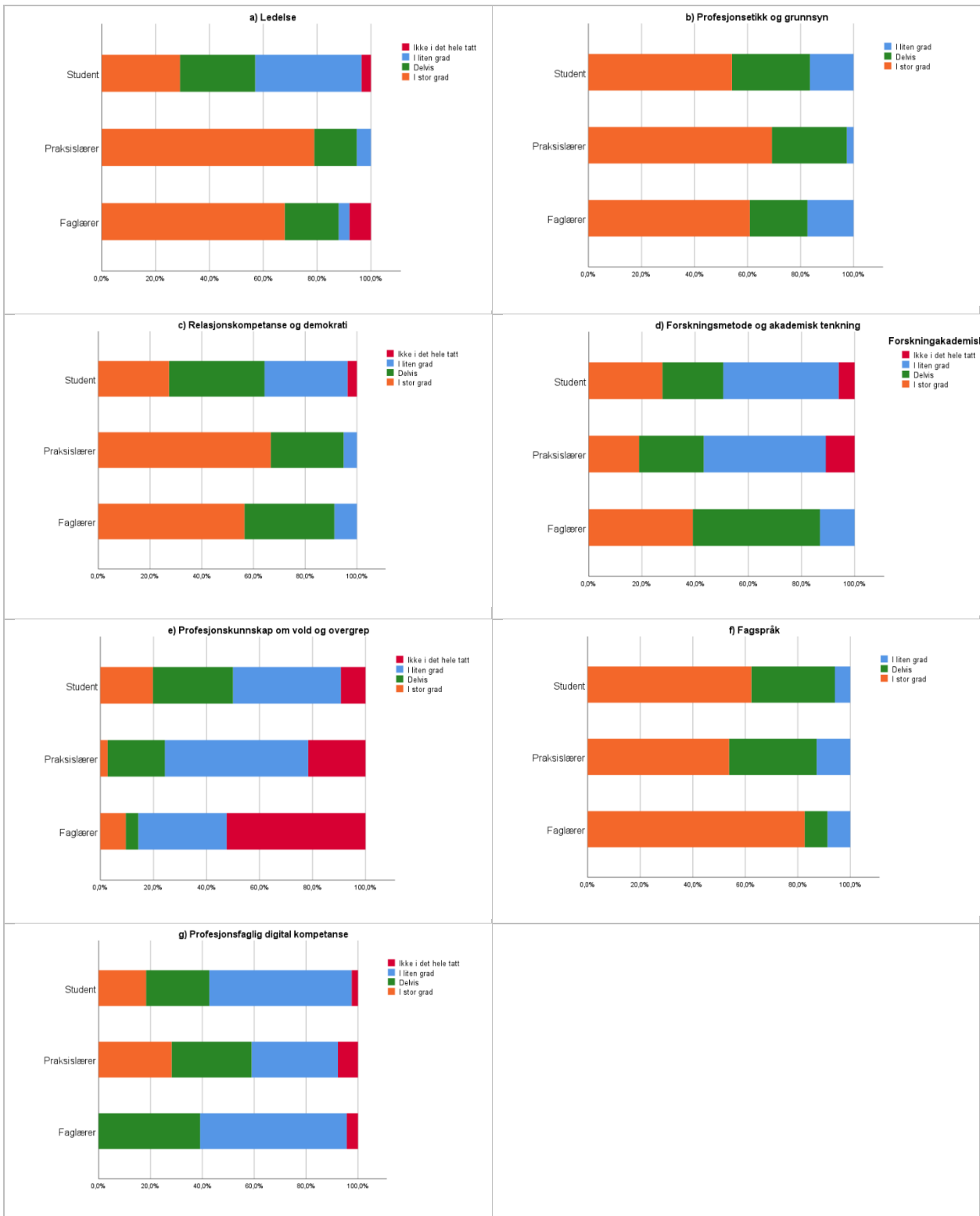
Det var kun av 2 av 8 profesjonsveiledere som svarte at de hadde gitt tilbakemelding på tekstene som var i profesjonsmappen. De andre svarte at de ikke hadde kommentert eller gitt tilbakemelding på arbeidet i mappen.

Flere kommenterte at slik det er nå, er det lite læringsutbytte i mappene, da arbeidet med mappene ikke er godt nok iverksatt. Profesjonsveiledere fremhevet at studentene kanskje ser på mappen som en innlevering, men de bruker den ikke aktivt for å reflektere over egen progresjon. Det ble også fremhevet at det er lite ressurs til å følge opp mappen, både når det gjelder vurdering av innlevert arbeid, men også av praktisk gjennomføring og organisering av mappen. Flere fremhevet dog at de så et potensiale for godt læringsutbytte ved bruk av profesjonsmapper, om egen refleksjon over egen profesjonsutvikling og skriftlig arbeid over tid blir vurdert.

3.4. Gjennomløpende temaer i utdanningen andre studieår

Boks 2: Gjennomløpende tema skal uttrykkes i undervisningen av alle kunnskapsområder og gjennom hele utdanningen. Hvert tema har en progresjon, som tydeliggjør hvilket nivå som skal behandles og belyses i hvert enkelt studieår, og dermed også kunnskapsområdet. De gjennomgående temaene skal integreres tverrfaglig i undervisningen og i praksisperiodene, og alle faglærere, profesjonsveiledere og praksislærere har ansvar for å innlemme disse på en relevant måte i undervisning, oppgaver, praksisveiledning, profesjonssamtaler og avsluttende vurdering/eksamen. De gjennomløpende temaene er ledelse, profesjonsveiledning, didaktikk, profesjonsetikk og grunnsyn, relasjonskompetanse og demokrati, forskningsmetode og akademisk tenkning, og profesjonskunnskap om vold og overgrep.

Det varierte i hvilken grad studenter, praksislærere og faglærere var enige om *hva som vektlegges av gjennomløpende tema i undervisning og veiledning i praksis* (Figur 3). For teamet ledelse (Fig. 3a) mente de fleste praksislærere og faglærere at temaet dekkes i stor grad mens studentene mente dette hovedsakelig skjer i liten grad til delvis. For profesjonsetikk og grunnsyn (Fig. 3b) mente flesteparten av både studenter, profesjonslærere og faglærere at dette dekkes i stor grad. For temaet relasjonskompetanse og demokrati (Fig. 3c) mente praksislærere og faglærere hovedsakelig at det i stor grad eller delvis grad dekkes i utdanningen, mens det hos studentene var flere som mente at dette ikke dekkes godt eller ikke dekkes i det hele tatt. For temaet forskningsmetode og akademisk tenkning (Fig. 3d) mente størstedelen av studentene og praksislærere at temaet dekkes i liten grad. Mens faglærere mener at det dekkes delvis eller i stor grad. For temaet profesjonskunnskap om vold og overgrep (3e) mente spesielt faglærere, men også til en viss grad også praksislærerne, at dette temaet ikke er dekket i det hele tatt eller delvis er dekket. Studentene, derimot, er noe mer spredd i denne oppfatningen. Det er noen som mener at det er dekket i liten grad eller ikke i det hele tatt, men det er også noen som mener det er dekket delvis eller i stor grad. Når det gjelder fagspråk (Fig. 3f) opplevde de fleste studenter, praksislærere og faglærere at dette dekkes i stor grad i utdanningen. For profesjonsfaglig digital kompetanse (Fig. 3g) opplevde de fleste studenter, praksislærere og faglærere at dette ikke dekkes i det hele tatt eller delvis. Noen av studentene mente det dekkes i stor grad, hvilket ingen faglærere mente. Ser vi mellom kunnskapsområdene, opplevde generelt faglærere i BUL2 mer tilfredshet sammenliknet med de andre kunnskapsområdene (STM, KKK, NHB (deltid)) i hvor godt de jobber med de gjennomgående temaene i sin undervisning. Unntaket er fagspråk, hvor spesielt STM og NHB er mer tilfredse. Didaktikk ble ved et feiltak utelatt i spørsmålene knyttet til gjennomløpende temaer.



Figur 3. Opplevd vektlegging av de gjennomløpende temaene i undervisning/veiledning andre studieår. a) Ledelse, b) profesjonsetikk og grunnsyn, c) relasjonskompetanse og demokrati, d) forskningsmetode og akademisk tenkning, e) profesjonskunnskap om vold og overgrep, og f) fagspråk.

3.5. Studentenes vurdering av egen kompetanse

Hva studentene opplevde å ha av kompetanse innenfor de gjennomløpende temaene varierte. Men, når vi så på gjennomsnittsverdiene for studentgruppen opplevde de å ha kompetanse i stor grad om didaktisk vurdering og refleksjon av pedagogisk arbeid, refleksjon knyttet til samspill med barn og medarbeidere i pedagogisk arbeid, relasjonsbygging med barn, barnegrupper og medarbeidere, ledelse av barn i pedagogiske prosesser, samt etisk bevisst i refleksjon i arbeid med barn. De opplevde å ha til dels kompetanse om etikk i dokumentasjon, etiske plattformer i eget arbeid, arbeidsmetoder for å oppnå refleksjon og akademisk skriving, samt det å skrive akademisk tekst. Der studentene opplevde kompetanse i liten grad var ledelse av medarbeidere i pedagogiske prosesser, ulike forskningsmetoder i barnehagen, og det å benytte fagspråk i undervisning og praksis.

3.5.1. Profesjonsseminar

Boks 3. Hvert semester skal det gjennomføres et profesjonsseminar, sammenhengende i 5 dager (PPP-2020). Hvert profesjonsseminar skal ha et definert tema. Første studieår er det temaene 1) barnehagen og barnehagelærerrollen og 2) mat og helse. Andre studieår er det det 3) fagspråk og profesjonsfaglig digital kompetanse. Tredje året er det 4) den forskende barnehagelærer. I profesjonsseminaret skal ordinær undervisning erstattes av et helhetlig program. Profesjonsseminarets hensikt er å bidra til å skape tverrfaglig sammenheng og integrasjon, å benytte et bredt tilfang av arbeidsmåter, og å skape bro mellom teoretiske og praktiske perspektiver innen den profesjonsfaglige tematikken. Alle kunnskapsområder i profesjonsukens semester har et felles ansvar for planlegging, innhold, gjennomføring og evaluering av denne uken.

Det gis faste ressurser på arbeidsplanen til samarbeid om og planlegging av profesjonsseminarene. Lærerteamets ressurser hentes for øvrig fra det enkelte kunnskapsområde.

Denne rapporten omhandler 2. studieår. Det medfører at fagspråk og profesjonsfaglig digital kompetanse skal ha vært i fokus for heltidsstudentene. For de som studerer deltid, er det mat og helse som er tema for profesjonsseminaret.

Studieåret 2019-2020 ble annerledes grunnet Covid 19. Fraviket fra opprinnelig plan kan skyldes dette. Noen faglærere forteller at fagspråk og digital praksis var i fokus, mens andre forteller at digital praksis ikke ble tatt med. Flere forteller at pedagogiske konsepter i barnehagen var det som det ble fokusert mest på.

3.5.1.1. Studentperspektiv

Majoriteten av studentene oppgav at deltok på ett eller to profesjonsseminarer, men det var 15 prosent svarte at de ikke deltok eller ikke vet om de deltok i et profesjonsseminar. En grunn til dette kan være at enkelte studenter syntes det var vanskelig å skille mellom profesjonsseminarene og ordinær undervisning når de ble bedt om å tenke tilbake. Ved å se på gjennomsnittskårer i

besvarelsene, ser at vi studentene oppgav å ha læringsutbytte av profesjonsseminarene til en viss grad og de oppfattet profesjonsseminarene som tverrfaglig til en viss grad.

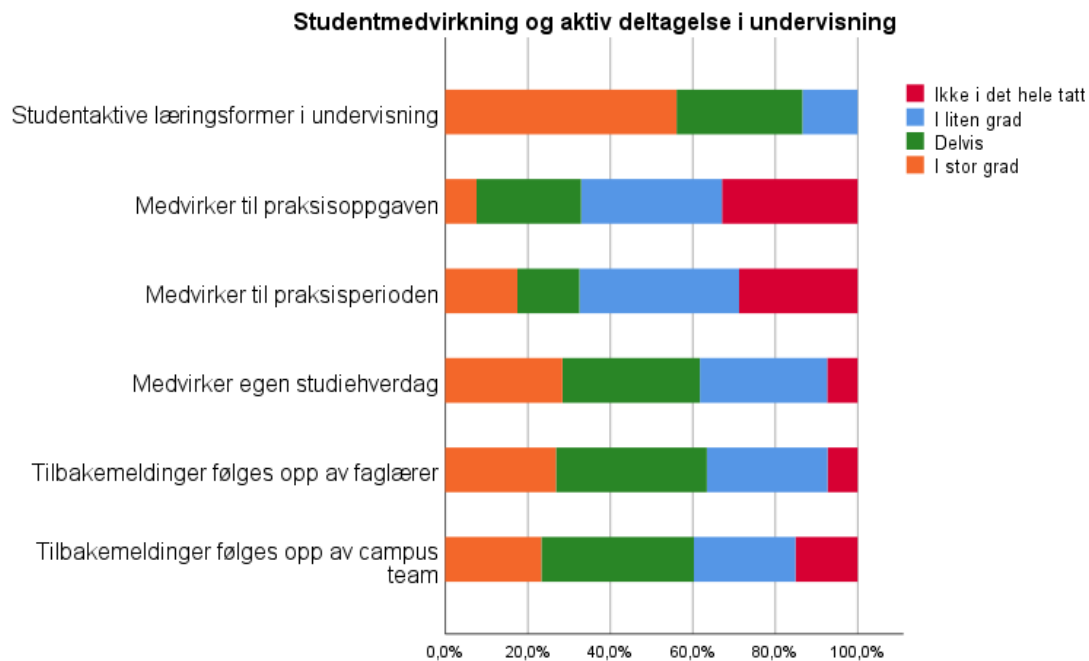
3.5.1.2. Faglærerperspektiv

Faglærerne var i gjennomsnitt godt fornøyd med studentenes læringsutbytte av profesjonsseminaret og samarbeidet rundt profesjonsseminarene innad og mellom kunnskapsområdene. På heltidsstudiet skilte kunnskapsområdet KKK seg ut ved at de i gjennomsnitt besvarte at de i liten grad samarbeidet med andre kunnskapsområder om profesjonsseminaret. En grunn til dette kan være at det ikke er andre kunnskapsområder som går parallelt med KKK, men de kvalitative besvarelsene viste også at det kan være utfordrende å få tid til et godt samarbeid med profesjonsveilederne i KKK semesteret. Gjennomsnittskårer viser også at faglærere opplevde ressursene tildelt profesjonsseminarene som utilstrekkelig.

Av de åtte faglærerne som kommenterte profesjonsseminaret mer utdypende, nevnte to at de skulle ønske temaene for profesjonsukene kunne variere mer, slik at man kan velge tema etter interesse, aktualitet, forskning, spesialkompetanse med mer. Det ble også fremhevet at det er viktig å planlegge seminarer i god tid, men at de bør organiseres ulikt avhengig om det er samlingsbasert eller fulltids utdanning. En ønsket også at seminaret legges til årshjulet, slik at det forenkler det planlagte samarbeidet. En nevnte også at alle som underviser ved BLU bør få en ressurs til å delta i profesjonsseminaret.

3.5.2. Studentmedvirkning og aktiv deltagelse i undervisning

Når det gjelder studentmedvirkning og aktiv deltagelse i undervisningen var det ikke store forskjeller mellom kunnskapsområdene. Vi valgte derfor å se på gjennomsnittsverdiene. Generelt mente studentene at de i stor grad opplevde studentaktive læringsformer i undervisningen. Derimot var det mange som mente at de ikke i det hele tatt eller i liten grad fikk medvirke til utformingen av praksisoppgaven eller til selve praksisperioden. Når det gjaldt medvirkning til egen studiehverdag, og hvordan tilbakemeldinger følges opp av faglærere og av campus team var student gruppen nokså delt. Da mente ca. 40% at dette gjøres delvis eller ikke i det hele tatt, mens ca. 60% mente at dette gjøres delvis eller i stor grad.



Figur 4. Studentmedvirkning og aktiv deltagelse i undervisningen

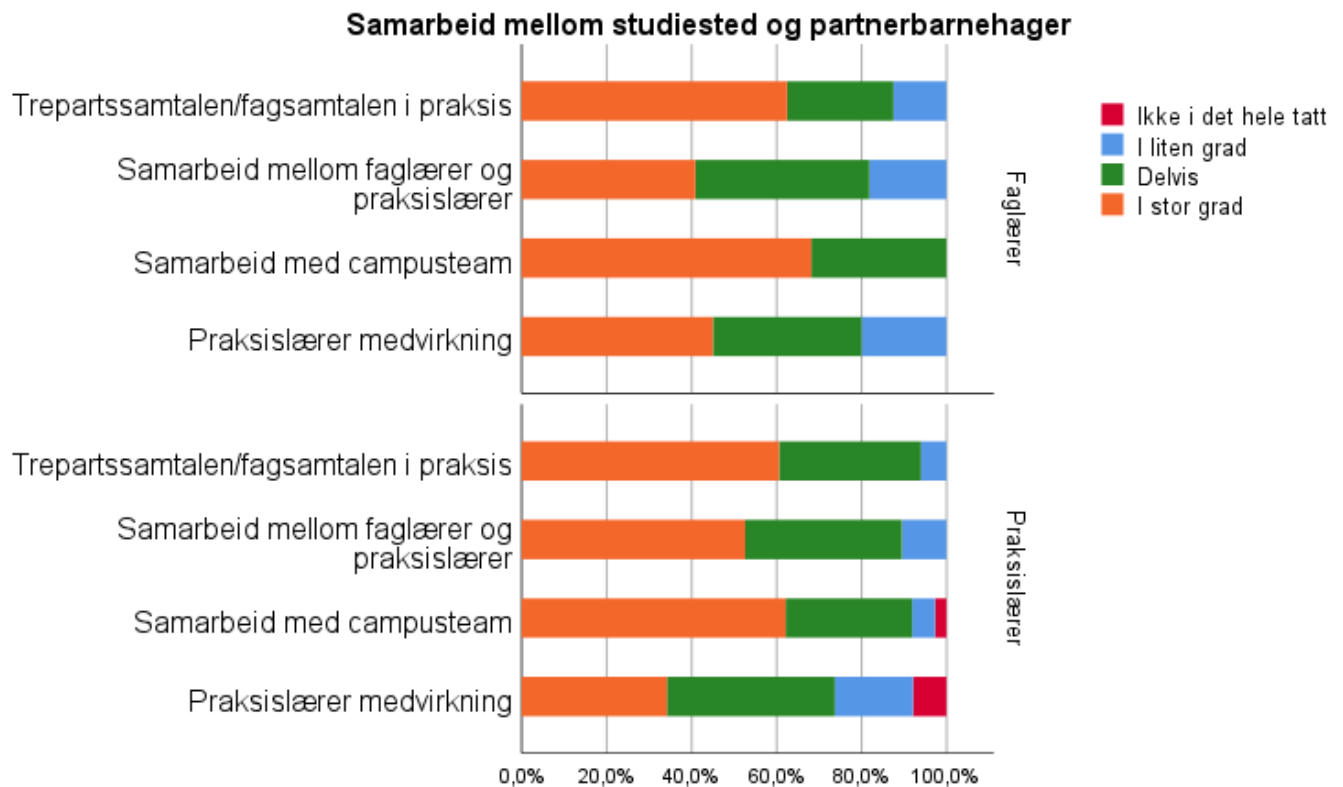
3.5.3. Barnehagepraksis og praksissamarbeid

Det er profesjonsveiledere/pedagogikklærere, som har det faglige hovedansvaret for studentenes praksis, sammen med praksislærerne. Praksislærer skal være medansvarlig for at studentenes oppgaver og aktiviteter tilpasses barnehagens arbeid. Profesjonsveilederne samarbeider tett med faglærere i de ulike kunnskapsområdene, som deltar og bidrar med sin fagkompetanse i forberedelse, gjennomføring, veiledning og etterarbeid av praksis.

3.5.4. Generelt om samarbeidet mellom studiested og partnerbarnehagene

For trepartssamtalen/fagsamtalen i praksis hadde både faglærere og praksislærere nokså like opplevelser av hvordan samarbeidet fungerte. I begge grupper opplevde ca. 60% at det i stor grad var et godt samarbeid. For samarbeidet mellom faglærer og praksislærer oppgav ca. 50% av praksislærerne at dette skjer i stor grad, mens det var noe lavere hos faglærere. Når det gjaldt samarbeid med campusteam, var det for ca. 60% i begge gruppene en opplevelse om at dette gjøres i stor grad. Noen få praksislærere svarte at dette ikke skjer i det hele tatt, eller at det skjer i liten grad. For praksislærernes medvirkning var opplevelsen av dette nokså lik mellom faglærere og praksislærere. Det var noen som mente dette skjer i stor grad, noen som mente dette skjer i delvis grad, og noen som mente dette skjer i liten grad. Hos praksislærerne var det også noen som oppgav at dette ikke skjer i det hele tatt. Generelt oppgav noen praksislærere at samarbeidet har blitt bedre de siste årene. Det var varierende hvordan de opplevde ulike møter med campusene. Flere svarte at de satte pris på møtene, og at det var fint at de kunne få medvirke til praksisoppgavene. Noen ønsket

at de kunne medvirke mer til praksisoppgavene i forkant, mens andre ikke følte behov for å delta i dette. Noen få skrev at campusmøtene kan være for ustrukturerte, og at det varierer ulike versjoner av skriv som deles ut, og at de opplevde at faglærere har for lite kunnskap om praksisfeltet.



Figur 5. Samarbeid og medvirkning knyttet til praksisgjennomføring. Faglærere er lærere i BUL2, KKK, STM og NHB.

En praksislærer fremhevet at faglærer bør besøke studenter i praksis etter behov, men at dette gjerne kan gjøres digitalt, ettersom faglærere ikke har like mye tid til å gjøre praksisbesøk som profesjonsveiledere. Mens en annen praksislærer nevnte at det er lettere å ta opp saker når man møtes fysisk, og at det er å foretrekke fremfor de digitale.

Praksisrådgivere fra hver campus oppgav å ha et godt samarbeid med partnerbarnehagene, der kontakten i all hovedsak bestod av kommunikasjon via telefon, epost og møter. Partnerbarnehagene er som regel godt representert i møter og viser stort engasjement, til tross for at det ofte er slik at ikke alle praksislærere eller styrere har mulig å delta på alle møter. En praksisrådgiver fremhevet begrenset samarbeid med barnehageeier. Tillit, å være tilgjengelig, lav terskel for å ta kontakt, jevnlig møter, god informasjonsflyt, fokus på utvikling og å imøtekomme partnerbarnehagens behov ble nevnt som viktig i samarbeidet. En praksisrådgiver fremhevet viktigheten av å jobbe videre med barnehagestyrer sitt ansvar i praksis og økt bruk av praksisfeltet sin kompetanse i undervisningen på campus.

To av fire praksisrådgivere oppgav at samarbeidet med praksisfeltet har endret seg som en følge av innføringen av PPP-strukturen. En praksisrådgiver beskrev at endringene bestod i hovedsak av mer

praksisnær undervisning som en følge av et godt samarbeid med profesjonsveileder i praksis, og jevnlig bruk av personen i kombinasjonsstillingen i undervisning, utarbeidelse og revidering av praksisplaner. En annen opplevde at praksisrådgiver rollen var blitt mer diffus grunnet uklar rolleavklaring mellom praksisrådgiver og profesjonsveileder.

Faglærere var for det meste positive til samarbeidet. En hadde vært med i trepartssamtaler, mens flere nevnte at praksisforberedende møter var en viktig arena for samarbeidet. På den annen side, kom det også frem at flere så et forbedringspotensial for hvordan praksislærere bedre skulle kunne samarbeide med faglærere. Praksisforberedende møter kunne oppfattes som informasjonsmøter, og hvor det ikke ble lagt godt nok opp til at det skulle være et gjensidig samarbeid. Det var også et ønske om at enda tydeligere rolleavklaring og forventning til praksislærer kunne komme til uttrykk.

Studenter var delte i sin opplevelse av hvordan studiested og praksisfelt samarbeider. Noen mente at samarbeidet ikke fungerer i det hele tatt, mens andre syntes det fungerer svært bra. Det var mange som syntes samarbeidet fungerer greit, men det var også mange som syntes at samarbeidet bør bli bedre. Av de som skrev at samarbeidet bør bli bedre, handlet det mest om at kommunikasjon mellom studiested og praksisfelt bør bli bedre. Det var flere som nevnte at praksislærere ikke kjenner godt nok til eller forstår praksisoppgaven. Flere påpekte også at de mistenkte at informasjon kan gå tapt mellom styrer og praksislærer. Det ble også kommentert at vi bør kvalitetssikre praksislærere og barnehager.

Praksislærere var stort sett veldig fornøyde. Noen skrev at samarbeidet har blitt bedre de siste årene, og flere mente de opplevde å bli hørt på møtene. Det var også noen som mente at samarbeidet kunne bli bedre. Blant annet ble det nevnt at faglærere gjerne kan være mer til stede, og noen mente også at de ikke opplever at deres meninger om praksisoppgaver blir tatt hensyn til. Noen nevnte også at de gjerne skulle unngått å ha styrer som mellomledd i kommunikasjonen mellom USN og praksisfeltet.

3.5.4.1. *Studiestartsmøte*

Boks 4. Studiestartsmøte. Studiestartsmøte avholdes i august med partnerbarnehagene for planlegging av samarbeid og dagsaktuelle saker. Ansvarlig for gjennomføring av møte er programledere/campusteam i samarbeid med pedagogikkfaglærere/profesjonsveiledere.

Studiestartsmøte ble beskrevet å kunne inneha flere formål. I 2020 ble to programledere ansatt etter at studiestarts møte var gjennomført. Der det var innsatt programleder bestod studiestartsmøtet av gjennomgang av dokumenter for samarbeid med praksis, deriblant PPP, samt dagsaktuelle diskusjoner. På en campus ble det ikke avholdt studiestartsmøte fordi praksisfeltet ønsket å begrense møtevirksomheten.

Hva bør studiestartsmøtet inneholde?

Praksisrådgivere ønsket at dette møtet skal ta opp det praktiske knyttet til studiet og dets praksis. Dette kan for eksempel være endringer i retningslinjer og evt., konsekvenser dette får, tid for

forberedende møter til praksis, plan for praksisplassering i forhold til utfordringer/behov. Det ble også ønsket at møtet er felles for alle partnerbarnehagene og studentene på tvers av trinn, men at det kan være delt for nye partnerbarnehager når det gjelder informasjon som de andre har fått tidligere år, slik at møtet oppleves som nyttig og effektivt. Innhold for studiet bør presenteres praksislærere. Det bør også være en arena hvor praksislærere kan få ønske seg innhold i USN sine temadager.

3.5.4.2. *Evalueringsmøte*

Boks 5. Evalueringsmøte. Evalueringsmøte i mai/juni med partnerbarnehagene for evaluering av samarbeid og dagsaktuelle saker). Ansvarlig for gjennomføring av møtet er programledere/campusteam i samarbeid med pedagogikkfaglærere/profesjonsveiledere.

To av tre campus hadde på tidspunktet for datainnsamlingen planlagt et evalueringsmøte med praksisfeltet. Ved et campus var det besluttet å ikke gjennomføre møtet av smittevernhensyn. I stedet ble partnerbarnehagene bedt om å besvare et evalueringsskjema på nett som vil bli drøftet på et fellesmøte på et senere tidspunkt.

Om det planlagte innholdet av evalueringsmøtene, ble det nevnt at det ved en campus skulle legges til rette for at praksislærere skulle dele hvordan de erfarte studentenes oppgaver på generelt nivå, samt knyttet til de ulike kunnskapsområdene. I tillegg skulle praksislærere dele hvordan de erfarte trepartssamtaler og samarbeidet med USN. PPP-dokumentet skulle også drøftes i forhold til hvordan det skal bidra inn i utdanningen. Ved en annen campus var det fokus på informasjon og diskusjon knyttet det det å være likeverdige lærerutdannere.

Om evalueringsmøtets formål ble det nevnt (fra programledere) erfaringsutveksling, progresjonsbidrag i undervisning og praksis, fokus på ansvar og roller, øke kvalitet, medvirkning og partnerskap.

Hva bør evalueringsmøtet inneholde?

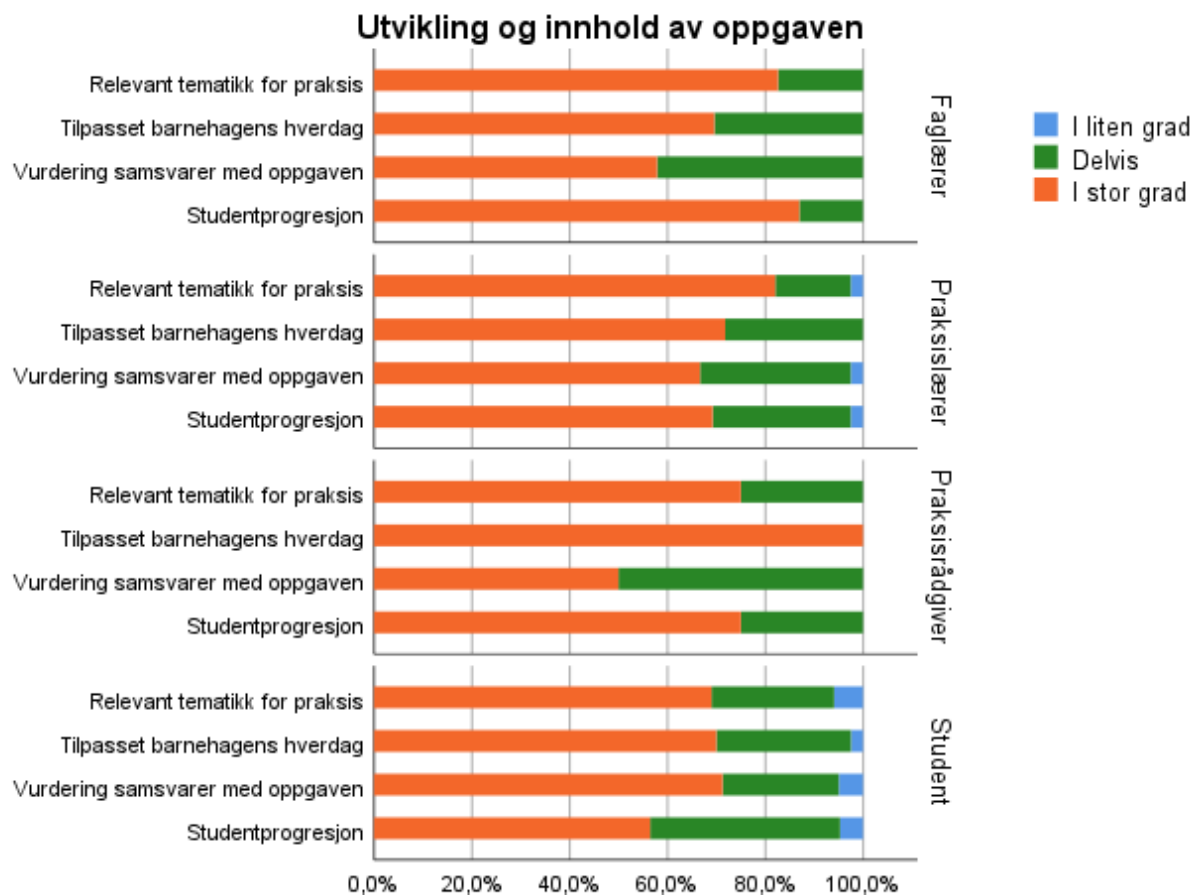
Praksisrådgivere hadde følgende forslag:

- Egenvurdering av praksislærer, styrer og eier sin rolle.
- Informasjon om PPP-dokumentet, for å bevisstgjøre praksisfeltet om dette.
- Tilbud om videreutdanning innen veiledning.
- Evaluering og gjennomgang av evaluering: av samarbeidet med USN (informasjonsflyt, tilgjengelighet av praksisrådgivere, bistand i studentsaker, møtenes funksjon, praksisoppgaven i praksis).
- Forbedringspotensialet, gjerne gjennom diskusjonsgrupper.

3.5.4.3. *Utvikling av og innhold i praksisoppgaven*

Når det gjaldt utvikling av innhold i praksisoppgaven var både faglærere, praksislærere, praksisrådgiver og studenter nokså enige om at oppgaven i stor grad er relevant tematikk for praksis, tilpasset barnehagens hverdag, vurdering av oppgaven samsvarer med oppgaven, og at den får frem

studentprogresjon. I gruppen for praksislærere og studenter var det noen få som mente at dette skjer i liten grad.



Figur 6. Utvikling og innhold i praksisoppgaven.

3.5.4.4. Rollen som praksislærer

Studentperspektiv

Det var stor variasjon i hvordan studentene opplevde veiledningen i praksis, men i gjennomsnitt opplevde studentene i stor grad å være fornøyd med all veiledning de hadde sammen med sin praksislærer innenfor barnehage teori, tverrfaglig arbeid i barnehagen, praksisoppgaven, og samtaler og veiledning. Derimot var studentene til dels fornøyd med utbyttet de fikk gjennom veiledningen i trepartssamtalene hvor også profesjonsveileder/faglærere var med.

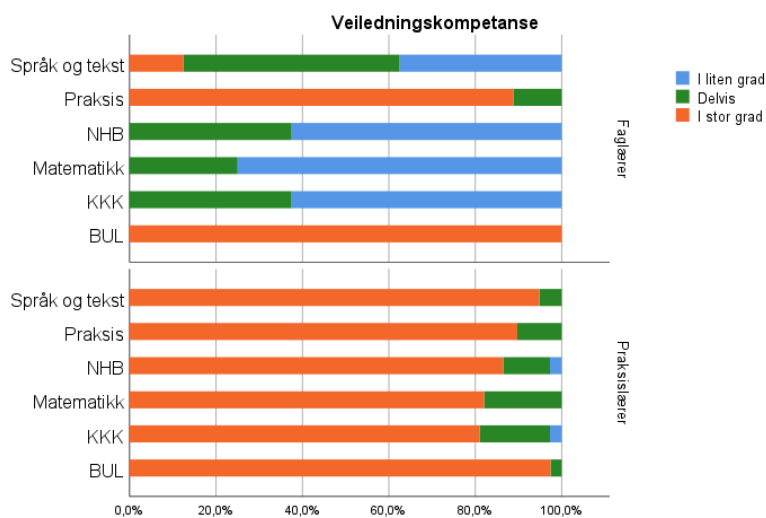
Praksislærer sitt perspektiv

Praksislærere opplevde i stor grad å være fornøyd med praksisveiledningen de gav studentene. Her var det også liten variasjon. Når det gjaldt trepartssamtalene var de noe mindre fornøyd, og svarte i gjennomsnitt at de var til dels fornøyd med disse samtalene. I møtet med studentene har praksislærere vektlagt følgende som viktige tema for studentenes progresjon:

- Selvstendighet og egen refleksjon i praksis
- Didaktisk og pedagogisk kunnskap og erfaring

- Samspill med barn, foreldre og ansatte
- Struktur og arbeidsmoral

Når vi spurte praksislærere og profesjonsveiledere om å vurdere egen kompetanse til å veilede studenter innen ulike kunnskapsområder og praksis, svarte praksislærere at de opplevde å kunne veilede i stor grad innenfor alle temaene (Figur 7). Noen få svarte at de i liten grad kunne veilede innenfor kunnskapsområdene KKK og NHB. Profesjonsveiledere, derimot, opplevde at de i stor grad kunne veilede innenfor BUL og praksis, mens de spesielt innenfor matematikk, NHB og KKK opplevde at de i liten grad kunne veilede innenfor disse teamene (Figur 8). Innenfor språk og tekst opplevde de at de til dels kunne veilede studentene.



Figur 7. Vurdering av egen kompetanse til å veilede studenter i praksis hos profesjonsveiledere (faglærere i figuren) og praksislærere.

3.6. Overgangsseminarer

Boks 6. Overgangsseminarer. Overgangsseminar skal gjennomføres årlige/halvårlige mellom studentteamene, gamle og nye faglærere/kunnskapsområder og profesjonsveileder for å synliggjøre, bevisstgjøre og analysere erfaringer fra foregående år/semestre. Sammen skal de utpeke teamets utfordringer videre i studiet, behov for endringer i læringskultur o.l., kvaliteter som må ivaretas og videreføres, stake ut felles mål m.m. Programkoordinator og profesjonsveileder organiserer og legger til rette for dette.

Det var variasjon mellom campusene når det kom til organisering, innhold og hvem som deltok i overgangsseminarene. Overgangsseminarer fra første til andre studieår og første til andre semester var kun gjennomført ved campus Vestfold og Porsgrunn. Det var kun campus Vestfold som gjennomførte overgangsseminarene med både studenter, faglærere og profesjonsveiledere.

Det var også variasjoner i forståelse av hva hensikten med overgangsseminarene. Om innholdet av overgangsseminarene mener en av programlederne at overgangsseminaret bør være en arena for å dele erfaringer knyttet til undervisningsformer, teoretiske perspektiver gjennomført i året, og erfaringer fra praksis, samt fokus på læringsutbytter i kommende kunnskapsområder og praksis. Progresjonstrappa bør synliggjøre hvor studentene er og hvor de skal. I tillegg bør studenten bevisstgjøres hvilket ansvar alle har for å skape utvikling på alle områder. På en annen side, nevnte en annen programleder at seminaret ikke skal oppleves som en evaluering. Videre har det kommet tilbakemeldinger på at innhold til seminarene bør avklares tydeligere og at det er ressurskrevende å planlegge seminarene.

3.7. Kombinasjonsstillingen

Boks 7. Kombinasjonsstillingen. Hver campus knytter til seg en barnehagelærer i 20% kombinert stilling, der barnehagen fakturerer for arbeidet som utføres på campus. Avtalen inngås i samarbeid med barnehageeier og barnehagens ledelse. Det er programkoordinator som forhandler om og inngår avtalen på vegne av USN og eget campus.

Det siste året (2019-2020) har det vært ansatt en barnehagelærer i kombinert stilling (20%) ved tre av fire campuser (ikke Drammen campus). Beskrivelsen av hvordan kombinasjonsstillingen er benyttet i utdanningen er basert på informasjon fra personene i kombinasjonsstillingen, programleder, praksisrådgiver og faglærere. Kombinasjonsstillingen er beskrevet å bli benyttet noe ulikt ved de ulike campusene. Ved Notodden har kombinasjonsstillingen vært benyttet mest i første trinn, i tillegg til noen møtevirksomhet, bidrag i undervisning, forberedelser og etterarbeid knyttet til praksis, samt trepartsamtaler i praksis. I Porsgrunn fulgte personen i kombinasjonsstillingen studentkullet 2018 fra første trinn opp i andre trinn og er tenkt å følge dem videre ut tredjetrinnet. Ved campus Porsgrunn har den kombinerte stillingen hovedsakelig samarbeidet med faglærere i BUL. Det løftes opp som uheldig at det er BUL som har fått fordel av dette samarbeidet, da det er i dette fagområdet er flest faglærere som har barnehagefaglig kompetanse. En barnehagelærer i kombinasjonsstilling fremhever: "Faglærernes ønske om å bruke kombinasjonsstillingen varierer veldig. Noen tar ikke kontakt – noen gjør det. Det virker som om alle faglærere ikke har forstått at kombinasjonsstillingen kan brukes for å få undervisningen mer praksisnær". Programleder i Vestfold oppgav at kombinasjonsstillingen ble godt utnyttet.

Begge kombinerte lærere, som svarte på undersøkelsen, opplevde stillingen sin som meningsfylt. De har ikke spesifikt kun jobbet med 2. studieårs studenter, så tilbakemeldingene deres er mer generelt for alle tre studieårene slik vi ser det. Begge kombinerte lærere har bidratt med innspill til ny plan for praksis, gitt innspill knyttet til forberedelse og oppsummering av praksis. Den ene av de forteller også at hen har forsøkt å kontakte praksislærere, for å være et bindeledd mellom praksis og USN, hvor de kunne få mulighet til å komme med innspill til praksisundervisning, men hen opplevde ikke respons fra praksislærerne. Den andre kombinerte læreren hadde initiert et samarbeid med 3 andre barnehagestyrere for å få mer innspill til hvordan USN og barnehagens arbeidsformer bedre kan nærmes. Den ene av de kombinerte lærerne nevnte at det hadde vært lettere å være med på flere

ting som styrer. Da kunne man for eksempel lettere variert hvilke dager hen var til stede på campus i større grad.

Andre arbeidsoppgaver tilknyttet kombinasjonsstillingen fremhevet av praksisrådgivere var:

- I undervisning sammen med andre faglærere
- Utarbeidelse av praksisplaner
- Praksisoppfølging og trepartssamtaler digitalt
- Som representant for praksis i ulike møter blant annet evalueringsmøter og programutvalgsmøter.
- I prosjekter som er igangsatt på campus
- I for- og etterarbeid knyttet til praksisperioden
- I styremøter og fagforum for praksislærere
- Studentene kan ta kontakt ved eventuelle spørsmål
- Ha innlegg på fagdager og praksis-forberedende møter

En barnehagelærer i kombinasjonsstilling fremhevet viktigheten av å være en representant for praksisfeltet og praksisperspektivet inn i møter.

3.7.1. Hvordan bør kombinasjonsstillingen benyttes?

En programleder fremhevet:

“Legge til rette for at stillingen knyttes mot de kunnskapsområdene der faglærer ikke har barnehagefaglig kompetanse, slik at det skapes et tett bånd mellom fagene og praksisfeltet. Samtidig tenker jeg at stillingen kan ha en viktig rolle inn i 1. trinn. Når vi ser at frafallet i studiet er størst i overgangen mellom 1. trinn og 2. trinn så er det viktig med et sterkt faglig team gjennom det første året. Her legges grunnlaget for at studentene mestrer den faglige progresjonen, og ikke minst at de har ferdigheter som medfører at de ser sammenhengene mellom teori og praksis”.

Det fremheves videre at hvordan kombinasjonsstillingen benyttes bør avgjøres i tett samarbeid med campus- og lærerteamet.

Også praksisrådgivere nevnte hvor viktig denne stillingen er for knytte praksis bedre sammen med det teoretiske. Arbeidsoppgaver bør kunne være praksisrelatert undervisning på alle kunnskapsområder, samarbeid om utforming av praksisoppgaver, samt at vedkommende kan være praksisfeltets representant i møter og utvalg.

Faglærere som benyttet seg av de ansatte i kombinerte stillinger svarte at de brukte de inn i funksjoner i undervisningen, praksis, profesjonsseminar/tverrfaglig prosjekt, forskning og å hjelpe til med knytte kunnskapsområdene til praksisfeltet. I forhold til hvordan de mente en slik stilling bør benyttes svarte de at stillingen bør være et bindeledd mellom praksis og utdanningen. Det ble ønsket at vedkommende kan ha et kritisk blikk på utdanningen. Hva utdanningen kan bli bedre på, og hva barnehagene kan få tilbake fra utdanningen? Det ble også foreslått at kombinasjonsstillingen kan ha tettere kontakt med studentene i 1. trinn, slik at de blir godt kjent med praksisfeltet på et tidlig

stadium og at det ville være en fordel om stillingen knyttes tettere opp mot de ulike kunnskapsområdene. Et viktig poeng som en faglærer kommenterer, er at ettersom kombinert stilling ofte arbeider på campus en fast dag i uken kan det være en utfordring dersom et fag aldri undervises denne dagen. Det vil da være vanskelig å få utbytte av denne ressursen.

4. Diskusjon

Her løfter vi frem steder vi ser at det er muligheter for forbedringer eller vi ser utfordringer som bør drøftes. Diskusjonen er strukturert i tre avsnitt: 1) drøfting av PPP struktur og begreper, 2) praksisoppfølging og profesjonsveiledning, og 3) samarbeid mellom USN og praksisfeltet.

4.1. Drøfting av PPP struktur og begreper

Resultatene viser at programledere legger til rette for at PPP drøftes i program møter, men at de selv ikke opplever å være i mål enda. De opplever fortsatt at ansatte ikke har god nok kunnskap om og eierskap til å benytte PPP-dokumentet som verktøy i eget arbeid. Videre arbeid med dette i trinnmøter, program møter, og BLU-seminarer ser ut til å være viktig for å fortsette denne utviklingen. For å sikre trinnets progresjon i å iverksette og videreutvikle PPP strukturen i utdanningen, nevnes det at tilstedeværelse av campusteamet i trinnmøtene er viktig.

Resultatene viser at PPP-dokumentet har en sammenbindende funksjon på tvers kunnskapsområdene, hvor tett studentoppfølging, helhet og sammenheng i studiet er i fokus. Derimot viser resultatene til noen utfordringer. For det første oppleves dokumentet som komplisert, og det nevnes at man bør se nærmere på strukturen. Den nyeste versjonen (2021) har blitt kortere og mer konsis. Det er grunn til å tro at flere vil oppleve denne som enklere å forstå. For det andre er en del av innholdet i PPP-dokumentet ikke knyttet til studiepoeng, hvilket gjør det vanskelig å følge opp studenter slik intensjonen med PPP-dokumentet egentlig er. For det tredje, oppleves det også at det er en svak sammenheng mellom PPP-dokumentene, studieplanen og emneplaner. Muligens kan det være enklere å relatere PPP-dokumentet til studiepoeng, om strukturen i større grad innlemmes i studieplan og emneplaner.

4.1.1. Samarbeid innad og mellom kunnskapsområder om innhold av PPP

I PPP dokumentet er det flere strukturer (spesielt gjennomløpende tema, profesjonsseminar og praksis) som krever tverrfaglig samarbeid. Arbeidet med å sikre at de gjennomløpende temaene innlemmes i utdanningen vil avhenge av samarbeidet mellom faglærere på trinnet. For å sikre progresjon gjennom studieårene vil det også være viktig at faglærere samarbeider på tvers av trinnene. Som fremhevet av programlederne er arbeidet med å legge til rette for tverrfaglig samtaler knyttet til PPP i gang i program møtene på campus og mellom campus, men basert på besvarelsene til faglærerne gjenstår det litt i arbeidet med å sikre faglærere fra ulike kunnskapsområder deltar i samtaler om PPP i faggrupper, kunnskapsområder og på programnivå ettersom det er stor variasjon i hvordan faglærere opplever å ha deltatt i PPP diskusjoner mellom (og innad) i kunnskapsområdene. Når det gjelder de gjennomløpende temaene oppgav faglærere at profesjonskunnskap om vold og overgrep ikke ble vektlagt i det hele tatt (ca. 50%) eller i liten grad (ca. 30%) i undervisningen. Studentene var derimot mer positive i forhold til dette, og opplevde at det i større grad ble vektlagt enn det faglærere selv mente. En grunn til dette kan være at det i dag har vært en mindre gruppe faglærere som har vært engasjert i å arrangere vold og overgrep seminarer på tvers av de fire campusene. Dersom det er ønskelig at dette temaet i større grad integreres i utdanningen lokalt på

hvert campus, gjenstår det en del arbeid i vurdere i hvilke kunnskapsområder som bør vektlegges og hvem som skal ha ansvar for å organisere undervisningen på tvers av studieår. For de andre gjennomløpende temaene opplevde faglærere å vektlegge ledelse, relasjonskompetanse og demokrati og forskningsmetode og akademisk skriving i større grad enn det studentene selv erfarte. I og med at ledelse inngår i et eget fag i 3. studieår, er det kanskje ikke så rart at studentene opplever at dette ikke er like mye vektlagt i 2. studieår. Men, det kan hende faglærere bør tydeliggjøre disse temaene når de kommer til uttrykk i undervisningen, slik at studentene blir bevisste på at de er til stede.

Videre skal profesjonsseminarene utvikles av lærerteamene som underviser samme semester. For 2. studieår er tema profesjonsfaglig digital kompetanse og fagspråk. Omtrent halvparten av faglærerne for 2. studieår oppgav at de opplevde å ikke bidra i det hele tatt med profesjonsfaglig digital kompetanse, mens ca 80% opplevde at de i stor grad dekket fagspråk. Som med vold og overgrep, opplevde studentene imidlertid at profesjonsfaglig digital kompetanse ble mer vektlagt enn det faglærerne selv erfarte, men kun til en viss grad. Man kan spørre om dette er et godt oppnådd mål når intensjonen er at seminarene skal være tverrfaglige.

Profesjonsseminarene forutsetter et tverrfaglig samarbeid mellom kunnskapsområdene. Ut fra analysen, kan vi se at enkelte faglærere ser ut til å samarbeide bedre mellom kunnskapsområder enn innad i eget kunnskapsområde. Men vi ser også at for de som underviser i KKK, så er samarbeid om PPP innad i eget kunnskapsområde vanligere. Dette skyldes antageligvis plasseringen av KKK som et enkelt kunnskapsområde det ene semesteret. For å sikre velfungerende samarbeid på begge nivåer, kan det hende at det å tilrettelegge for samarbeid i program møter og trinn møter er viktig. En slik tilrettelegging krever også ledelse, og mulig er dette et ansvar for programleder og trinnleder. Et viktig spørsmål vil i så fall være hvilket ansvar en trinnleder skal ha for å få et velfungerende samarbeid på trinnet? Det kan også være relevant å se på hva som står i arbeidsplanene til ansatte. Ifølge ressursberegningsmodellen til faglærere i BLU er det for eksempel en egen post som heter tverrfaglig samarbeid. Muligens bør det komme tydeligere frem hva som forventes i denne posten. For nyansatte kan det spesielt være en utfordring å få oversikt over alle møter og arbeidsoppgaver som følger med en faglærerstilling. En tydeligere og mer spesifikk ressursberegningsmodell kan være et tiltak som kan synliggjøre hvor det er forventet tverrfaglig samarbeid i BLU og hvem som er forventet å delta. Et godt tverrfaglig samarbeid på trinnet vil antageligvis også kunne stimulere til videre god samarbeidskultur både innad, mellom trinnene og på tvers av kunnskapsområdene.

4.1.2. Veien videre og anbefalinger

I følgeforskningens del 1 (Wilhelmsen, 2020) ble det anbefalt å rette fokuset mot kommunikasjon og samhandling mellom aktørene som er ansvarlige for iverksettelsen av PPP i og mellom fag, kunnskapsområder og campus på ulike nivåer i organisasjonen. Dette er blitt gjort i langt større grad til nå. Allikevel, kan det se ut som om at det er her man fortsatt bør holde fokuset, men kanskje nå med et mer spesifikt fokus på hva som skjer i og mellom kunnskapsområdene. Ifølge PPP skal man samarbeide tverrfaglig om profesjonsseminarenes innhold. For 2. studieår er temaene fagspråk og

profesjonsfaglig digital kompetanse. Det er sikkert praktisk og tidsbesparende å fordele seminaransvaret til noen som er gode på det. På den annen side bør alle kunnskapsområdene ha kunnskap om hvordan de kan jobbe med disse temaene. De tverrfaglige seminarene og samarbeid på tvers av faglærergrupper gir faglærere en mulighet til å utvide sin faglige forståelse av temaene. Slike samarbeid åpner også opp for kollegaveiledning. Vi anbefaler derfor:

- at det sees videre på hvordan PPP-strukturen kan knyttes til studiepoeng.
- at sammenhengen mellom PPP-dokumentene, studieplanen og emneplaner styrkes.
- for å forankre PPP strukturen i utdanningen vil det være viktig å arbeide videre med dette i trinnmøter, program møter, og BLU-seminarer.
- for å sikre progresjon i det tverrfaglige arbeidet ved de ulike møtarenaene er det viktig at det ledes godt programnivå for å forhindre PPP trøtthet i faglærergruppen.
- at det internt drøftes hvorfor og hvordan tverrfaglig samarbeid kan gjøres optimalt på en slik måte at kollegaer selv får faglig og didaktisk utbytte av samarbeidet.
- at det tilrettelegges for tverrfaglig samarbeid og kollegaveiledning om profesjonsseminarene, ut fra hva ansatte selv har beskrevet som optimalt

4.2. Praksisoppfølging og profesjonsveiledning

4.2.1. Praksisoppfølging

Ifølge PPP-dokumentet, skal faglærere være med i planleggingsmøter og evalueringsmøter, men i trepartssamtalene i praksis er det profesjonsveileder som vanligvis representerer barnehagelærerutdanningen ved USN, og ikke faglærerne. Faglærere i de ulike kunnskapsområdene skal ifølge PPP-dokumentet møte studenter i barnehagen for veiledning og refleksjon. Av de faglærerne som svarte på undersøkelsen hadde 47.8% ikke vært på praksisbesøk. Hvordan faglærere løser ut timer til praksisbesøk, avhenger også av hvor mange timer de må legge inn til arbeid med praksisforberedende møte og etterarbeidet av praksis, og hvordan de samarbeider med de andre i fagteamet om dette. Er for eksempel alle tilstede i disse møtene, eller fordeler de seg på disse møtene og i praksisbesøk? Det er flere som svarer at de ikke er på praksisbesøk fordi profesjonsveileder tar seg av dette. På den annen side, er det også faglærere som er på praksisbesøk. Det er med andre ord ulik praksis for dette mellom faglærere. Noen kommenterer også at det bør være en rolleavklaring i forhold til trepartssamtalen og fagsamtaler som skjer i barnehagen. Hvordan skal for eksempel samtalene skille seg fra hverandre? Videre bør det muligens drøftes hvordan faglærere kan bruke timerressursene sine til praksisbesøk. Dersom de ikke rekker å besøke mange, hvem skal de besøke, og skal slike besøk kunne gjøres digitalt for å være mer effektive?

Dersom man ønsker at faglærere skal være mer tilstede for studentene når de er i praksis, bør det drøftes ulike løsninger for hvordan dette kan gjøres. Datamaterialet gir oss ikke full oversikt over hvordan dette løses på de ulike campusene i dag, men det kommer frem i datamaterialet at dette praktiseres ulikt. Noen skrev for eksempel at de besøker praksis selv om de ikke har timer til det, andre løser det ved at det oftest er flere faglærere inne i samme kunnskapsområde, og at noen for

eksempel oppnår mer tid til å samtale og/eller besøke studenter i praksis, ved at faglærere seg imellom fordeler hvem som deltar på ulike møter, slik at tid blir frigitt til praksisbesøk for den som ikke er med på møter. Dette er strukturelle utfordringer som bør sees nærmere på.

4.2.2. Profesjonsveiledning

Fra datamaterialet kom det tydelig frem at studentene opplevde å være fornøyde med profesjonssamtalene, men at det var stor variasjon i hva profesjonssamtalene inneholdt. Alt fra progresjon i studiet, rollen som barnehagelærer og etiske dilemma man møter som barnehagelærer og leder, til mer personlige opplevelser som trivsel og motivasjon i studiet. Tilsvarende opplevelse gjenspeilet seg hos profesjonsveilederne. Noen skrev de hadde utarbeidet og brukte felles punkter som, som styrte samtalene, mens andre gjorde dette mer fritt.

Når det gjelder faglig plassering i profesjonssamtalene er det hovedsakelig BUL2 som ble vektlagt både for heltid- og deltidsstudenter. Dette skyldes nok at profesjonsveileder som regel også underviser i dette faget, men det gjenspeiler kanskje også pedagogikken som en et sentralt og sammenbindende fag slik som nasjonale retningslinjer for utdanningen fremhever (UHR, 2018). PPP-dokumentet (versjon 2, 2019) har ikke like tydelige føringer på hva profesjonssamtalene skal inneholde (trepartssamtale, utviklingsmål og selvrefleksjon). Studentene i denne rapporten har blitt veiledet ut fra versjon 2. Det er allikevel relevant å se på versjon 3 (2020), når man skal drøfte profesjonssamtalenes innhold. I versjon 3 står det at samtalen skal følge opp studentens progresjon i profesjonsdannelsen, og bidra til studentens faglige artikulering, bevissthet og strategier for egen videre utvikling og progresjon mot en kompleks yrkesrolle. Det er også en hensikt at profesjonssamtalen skal bidra til sammenheng, integrasjon og helhet i studiet, på tvers av kunnskapsområder, undervisning på campus og praksis i barnehagen. Dette stemmer overens med nasjonale retningslinjer for barnehagelærerutdanningen som fremhever at "alle kunnskapsområdene i utdanningen skal inngå i studentens dannelsesprosess og sikre studentens evne til å se en sak fra ulike sider og å utforske profesjonsutøvelsen fra ulike perspektiv" (UHR, 2018, s.5). Derimot viser resultatene fra profesjonsveilederne at de oppgir at de til dels eller i svært liten grad opplevde at de kan veilede innen fagene STM, KKK og NHB. På en annen side så oppgir nesten 90% av profesjonsveilederne at de i stor til svært stor grad kan veilede 2. års studentene i praksis.

Det er derfor relevant å vurdere om det er mulig å veilede så bredt som PPP-dokumentet (versjon 3) foreslår, eller om man bør finne en annen strategi for dette. Man kan spørre seg i hvilken grad en kan fange opp denne faglige bredden i dagens profesjonssamtaler, når det kun er pedagogikk faglærere inne. At flere av studentene kun opplever å få veiledning i BUL2, kan oppleves som en prioritering av kunnskapsområdene, hvor man også kan risikere at studentene vil prioritere kunnskapsområdene etter hva de opplever er vektlagt i profesjonssamtalene. Dette forsterkes ytterligere om faglærere heller ikke følger opp studenter i praksis. Hvordan man kan sikre at kunnskapsområdene får plass og ansvar i studentenes profesjonsutvikling kan derfor være viktig å drøfte.

4.2.3. Profesjonsmappen

Det er et stort sprik i hva profesjonsmappene inneholder, og hva studentene mener mappene skal brukes til. Noen skrev at mappene ble benyttet til å lagre eller levere dokumenter, mens andre skrev at de ble benyttet som et verktøy for egen utvikling. Noen visste heller ikke om de hadde profesjonsmappe. Tilsvarende mønster ser man også hos profesjonsveiledernes forståelse av profesjonsmappens innhold. Det var kun to av åtte profesjonsveiledere som skrev de har gitt tilbakemelding på studentenes innhold i mappen, og flere mente at studentene får et lite læringsutbytte av å ha disse mappene slik mappene benyttes i dag. Men, de så at mappene kan ha et potensiale for læring om innholdet i mappen blir reflektert over og evaluert over tid. Hvordan dette skal settes i et system eller om det skal fortsette å være i system bør derfor drøftes. Hva bør profesjonsmappene inneholde, hva bør studentene få tilbakemelding på, hvordan kan mappene bidra til å gi et læringsutbytte, og hvordan skal profesjonsmappene best følges opp innenfor gitte rammer for ressurstildeling er derfor spørsmål som bør drøftes. Mappene er heller ikke knyttet til studiepoeng, hvilket kan vanskeliggjøre det å motivere alle studentene til å bruke mappen i en aktiv læringsprosess.

4.2.4. Veien videre og anbefalinger

Ifølge følgeforskningen fra 1. studieår (Wilhelmsen, 2020), ble det trukket frem som en styrke at det var en opplevelse av at pedagogikken ble styrket og fikk en fremhevet plass i utdanningen gjennom PPP-strukturen. Vi ser også i denne rapporten at studentene, profesjonsveilederne og praksisrådgiverne er svært fornøyde med profesjonsveiledningen. Men, vi ser at arbeidet med profesjonsmappene varierer og at gjenstår noen utfordringer knyttet til hensikten med disse. Samtidig ser vi en bekymring knyttet til kunnskapsområdene, som er viktig å drøfte videre. Profesjonsveiledere svarer at de ikke opplever å kunne veilede studenter innen kunnskapsområdene STM, KKK og NHB, like godt som de veileder i BUL2. På den annen side svarer praksislærerne at de er gode på å veilede alle kunnskapsområder i praksis. Samtidig opplever faglærere å ha mindre kontakt med praksisfeltet, blant annet gjennom mindre/ingen tid satt av til praksisbesøk, samt at de heller ikke opplever et svært godt samarbeid med praksislærere. Det virker derfor som nødvendig at man:

- drøfter hvorvidt det er viktig for utdanningen at kunnskapsområdene synliggjøres mer i veiledningene som studentene har (praksissamtaler, profesjonsveiledning og praksisveiledning).
- drøfter hvordan synliggjøring av kunnskapsområdene kan gjøres på en meningsfull måte for alle aktørene.
- drøfter hva som er målet med studentens profesjonsmapper og hvordan de kan brukes mer hensiktsmessig for å sikre en god profesjonsutvikling.

4.3. Samarbeid mellom USN og praksisfeltet

4.3.1. Praksislærere

Generelt er praksislærere fornøyde med samarbeidet med barnehagelærerutdanningen og campusteamet. Sammen med praksislærere skal profesjonsveilederen følge opp studentene i praksis. Selv om praksislærere også skal være medansvarlig for at studentenes oppgaver og aktiviteter tilpasses barnehagens arbeid, varierer det i hvor stor grad praksislærere opplever å medvirke. Resultatene gir oss lite informasjon om hvordan samarbeidet med praksisbarnehagene gjennomføres ved de ulike campus, men svarene fra praksislærerne viser at samarbeid mellom campus og praksis burde sees videre på. Vi ser at evalueringen av samarbeid mellom faglærere og praksislærere, samt praksislæreres mulighet for å medvirke i prosessene er lavere enn de på andre områdene. Det at omtrent halvparten av praksislærerne og under halvparten av faglærerne opplever at de har stor grad av et godt samarbeid med hverandre, kan skyldes at det varierer i hvor stor grad faglærer er i kontakt med praksisbarnehagene. Det er også flere faglærere som ser et forbedringspotensialer i samarbeidet. For eksempel kan praksisforberedende møter lett oppfattes som informasjonsmøter, fremfor samarbeidsarenaer. Det kan være verdifullt å se på hvordan disse møtene kan brukes til å styrke samarbeidet.

Det at også praksislærere selv mener å kunne veilede studenter i temaer knyttet til de ulike kunnskapsområdene i større grad enn det profesjonsveilederne oppgir, kan bety at samarbeidet mellom praksislærere og faglærere kan ha godt av å styrkes ved at faglærere i større grad deltar i veiledning av studenter i praksis. Med et bedre samarbeid mellom faglærer i andre kunnskapsområder enn BUL2 og praksislærere kunne det muligens også vært lettere å be om et praksisbesøk/samtale ved behov.

Noen praksislærere opplever ikke at deres meninger blir hørt når de kan gi innspill på praksisoppgavene. Dette kan medføre til at de distanserer seg fra samarbeidsmøter med lærerutdannere på campus. Hvordan praksislærere får bidra inn i samarbeidet med USN kommer ikke godt nok frem i undersøkelsen. Mulig dette kan drøftes mer internt ved USN i første omgang. Selv om praktisk informasjon er viktig når praksislærere deltar i møter ved USN, ønsker noen praksislærere at møtene kan deles opp, slik at de som har vært praksislærere i lengre tid, ikke trenger å høre samme informasjon hvert år. Noen praksislærere mener også at viktig informasjon ikke bør sendes til deres styrer først. Da de opplever at viktig informasjon kan gå tapt. Dette kan muligens også skape en større avstand mellom praksislærere og faglærere, dersom kontakten først må opprettes med styrer.

4.3.2. Kombinert stilling

Det nevnes at den kombinerte stillingen bør brukes inn i alle kunnskapsområder. Dette kan være utfordrende for en i kombinert stilling som ofte har en fast campusdag i uken. Skal dette gjøres mulig i praksis, bør alle fag kunne ha undervisning den ukedagen den kombinerte læreren er på campus. I

den forbindelse kan det være interessant å se på undervisningsplan som benyttes på Drammen campus. Her underviser hvert kunnskapsområde hele uker. Det betyr at hvert fag kan ha undervisning en av dagene som den kombinerte læreren er på campus. Alternativt må alle kunnskapsområder planlegge undervisningsøkter som kan legges sammen med kombinert lærer, slik at kombinert lærer kan bli med i alle fagene. Det kommenteres fra en av lærerne i den kombinerte stillingen at det kunne være en fordel å være barnehagestyrer, da det ville gitt større fleksibilitet i samarbeidet om tider man kan delta på campus. Det kan også være interessant å se på om ansatte i denne stillingen kan brukes til å være et bindeledd mellom faglærere og praksislærere, for å blant annet fange opp hvor det er behov for at faglærere har en praksissamtale med studenten.

Praksisrådgivere mener PPP-strukturen har bidratt til en mer praksisnær undervisning ved at profesjonsveileder følger bedre opp i praksis, og ved at den ansatte i den kombinerte stillingen også bidrar til at undervisning og praksisplaner blir praksisrelevante.

Ansatte i den kombinerte stilling mener de kan være behjelpelige til en mer praksisnær undervisning i kunnskapsområdene. Vi tenker de også kan være et godt bindeledd mellom faglærere og praksisfeltet.

4.3.3. Veien videre og anbefalinger

Samarbeid med praksislærere og ansatte i de kombinerte stillingene avhenger av at alle aktørene opplever at det er et samarbeid. Det er faglærere som opplever å ha minst samarbeid med både praksislærere og ansatte i de kombinerte stillingene. Samtidig som vi ser at kunnskapsområdene kan komme svakere frem i veiledningene. Det kan hende at akkurat dette samarbeidet kan være med på å styrke kunnskapsområdene sin plass i utdanningen. Vi tenker det er viktig å drøfte:

- hvorfor og hvordan kan/bør faglærere (også andre enn BUL2 lærere) og praksislærere samarbeide.
- hvorfor og hvordan kan ansatte i kombinerte stillinger og faglærere (også andre enn BUL2 lærere) samarbeide.
- hvordan man kan tilrettelegge for en god arena for hvor og når et slikt samarbeid kan forekomme.
- hvordan kan man tilrettelegge for at samarbeid oppleves som forpliktende?

5. Oppsummering

Generelt ser det ut som at implementeringen av PPP-dokumentet i barnehagelærer utdanningen har blitt godt etablert ved alle campuser. Det er fortsatt stor innsats, vilje og engasjement for å realisere ambisjonene i den nye strukturen. Det virker som om alle aktørene som svarer på undersøkelsen har begynt å få et forhold til dokumentet, og at PPP drøftes i ulike arenaer som BLU-seminarer, program møter, og trinnmøter, hvor mange er til stede. I denne rapporten ser vi på hvordan ulike aktører i utdanningen i hovedsak tolker, forstår og forvalter PPP-strukturen inn i barnehagelærerutdanningen. De kritiske stemmene som kom frem i den første rapporten (Wilhelmsen, 2020), hvor det var flere som for eksempel var kritiske til den raske prosessen knyttet til implementeringen av PPP-strukturen i utdanningen, var ikke gitt rom for i denne undersøkelsen. Det var mange lukkede spørsmål, og de åpne spørsmålene var nært knyttet opp til graderingsspørsmålene. Det var dermed lite rom for å kommentere ting utenfor det vi spurte om. Dette er en svakhet ved denne studien (Choy, 2014). Når det er sagt, så var det imidlertid gode og konstruktive tilbakemeldinger på det som ble skrevet, og vi opplever at det alt i alt gir responsen oss et godt bilde av hvor vi er "i dag". Vi ser det er styrker og svakheter som fortsatt kommer til uttrykk, og vi oppsummerer dette kort i teksten under.

I følgeforskningens del 1 (Wilhelmsen, 2020) ble det anbefalt å rette fokuset mot kommunikasjon og samhandling mellom aktørene som er ansvarlige for iverksettelsen av PPP i og mellom fag, kunnskapsområder og campus på ulike nivåer i organisasjonen. Dette er blitt gjort i langt større grad til nå. Allikevel, kan det se ut som om at det er her man fortsatt bør holde fokuset, men kanskje nå med et mer spesifikt fokus på hva som skjer i og mellom kunnskapsområdene, samt samarbeidet mellom praksis og kunnskapsområdene. Ifølge følgeforskningen fra 1. studieår (Wilhelmsen, 2020), ble det trukket frem som en styrke at det var en opplevelse av at pedagogikken ble styrket og fikk en fremhevet plass i utdanningen gjennom PPP-strukturen. Vi ser også i denne rapporten, for 2. studieår, at studentene, profesjonsveilederne og praksisrådgiverne er svært fornøyde med profesjonsveiledningen. Samtidig ser vi en bekymring knyttet til kunnskapsområdene, som er viktig å drøfte videre.

6. Referanser

- Choy, L. T. (2014). The strengths and weaknesses of research methodology: Comparison and complimentary between qualitative and quantitative approaches. *IOSR Journal of Humanities and Social Science*, 19(4), 99-104.
- Sell, I. S., Alsø, M., & Wilhelmsen, T. (2022). Akademisk skiving i barnehagelærerutdanningen. Følgeforskningsprosjektet på implementering av Profesjon, Progresjon og Praksis strukturen innen barnehagelærerutdanningen ved Universitetet i Sørøst-Norge. Delrapport 2. Drammen: Universitetet i Sørøst-Norge
- Universitets- og høskolerådet, 2018. Nasjonale retningslinjer for lærerutdanningene. [Nasjonale retningslinjer for lærerutdanningene - Universitets- og høskolerådet \(uhr.no\)](https://www.uhr.no/retningslinjer-for-larerutdanningene)
- Wilhelmsen, T. (2020). Implementering av Profesjon, progresjon og praksis i barnehagelærerutdanningen. Følgeforskning 1. studieår BLU, Iniversitetet i Sørøst-Norge. Delrapport 1. [2020 56 wilhelmsen skriftserie.pdf \(usn.no\)](https://www.usn.no/2020/56/wilhelmsen-skriftserie.pdf)

7. Vedlegg

7.1. Informert samtykkeskriv til programleder og praksisrådgiver

Kjære Programleder og praksisrådgiver, vil du delta i forskningsprosjektet «Profesjon, Progresjon og Praksis»?

Dette er et spørsmål til deg om å delta et forskningsprosjekt hvor hovedformålet er generere kunnskap om hvordan Profesjon, Progresjon og Praksis (PPP) strukturen blir fortolket, innført og erfart av ulike aktører i barnehagelærerutdanningen (BLU) 2. studieår ved Universitetet i Sørøst-Norge (USN). Målsetningen er ikke å evaluere kvaliteten i dette arbeidet, men å bedre forstå hvordan dokumentene er fortolket, iverksatt og erfart. I dette skrivet gir vi deg informasjon om målene for prosjektet, og hva deltakelse vil innebære for deg.

Formål

I det nye utdanningsprogrammet for BLU ved USN er PPP inkludert som en egen struktur innen utdanningen. Et formål med dette prosjektet er å utforske hvordan BLU programledere har tolket, innført og erfart strukturen i den nye utdanningen for 2. studieår ved BLU heltid og deltid, samt hvordan praksisrådgiver har tolket, innført og erfart PPP-dokumentet i samarbeidet med praksisfeltet, faglærere, profesjonsveiledere og studenter.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

Følgeforskerprosjektet (del 3) er et forskningsinitiativ gjennomført på oppdrag fra Visedekan for BLU ved utføres av USN og Senter for barnehageforskning, utvikling og innovasjon (SEBUTI) og ledes av Anne-Line Bjerknes, i tett samarbeid med Terese Wilhelmsen som har ledet del 1 og 2.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

For å generere kunnskap om tolkning og iverksettelsen av PPP strukturen innen BLU ønsker vi å invitere alle BLU programledere ved de ulike studiestedene til å delta i en spørreundersøkelse.

Hva innebærer det for deg å delta?

Hvis du velger å delta i prosjektet, innebærer det at du deltar i en spørreundersøkelse. Spørreundersøkelsen vil være i et nettskjema. Det vil ta ca. 20 minutter å besvare undersøkelsen. Vi ber deg å sette av denne tiden til å besvare ettersom det ikke er mulighet til å logge seg ut for så å logge seg inn igjen i samme besvarelse. Svarene vil anonymiseres i rapporten

Spørreundersøkelsen vil komme i løpet av våren 2020.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykke tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle opplysninger om deg vil da bli anonymisert.

Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrivet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Anne-Line Bjerknes og Terese Wilhelmsen vil være den eneste som vil ha tilgang til personlige opplysninger. Data uten personlige opplysninger vil være tilgjengelige i et åpent arkiv.

Vi har taushetsplikt om eventuelle personlige opplysninger som måtte framkomme i svarene. Datamaterialet vil lagres på en sikker forskningsserver ved USN. Opplysninger som kunne bidra til at enkeltpersoner gjenkjennes vil ikke bli brukt.

Hva skjer med opplysningene dine når vi avslutter forskningsprosjektet?

Prosjektet skal etter planen avsluttes [01.12.2023]. Ved prosjektslutt vil datamaterialet anonymiseres.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg,
- å få rettet personopplysninger om deg,
- få slettet personopplysninger om deg,
- få utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og
- å sende klage til personvernombudet eller Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke. På oppdrag fra USN har NSD – Norsk senter for forskningsdata AS vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

- USN ved Anne-Line Bjerknes (anne-line.bjerknes@usn.no)
- USN sitt personvernombud: personvernombud@usn.no
- NSD – Norsk senter for forskningsdata AS, på epost (personvertjenester@nsd.no) eller telefon: 55 58 21 17.

Med vennlig hilsen

Anne-Line Bjerknes og Terese Wilhelmsen

7.2. Informert samtykkeskriv til profesjonsveileder, emneansvarlig og/eller faglærer og ansatte i kombinerte stillinger.

Kjære profesjonsveileder, emneansvarlig og/eller faglærer og deg i kombinasjonsstilling? Vil du delta i forskningsprosjektet «Profesjon, Progresjon og Praksis»?

Dette er et spørsmål til deg om å delta et forskningsprosjekt hvor hovedformålet er generere kunnskap om hvordan Profesjon, progresjon og praksis (PPP) strukturen blir fortolket, implementert og erfart av ulike aktører i barnehagelærerutdanningen (BLU) 2. studieår ved Universitetet i Sørøst-Norge (USN). Målsetningen er ikke å evaluere kvaliteten i dette arbeidet, men å bedre forstå hvordan PPP dokumentene er fortolket, iverksatt og erfart. I dette skrevet gir vi deg informasjon om målene for prosjektet, og hva deltakelse vil innebære for deg.

Formål

I det nye utdanningsprogrammet for BLU ved USN er PPP inkludert som en egen struktur innen utdanningen. Et formål med dette prosjektet er å utforske hvordan emneansvarlige og faglærere (innen STM, KKK, BUL2 for heltid og STM, NHB og BUL2 for deltid), personer i kombinasjonsstillinger, og profesjonsveiledere har fortolket, innført og erfart strukturen i den nye utdanningen.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

Følgeforskerprosjektet er et forskningsinitiativ gjennomført på oppdrag fra Visedekan for BLU ved USN og utføres av Senter for barnehageforskning, utvikling og innovasjon (SEBUTI) og ledes av Anne-Line Bjerknes i tett samarbeid med Terese Wilhelmsen, som ledet del 1 og del 2.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

For å generere kunnskap om tolkning og implementeringen av PPP strukturen innen BLU ønsker vi å invitere alle profesjonsveiledere, emneansvarlige og/eller faglærere og personer i kombinasjonsstillinger ved 2. trinn (heltid og deltid) de ulike studiestedene til å delta i en spørreundersøkelse.

Hva innebærer det for deg å delta?

Hvis du velger å delta i prosjektet, innebærer det at du deltar i en spørreundersøkelse lagt ut i nettsjema ved UiO. Det vil ta ca. 20 minutter å besvare undersøkelsen. Vi ber deg å sette av denne tiden til å besvare ettersom det ikke er mulighet til å logge seg ut for så å logge seg inn igjen i samme besvarelse. Du vil få spørsmål som har med hvordan du fortolker, implementerer og erfarer PPP-dokumentet i din egen praksis for 2. års studentene ved BLU (heltid og/eller deltid). Svarene vil anonymiseres i rapporten. Spørreundersøkelsen skal gjennomføres våren 2020.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykke tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle opplysninger om deg vil da bli anonymisert. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrevet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Anne-Line Bjerknes og Terese Wilhelmsen vil være den eneste som vil ha tilgang til personlige opplysninger. Data uten personlige opplysninger vil være tilgjengelige i et åpent arkiv.

Vi har taushetsplikt om eventuelle personlige opplysninger som måtte framkomme i spørreundersøkelsen. Datamaterialet vil lagres på en sikker forskningsserver ved USN. Opplysninger som kunne bidra til at enkeltpersoner gjenkjennes vil ikke bli brukt.

Hva skjer med opplysningene dine når vi avslutter forskningsprosjektet?

Prosjektet skal etter planen avsluttes [01.12.2023]. Ved prosjektslutt vil datamaterialet anonymiseres.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg,
- å få rettet personopplysninger om deg,
- få slettet personopplysninger om deg,
- få utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og
- å sende klage til personvernombudet eller Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke. På oppdrag fra USN har NSD – Norsk senter for forskningsdata AS vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

- USN ved Anne-Line Bjerknes (anne-line.bjerknes@usn.no)
- USN sitt personvernombud: personvernombud@usn.no
- NSD – Norsk senter for forskningsdata AS, på epost (personverntjenester@nsd.no) eller telefon: 55 58 21 17.

Med vennlig hilsen

Anne-Line Bjerknes og Terese Wilhelmsen

7.3. Informert samtykkeskriv til praksislærer.

Kjære praksislærer, vil du delta i forskningsprosjektet “Profesjon, Progresjon og Praksis”?

Dette er et spørsmål til deg om å delta et forskningsprosjekt hvor formålet er å utforske studenter og andre BLU ansatte sine erfaringer med profesjonsutdanningen og profesjonsveiledningen ved barnehagelærerutdanningen ved Universitet i Sørøst-Norge (USN). I dette skrevet gir vi deg informasjon om målene for prosjektet, og hva deltakelse vil innebære for deg.

Formål

I det nye utdanningsprogrammet for barnehagelærerutdanningen ved USN er Profesjon, Profesjon og Praksis (PPP) inkludert som en egen struktur innen utdanningen. Et formål med denne undersøkelsen er å se hvordan samarbeidet (som er definert gjennom PPP-dokumentet) mellom de ulike aktørene (student, profesjonsveileder, faglærer og praksisårgiver) erfares, samt hvordan du opplever at din rolle fungerer sett i lys av de ulike retningslinjene ved USN.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

Følgeforskerprosjektet er et forskningsinitiativ gjennomført på oppdrag fra Visedekan for BLU ved USN og utføres av Senter for barnehageforskning, utvikling og innovasjon (SEBUTI) og ledes av Anne-Line Bjerknes, i tett samarbeid med Terese Wilhelmsen som har ledet del 1 og 2.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

Som en del av forskningsprosjektet ønsker vi å utforske studentenes perspektiv på og erfaring med profesjonsutdanningen og profesjonsveiledningen. Alle praksislærere som har veiledet barnehagelærerstudenter på andre studieår ved USN vil motta en forespørsel om å delta i forskningsprosjektet gjennom en spørreundersøkelse.

Hva innebærer det for deg å delta?

Hvis du velger å delta i prosjektet, innebærer det at du deltar i en digital spørreundersøkelse, nettskjema. Det vil ta ca. 20 minutter å besvare undersøkelsen. Vi ber dem å sette av denne tiden til å besvare, ettersom det ikke er mulighet til å logge seg ut for så å logge seg inn igjen i samme besvarelse. Tema vil være dine perspektiver på og erfaringer med rollen som lærerutdanner i praksis, veiledning, samarbeid med studiestedet, samt studentenes arbeid og refleksjon rundt fagstoff underveis i barnehagelærerutdanningen. Svarene vil anonymiseres i rapporten.

Spørreundersøkelsen er planlagt gjennomført i løpet av våren 2020.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykke tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle opplysninger om deg vil da bli anonymisert. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg. Det vil ikke påvirke ditt forhold til lærere/profesjonsveileder eller karakterer i barnehagelærerutdanningen.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrevet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Anne-Line Bjerknes og Terese

Wilhelmsen vil være de eneste som vil ha tilgang til personlige opplysninger. Data uten personlige opplysninger vil være tilgjengelige i et åpent arkiv.

Vi har taushetsplikt om eventuelle personlige opplysninger som måtte framkomme i svarene. Datamaterialet vil lagres på en sikker forskningsserver ved USN.

Hva skjer med opplysningene dine når vi avslutter forskningsprosjektet?

Prosjektet skal etter planen avsluttes [01.12.2023]. Ved prosjektslutt vil datamaterialet anonymiseres.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg,
- å få rettet personopplysninger om deg,
- å slettet personopplysninger om deg,
- å utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og
- å sende klage til personvernombudet eller Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke. På oppdrag fra USN har NSD – Norsk senter for forskningsdata AS vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

- USN ved Anne-Line Bjerknes (anne-line.bjerknes@usn.no)
- USN sitt personvernombud: personvernombud@usn.no
- NSD – Norsk senter for forskningsdata AS, på epost (personvertjenester@nsd.no) eller telefon: 55 58 21 17.

Med vennlig hilsen

Anne-Line Bjerknes og Terese Wilhelmsen

7.4. Informert samtykkeskriv til student.

Kjære student, vil du delta i forskningsprosjektet “Profesjon, Progresjon og Praksis”?

Dette er et spørsmål til deg om å delta et forskningsprosjekt hvor formålet er å utforske studenter og andre BLU ansatte sine erfaringer med profesjonsutdanningen og profesjonsveiledningen ved barnehagelærerutdanningen ved Universitet i Sørøst-Norge (USN). I dette skrivet gir vi deg informasjon om målene for prosjektet, og hva deltakelse vil innebære for deg.

Formål

I det nye utdanningsprogrammet for barnehagelærerutdanningen ved USN er Profesjon, Profesjon og Praksis (PPP) inkludert som en egen struktur innen utdanningen. I dette hensende er hver student tilegnet en profesjonsveileder som vil følge dem underveis i studiet. Et formålet med dette prosjektet er å utforske hvordan studenter erfarer strukturen og veiledningen i den nye utdanningen. Det er dermed viktig for oss å få kjennskap til erfaringene du har gjort deg så langt i barnehagelærerutdanningen.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

Følgeforskerprosjektet er et forskningsinitiativ gjennomført på oppdrag fra Visedekan for BLU ved USN og utføres av Senter for barnehageforskning, utvikling og innovasjon (SEBUTI) og ledes av Anne-Line Bjerknes, i tett samarbeid med Terese Wilhelmsen som har ledet del 1 og 2.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

Som en del av forskningsprosjektet ønsker vi å utforske studentenes perspektiv på og erfaring med profesjonsutdanningen og profesjonsveiledningen. Alle studenter i BLUHEL og BLUDEL 19H (2. studieår) ved USN vil motta en forespørsel om å delta i forskningsprosjektet gjennom en spørreundersøkelse.

Hva innebærer det for deg å delta?

Hvis du velger å delta i prosjektet, innebærer det at du deltar i en digital spørreundersøkelse, nettskjema. Det vil ta ca. 20 minutter å besvare undersøkelsen. Vi ber dem å sette av denne tiden til å besvare, ettersom det ikke er mulighet til å logge seg ut for så å logge seg inn igjen i samme besvarelse. Tema vil være studentenes perspektiver på og erfaringer med undervisning, praksis og profesjonsveiledningen, samt studentenes arbeid og refleksjon rundt fagstoff underveis i barnehagelærerutdanningen. Svarene vil anonymiseres i rapporten. Som et ledd i videreutvikling av utdanningsprogrammet vil faglærere innen kunnskapsområdene på andre studieår få tilgang til anonymisert datamaterialet.

Spørreundersøkelsen er planlagt gjennomført i løpet av våren 2020.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykke tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle opplysninger om deg vil da bli anonymisert. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg. Det vil ikke påvirke ditt forhold til lærere/profesjonsveileder eller karakterer i barnehagelærerutdanningen.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrivet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Anne-Line Bjerknes og Terese

Wilhelmsen vil være de eneste som vil ha tilgang til personlige opplysninger. Data uten personlige opplysninger vil være tilgjengelige i et åpent arkiv.

Vi har taushetsplikt om eventuelle personlige opplysninger som måtte framkomme i svarene. Datamaterialet vil lagres på en sikker forskningsserver ved USN.

Hva skjer med opplysningene dine når vi avslutter forskningsprosjektet?

Prosjektet skal etter planen avsluttes [01.12.2023]. Ved prosjektslutt vil datamaterialet anonymiseres.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg,
- å få rettet personopplysninger om deg,
- å slettet personopplysninger om deg,
- å utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og
- å sende klage til personvernombudet eller Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke. På oppdrag fra USN har NSD – Norsk senter for forskningsdata AS vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

- USN ved Anne-Line Bjerknes (anne-line.bjerknes@usn.no)
- USN sitt personvernombud: personvernombud@usn.no
- NSD – Norsk senter for forskningsdata AS, på epost (personverntjenester@nsd.no) eller telefon: 55 58 21 17.

Med vennlig hilsen

Anne-Line Bjerknes og Terese Wilhelmsen

7.5. Spørsmål til programleder

Spørsmålene under omhandler hvordan du arbeider med å iverksette "Profesjon, Progresjon og Praksis" (PPP) dokumentet for barnehagelærerutdanningen i ditt arbeid rettet mot de andre faglig ansatte i BLU ved din campus, samt i samarbeid med andre kollegaer ved de andre campusene. Det vil også være spørsmål om hvordan du forstår PPP dokumentet. Det tar ca. 20 minutter å svare på undersøkelsen. Det er fint at du setter av denne tiden, så du ikke må logge deg ut, da du ikke kan fortsette der du var før du logget deg ut.

Du kan gjerne ha PPP-dokumentet foran deg når du svarer på spørsmålene.

Alle spørsmålene vil **gjelde for andre studieår** BLU heltid eller BLU deltid. Dersom du ser at svarene dine omhandler for alle tre årene, så er det fint om du informerer om dette i svarene dine.

Jeg bekrefter med dette at jeg har fått informasjon om undersøkelsen og mine rettigheter som deltaker. Jeg samtykker til å delta i prosjektet

Ja

Nei

Hvis du tillater at vi tar kontakt med deg for eventuelt oppfølgingsspørsmål, vennligst skriv navnet ditt under.

Hvor lenge har du vært programleder?

Hvor mange år har du arbeidet i BLU ved USN (og før dette høgskolen)?

Arbeid med PPP

Kan du kort beskrive hva som har vært viktig å ha fokus på i iverksettelsen av PPP strukturen?.

Hvordan opplever du programlederansvaret for iverksettelse og oppfølging av PPPstrukturen i utdanningen?

Gjerne skriv litt om hva du opplever fungerer godt, og hva som eventuelt bør forbedres.

Hvordan har du samarbeidet med de andre programleiderne om å iverksette PPPdokumentet i BLU?

Skriv gjerne om:

- hvilke møter du har deltatt i med de andre programleiderne

- i hvilken grad PPP-dokumentet har vært tatt opp i deres samarbeidsmøter

Program møter

Hvordan jobber dere med PPP-dokumentet i program møtene?

Hvilken innvirkning har PPP-strukturen på barnehagelærerutdanningen?

Hvordan ser du for deg at du vil jobbe med å implementere PPP-strukturen videre i BLU?

Hva er din plan videre for arbeidet med dette dokumentet?

Hva tenker du er viktig?

Hva tenker du er mindre viktig?

Studiestartmøte

Har dere hatt studiestartmøte for ved din campus?

Studiestartmøte er et møte som skal være mellom partnerbarnehagene, programleder, praksisrådgiver og profesjonsveileder ved starten av hvert skoleår.

Ja

Nei

Vet ikke

Hva ble tatt opp i studiestartmøtet?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har dere hatt studiestartmøte for ved din campus?»

Hva mener du er studiestartsmøtets formål?

Overgangsseminarer

Har det, ved din campus, blitt gjennomført overgangsseminar fra første til andre studieår?

Ja

Nei

Vet ikke

Har det, ved din campus, blitt gjennomført overgangsseminar fra første til andre semester på andre trinn?

Ja

Nei

Vet ikke

Beskriv kort hvordan overgangsseminar(et/ene) ble gjennomført, og hvem var representert? Hvis det ikke er gjennomført, beskriv kort hvorfor.

Hva syntes du fungerte bra/dårlig med overgangsseminarene? Hva tenker du kan være nyttig for faglærere og studenter i et slikt seminar?

Praksislærer i kombinert stilling (20%)

Har din campus en barnehagelærer (praksislærer) ansatt i kombinert stilling?

Ja

Nei

Vet ikke

Hvordan bruker BLU utdanningen ved din campus denne kombinerte barnehagelæreren?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har din campus en barnehagelærer (praksislærer) ansatt i kombinert stilling?»

Hvordan tenker du at en kombinert barnehagelærer bør benyttes ved din campus?

Evalueringsmøte

Har dere planlagt et evalueringsmøte med partnerbarnehagene for evaluering av samarbeid og dagsaktuelle saker?

Evalueringsmøtet skal være et møte som skjer i mai/juni, sammen med partnerbarnehager, programleder, praksisrådgiver og profesjonsveiledere.

Ja

Nei

Vet ikke

Hva er planlagt for dette møtet?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har dere planlagt et evalueringsmøte med partnerbarnehagene for evaluering av samarbeid og dagsaktuelle saker?»

Hvorfor er det ikke planlagt et slikt møte?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Nei» er valgt i spørsmålet «Har dere planlagt et evalueringsmøte med partnerbarnehagene for evaluering av samarbeid og dagsaktuelle saker?»

Hva mener du er evalueringsmøtetes formål?

Trinnlederansvar

Hvordan opplever du trinnlederansvaret som programleder?

Annet

Har du andre kommentarer som du synes er viktige, som ikke er belyst i spørsmålene over?

Generert: 2021-11-03 09:23:56.

7.6. Spørsmål til praksisrådgiver

Spørsmålene i denne undersøkelsen vil dreie seg om hvordan du tolker, implementerer og vurderer profesjon, progresjon og praksis (PPP) dokumentet for barnehagelærerutdanningen i din rolle som praksisrådgiver.

Du kan ha PPP-dokumentet oppe mens du svarer på undersøkelsen.

Alle spørsmålene vil gjelde for studenter i 2. studieåret (heltid og deltid) ved barnehagelærerutdanningen.

Det tar ca 20 minutter å svare på undersøkelsen. I den forbindelse ber vi deg sette av denne tiden, så du ikke må logge deg inn på nytt.

Jeg bekrefter med dette at jeg har fått informasjon om undersøkelsen og mine rettigheter.

Ja

Nei

Hvis du godtar at vi tar kontakt med deg ved eventuelle oppfølgingsspørsmål, vennligst skriv inn din epost.

Drøfting av PPP struktur og begreper

I hvilken grad har du deltatt i møter/samtaler der dere har drøftet:

Dette gjelder i utgangspunkt for 2. års studentene. Dersom du ikke kan skille mellom årene svarer du også under, men kommenter at du ikke har klart å skille studieårene i kommentarboksen du vil få i slutten av spørreskjemaet.

PPP-dokumentet i program møter?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

PPP-dokumentet mellom kunnskapsområdene?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

studentens progresjon med profesjonsveiledere?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Program møtene

Kan du kort beskrive hvordan dere jobber med PPP dokumentet ved program møtene ved din campus?

Utvikling og innhold av praksisoppgaven

I hvilken grad opplever du at ...

...praksisoppgaven legger til rette for at studentene får utviklet seg ved å utprøve relevant tematikk/didaktikk i praksis?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...praksisoppgaven med medfølgende krav til aktiviteter lar seg tilpasse barnehagens hverdag?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...vurderingsskjema med medfølgende vurderingskriterier samsvarer med innholdet i praksisoppgaven?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...praksisoppgaven legger til rette for progresjon i studentenes læring?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Samarbeid mellom studiestedet og barnehagen

I hvilken grad opplever du at ...

Dersom du som praksisrådgiver selv observerer eller får tilbakemeldinger fra barnehagene, kan det hende at du ser at samarbeid på ulike nivå påvirker studentenes praksis i barnehagene.

... samarbeidet med campusteamet ved studiestedet (f.eks. praksisrådgiver/programleder) inn i mot gjennomføring praksis har fungert?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...samarbeidet med faglærere i planlegging av praksisperioden og praksisoppgaven har fungert?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...samarbeidet med praksislærere i planleggingen av praksisperioden og praksisoppgaven fungerer?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Har ditt samarbeid med praksisfeltet endret seg som en følge av innføringen av PPP strukturen?

Ja

Nei

Hvis ja, hvordan er samarbeidet endret?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har ditt samarbeid med praksisfeltet endret seg som en følge av innføringen av PPP strukturen?»

Kan du kort beskrive hvordan du syntes samarbeidet mellom praksisbarnehagene og din campus fungerer? Og hva anser du som viktig for å opprettholde et godt samarbeid med praksisfeltet?

Kombinert stilling (barnehagelærer i 20%)

Har dere en barnehagelærer (praksislærer) ansatt i kombinert 20% stillingen?

Ja

Nei

Vet ikke

Hvordan bruker BLU utdanningen ved din campus den kombinerte barnehagelæreren?

Hvordan tenker du at en kombinert barnehagelærer bør benyttes ved din campus?

Studiestartmøte

Har dere hatt studiestartmøte for 2. årsstudentene ved din campus?

Studiestartmøte er et møte som skal være mellom programleder, praksisrådgiver og profesjonsviolder ved starten av hvert skoleår.

Ja

Ja, men for alle studieårene samlet

Nei

Vet ikke

Hva ble tatt opp i dette studiestartmøtet ?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har dere hatt studiestartmøte for 2. årsstudentene ved din campus?»

Studiestartmøte er et møte som skal være mellom programleder, praksisrådgiver og profesjonsviolder ved

starten av hvert skoleår.

Hva mener du studiestartmøter bør inneholde?

Studiestartmøte er et møte som skal være mellom programleder, praksisrådgiver og profesjonsveileder ved starten av hvert skoleår.

Evalueringsmøte

Har dere planlagt evalueringsmøte med partnerbarnehagene for evaluering av samarbeid og dagsaktuelle saker?

Evalueringsmøtet skal være et møte som skjer i mai/juni, sammen med partnerbarnehager, programleder, praksisrådgiver og profesjonsveiledere.

Ja

Nei

Vet ikke

Hva er planlagt for dette møtet?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har dere planlagt evalueringsmøte med partnerbarnehagene for evaluering av samarbeid og dagsaktuelle saker?»

Evalueringsmøtet skal være et møte som skjer i mai/juni, sammen med partnerbarnehager, programleder, praksisrådgiver og profesjonsveiledere.

Hvorfor er det ikke planlagt et slikt møte?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Nei» er valgt i spørsmålet «Har dere planlagt evalueringsmøte med partnerbarnehagene for evaluering av samarbeid og dagsaktuelle saker?»

Evalueringsmøtet skal være et møte som skjer i mai/juni, sammen med partnerbarnehager, programleder, praksisrådgiver og profesjonsveiledere.

Hva mener du bør tas opp i et slikt evalueringsmøte?

Evalueringsmøtet skal være et møte som skjer i mai/juni, sammen med partnerbarnehager, programleder, praksisrådgiver og profesjonsveiledere.

Annet

Har du andre kommentarer som du synes er viktige, som ikke er belyst i spørsmålene over?

Dersom du opplevde at du ikke klarte å skille 2. studieår fra de andre, informer også om det her.

Bakgrunnsinformasjon

Hvor mange år har du vært ansatt ved barnehagelærerutdanningen ved USN (tidligere høgskolen)?

Hvor mange år/måneder har du vært ansatt som praksisrådgiver i barnehagelærerutdanningen?

Har du arbeidserfaring fra barnehagen? Oppgi i antall år.

Hvilken annen relevant arbeidserfaring har du før du begynte som praksisrådgiver?

Generert: 2021-11-03 09:27:53.

7.7. Spørsmål til faglærere og profesjonsveiledere

Spørsmålene i denne undersøkelsen vil dreie seg om hvordan du arbeider med å implementere profesjons, progresjon og praksis (PPP) dokumentet for barnehagelærerutdanningen i din undervisning og/eller veiledning dersom du er profesjonsveileder. Det vil også være spørsmål om hvordan du erfarer PPP dokumentet.

Det tar ca. 20 minutter å svare på undersøkelsen. Det er fint om du setter av denne tiden, så du ikke må logge deg ut, da du ikke kan fortsette der du var før du logget deg ut.

Du kan ha emneplanen for fagene du underviser og PPP-dokumentet oppe mens du svarer på undersøkelsen, dersom du ønsker det.

Alle spørsmålene vil **gjelde for det du underviser til 2. års studenter** på BLU heltid eller BLU deltid.

Dersom du ikke alltid klarer å skille 2. års studiet fra de andre årene, kan dette evt. kommenteres i "annet" helt til slutten.

Jeg bekrefter med dette at jeg har fått informasjon om undersøkelsen og mine rettigheter som deltaker. Jeg samtykker til å delta i prosjektet.

Ja

Nei

Ved hvilken campus underviser du andre års studentene ved BLU?

Notodden

Porsgrunn

Bakkenteigen

Drammen

Hva slags type stilling har du?

Fast ansatt

Kvalifiserings stilling

Midlertidig

Undervisning

Underviser du heltidsklasse(r), deltidsklasse(r) eller begge deler?

Bare heltid

Bare deltid

Både heltid og deltid

Hvilke(t) fag underviser du i for 2. års studentene (også de som er i deltid)

STM

BUL2

KKK

NHB

Er du emneansvarlig?

Ja

Nei

I hvilken grad opplever du at du har vektlagt følgende tema i din undervisning:

Ledelse av barn og medarbeidere i pedagogiske prosesser

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonsetikk og grunnsyn

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke
Ikke relevant

Relasjonskompetanse og demokrati

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke
Ikke relevant

Forskningsmetode og akademisk tenkning

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke
Ikke relevant

Profesjonskunnskap om vold og overgrep

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke
Ikke relevant

Fagspråk

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke
Ikke relevant

Profesjonsfaglig digital kompetanse

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke
Ikke relevant

Over har du har blitt bedt om å gradere i hvilken grad du har vektlagt de ulike

overordnede gjennomgående tematikkene i PPP. Kan du kort beskrive hvordan disse tematikkene vektlditt/egges i din undervisning i dine fag? Eventuelt hvorfor enkelte tema ikke er vektlagt?

Gjennomløpende tema er:

1. **Ledelse:** Ledelse av barn og medarbeidere i pedagogiske prosesser.
2. **Profesjonsveiledning:** Profesjonsveiledning og refleksjon.
3. **Didaktikk:** Didaktiske vurderinger og refleksjon i pedagogisk arbeid.
4. **Profesjonsetikk og grunnsyn:** Lærerprofesjonens etiske plattform/etikk i dokumentasjon/etisk bevissthet i refleksjon i arbeid med barn/syn på barns utvikling og konsekvenser for pedagogisk arbeid med barn.
- 5: **Relasjonskompetanse og demokrati:** refleksjon knyttet til samspill med barn og medarbeidere i pedagogisk arbeid/relasjonsbygging i samspill med barn, barnegrupper og medarbeidere/studentmedvirkning og studentaktive læringsformer.
- 6: **Forskningsmetode og akademisk tenkning:** observasjon-intervju--skygging som metode og grunnlag for refleksjon og akademisk skriving/erfaring med å skrive akademisk tekst/konkrete tilbakemeldinger ut fra kriterier for akademisk skriving/barnehagefaglige forskningsmetoder.
- 7: **Profesjonskunnskap om vold og overgrep**

Studentmedvirkning og innsats

I hvilken grad

opplever du at studentene får medvirke i sin egen studiehverdag?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

opplever du at studenters tilbakemeldinger blir verdsatt og tatt til følge av faglærere?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

opplever du at studenters tilbakemeldinger blir verdsatt og tatt til følge av campusteamet?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

benyttes studentaktive læringsformer i undervisning? (f.eks. gruppearbeid, praktiske prosjekter, omvendt undervisning, diskusjon og quiz i undervisning, etc.)

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

I hvilken grad er du enig i følgende påstander:

Studentene er motivert for studieinnsats

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Studenter benytter seg av de organiserte læringsaktivitene som tilbys

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Studentene møter godt forberedt til undervisning

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Studentenes studieinnsats er høy

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Drøfting av PPP struktur og begreper

Drøfting av PPP-struktur

I hvilken grad har du deltatt i møter/samtaler der dere har drøftet

PPP-dokumentet i program møter?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

PPP-dokumentet på tvers av kunnskapsområdene?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

PPP-dokumentet innad i kunnskapsområdet?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

tverrfaglig samarbeid på tvers kunnskapsområdene?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

tverrfaglig samarbeid innad i kunnskapsområdet?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

samordning av undervisning, tematikk, arbeidskrav, etc. mellom kunnskapsområdene?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

samordning av undervisning, tematikk, arbeidskrav, etc. innad i kunnskapsområdet?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

studentenes progresjon med profesjonsveiledere

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonseminar

Kan du kort beskrive tematikken for og gjennomføringen av profesjonsseminar(et/ene)?

Hvis det ikke er blitt gjennomført profesjonsseminar - gjerne skriv kort hvorfor.

I hvilken grad opplevde du at...

Om profesjonsseminaret

...samarbeidet fungerte innad i faglærergruppen i kunnskapsområdet?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Jeg har ikke deltatt på profesjonsseminar

...samarbeidet fungerte på tvers av kunnskapsområdene?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Jeg har ikke deltatt på profesjonsseminar

...uka fungerte som et tverrfaglig seminar for studentene?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Jeg har ikke deltatt på profesjonsseminar

...studentene hadde læringsutbytte av profesjonsseminaret?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Jeg har ikke deltatt på profesjonsseminar

...ressursene tilgjengelig på arbeidsplanen var tilstrekkelig?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Jeg har ikke deltatt på profesjonsseminar

Har du andre erfaringer du vil dele relatert til planlegging, gjennomføring eller evaluering av profesjonsseminarene?

Praksis (planlegging, gjennomføring og evaluering)

I hvilken grad opplever du at samarbeidet...

... med campusteamet ved studiestedet (f.eks. praksisrådgiver/programleder) fungerer inn i mot gjennomføring av praksis?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... med praksislærere i planleggingen av praksisperioden og praksisoppgaven fungerer?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... trepartsamtalen med student og praksislærer ved praksisbesøk fungerer?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...at praksislærere får mulighet til å medvirke i planlegging av praksisperioden og praksisoppgaven for studentene på andre trinn?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Kan du kort beskrive hvordan du syntes samarbeidet med representanter fra praksisbarnehagen andre studieår har fungert?

Har du vært på praksisbesøk til 2. års studentene?

Ja

Nei

Kan du si noe om hvorfor du ikke har vært på praksisbesøk?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Nei» er valgt i spørsmålet «Har du vært på praksisbesøk til 2. års studentene?»

Hvordan opplevde du ditt besøk i praksis?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du vært på praksisbesøk til 2. års studentene?»

Det er stor variasjon i innhold i og organisering av praksisbesøksamtalene. Hvordan er praksisbesøk samtalene gjennomført hos dere? Eventuelt har du noen tanker om hvordan samtalene bør forbedres?

Utvikling og innhold i praksisoppgaven

I hvilken grad opplever du at ...

...praksisoppgaven legger til rette for at studentene får utviklet seg ved å utprøve relevant tematikk/didaktikk i praksis?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...praksisoppgaven med medfølgende krav til aktiviteter lar seg tilpasse barnehagens hverdag?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...vurderingsskjema med medfølgende vurderingskriterier samsvarer med innholdet i praksisoppgaven?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...praksisoppgaven legger til rette for progresjon i studentenes læring?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Overgangsseminarer

Overgangsseminar er en del av den profesjonsfaglige kontinuiteten og progresjonen i barnehagelærerutdanningen. Det gjennomføres årlige (1.studieår) og halvårlige (2. og 3.studieår) overgangsseminarer mellom studentteamene, nåværende og kommende faglærere/kunnskapsområder og profesjonsveileder. Overgangsseminaret er en gjentakende struktur i utdanningen, som skal fungere som et stoppested der alle deltakerne på campus i fellesskap ser både bakover og framover for å bidra til å skape god sammenheng og ønsket progresjon i utdanningsløpet. Overgangsseminaret presiserer

det felles ansvar som aktørene sammen har for å gi utdanningen kvalitet og ønsket profesjonsfaglig retning.

Har det blitt gjennomført et overgangsseminar fra første til andre studieår?

Ja

Nei

Vet ikke

Har det blitt gjennomført et et overgangsseminar fra første til andre semester på 2. trinn?

Ja

Nei

Vet ikke

Beskriv kort hvordan overgangsseminar(et/ene) ble gjennomført, og hvem var representert? Hvis det ikke er blitt gjennomført, beskriv kort hvorfor.

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har det blitt gjennomført et overgangsseminar fra første til andre studieår?»

Beskriv kort hvordan overgangsseminar(et/ene) ble gjennomført, og hvem var representert? Hvis det ikke er blitt gjennomført, beskriv kort hvorfor.

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har det blitt gjennomført et et overgangsseminar fra første til andre semester på 2. trinn?»

Erfaringer med og utbytte av overgangsseminar(et/ene)

Del gjerne dine erfaringer:

1) Hva du syntes du fungerte bra/dårlig med overgangsseminarene?

2) Hva du tenker var nyttig for studenter og faglærere?

Kombinert stilling

Hver campus skal i følge PPP-dokumentet ha en barnehagelærer i 20% kombinert stilling, som bidragsyter i undervisning.

Har dere en barnehagelærer ansatt i kombinert 20% stillingen?

Ja

Nei

Vet ikke

Hvordan bruker BLU- utdanningen ved din campus den kombinerte barnehagelæreren?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har dere en barnehagelærer ansatt i kombinert 20% stillingen?»

Hvordan tenker du at en kombinert barnehagelærer bør benyttes ved din campus?

Innad i ditt/dine fag som du underviser, hvordan ser du for deg at en kombinert stilling kan benyttes der?

Mange faglærere har nå fungert som profesjonsveileder for studentgrupper over flere semestre, hva tenker du er studentenes læringsutbytte av en slik oppfølging?

Er du profesjonsveileder?

Ja

Nei

Profesjonsveiledning

Hva opplever du er ditt læringsutbytte av å inneha denne rollen?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Hvor mange 2. års studenter er du profesjonsveileder for?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Hvordan har du organisert profesjonsveiledningssamtalene for studenter på 2. trinn?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Antall møter, lengden på møtene osv. (du vil få et spørsmål senere om innholdet).

Hvor mange profesjonssamtaler har 2. års studenter hatt med deg?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Hva inneholder profesjonssamtalene?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Profesjonsmappen

Har studentene en individuell profesjonsmappe?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Ja

Nei

Vet ikke

Hva inneholder studentenes profesjonsmappe?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har studentene en individuell profesjonsmappe?»

Eventuelt hvis dere ikke har kommet i gang med profesjonsmappe, beskriv kort hvorfor.

Kan du kort skrive litt om dine perspektiver rundt: Hvorfor har vi profesjonsmapper for studenter? Hva er studentens læringsutbytte av en slik mappe, slik den er iverksatt?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har studentene en individuell profesjonsmappe?»

Hvordan får studentene tilbakemeldinger på studentarbeidet som legges inn i profesjonsmappen?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har studentene en individuell profesjonsmappe?»

Hvis profesjonsrommet i Canvas benyttes utover individuelle profesjonsmapper for studentene, hva benyttes rommet til?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

I hvilken grad opplever du...

... å ha kompetanse til å veilede andre års studentene i praksis

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med språk og tekst i barnehagen?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med matematikk i barnehagen?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med barns utvikling, lek og læring i barnehagen?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med kunst, kultur og kreativitet i barnehagen (deltidsstudentene har ikke dette)?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med natur, helse og bevegelse (deltidsstudentene har dette)?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

PPP-dokumentet forespeiler at samme profesjonsveileder skal følge en studentgruppe over fem semestre. Hvordan er dette gjennomført så langt hos dere, og hva tenker du om hvorvidt dette er gjennomførbart og ønskelig over fem semestre?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Dersom det er studenter som ønsker å bytte profesjonsveileder, hvordan praktiserers dette ved din campus?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Er du profesjonsveileder?»

Studiestart- og evalueringsemøter

Om studiestart- og evalueringsemøter

* Studiestartmøte er et møte som skal være mellom partnerbarnehagene, programleder, praksisrådgiver og profesjonsveileder ved starten av hvert skoleår.

*Evalueringsemøtet skal være et møte som skjer i mai/juni, sammen med partnerbarnehager, programleder, praksisrådgiver, og profesjonsveileder.

Har du vært med å planlegge studiestartmøtet?

Ja

Nei

Vet ikke

Har du deltatt på studieastartmøtet?

Ja

Nei

Vet ikke

Har du vært med å planlegge evalueringsmøtet?

Ja

Nei

Vet ikke

Bakgrunnsinformasjon

Hvor mange år har du undervist ved barnehagelærerutdanningen?

Hvor mange år arbeidserfaring har du fra barnehagen?

Annet

Har du andre kommentarer som du synes er viktige, som ikke er belyst i spørsmålene over?

For eksempel, var det noen steder du ikke klarte å skille hva som er gjort for 2. årsstudentene fra de andre studieårene? I så fall kommenter det gjerne her.

Generert: 2021-11-03 09:29:51.

7.8. Spørsmål til ansatte i kombinert barnehagelærer stilling

Spørsmålene i denne undersøkelsen vil dreie seg om hvordan du samarbeider med andre kollegaer, samt hvordan du opplever samarbeidet mellom dine USN kollegaer ved barnehagelærerutdanningen.

Alle spørsmål skal sees i forhold til arbeidet med å implementere profesjon, progresjon og praksis (PPP) dokumentet for barnehagelærerutdanningen ved den campus du tilhører.

Alle spørsmålene vil gjelde for 2. studieår (for hel- og deltidsstudenter).

Dersom du i tilfeller kommenterer noe som er for 1. studieår, eller 3. studieår, er det fint om du kan bemerke dette i dine tekstsvaer.

Jeg bekrefter med dette at jeg har fått informasjon om undersøkelsen og mine rettigheter som deltaker. Jeg samtykker til å delta i prosjektet.

Ja

Nei

Hvis du godtar at vi tar kontakt med deg ved eventuelle oppfølgingsspørsmål, vennligst oppgi epostadresse.

Ved hvilken campus er du tilsatt?

Notodden

Porsgrunn

Bakkenteigen

Drammen

Hvordan har du vært engasjert i BLU så langt?

Gjerne kommenter spesifikt på hvordan du har vært engasjert på andre studieår i utdanningen

Hvordan har du opplevd å innha kombinasjonsstillingen?

Gjerne del dine erfaringer med å inneha stillingen, hvordan du opplever at stillingen bidrar inn i BLU, hvordan stillingen bidrar tilbake til barnehagefeltet, eventuelt hvordan bruken av stillingen kunne vært forbedret/annerledes.

Drøfting av PPP struktur og begreper

I hvilken grad har du deltatt i møter/samtaler der det har blitt drøftet følgende:

PPP dokumentet i program møter

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

PPP dokumentet på tvers kunnskapsområdene

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

PPP dokumentet innad i et kunnskapsområde

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

tverrfaglig samarbeid på tvers kunnskapsområde

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

tverrfaglig samarbeid innad i et kunnskapsområde

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

samordning av undervisning, tematikk, arbeidskrav etc. på tvers av kunnskapsområdene

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

samordning av undervisning, teamtikk, arbeidskrav, etc. innad i et kunnskapsområde

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonseminarer

Har du bidratt inn i profesjonsseminarplanlegging, gjennomføring og/eller etterarbeid?

Ja

Nei

Vet ikke

Kan du kort beskrive hvordan har du vært engasjert i gjennomføringen av profesjonsseminar(et/ene) på andre studieår?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du bidratt inn i profesjonsseminarplanlegging, gjennomføring og/eller etterarbeid?»

Til informasjon: I hvert semester gjennomføres et profesjonsseminar av en sammenhengende ukes (fem dager) varighet. Hvert profesjonsseminar har et definert tema (såkalt tidsavgrenset), og

semesterets lærerteam samarbeider på tvers av kunnskapsområdene om gjennomføringen av disse. Ordinær undervisning erstattes av et eget, helhetlig program med innledende og avsluttende innramming, og tematikken belyses profesjonsfaglig og perspektiveres utfra kunnskapsområdenes faggrunnlag og særtrekk. Profesjonsseminarene skal benytte varierte, dialogpregede og studentaktive arbeidsmetoder.

I hvilken grad opplevde du at ...

Til informasjon: Ved 2. studieår er det følgende kunnskapsområder representert i profesjonsseminaret:

Fulltid: KKK, STM, BUL2

Deltid: NHB, STM, BUL2

...samarbeidet fungerte på tvers av kunnskapsområdene?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du bidratt inn i profesjonsseminarplanlegging, gjennomføring og/eller etterarbeid?»

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...uka fungerte som et tverrfaglig seminar for studentene?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du bidratt inn i profesjonsseminarplanlegging, gjennomføring og/eller etterarbeid?»

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...profesjonsseminaret var lærerikt for studentene?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du bidratt inn i profesjonsseminarplanlegging, gjennomføring og/eller etterarbeid?»

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...stillingsprosenten var tilstrekkelig for å delta i seminaret?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du bidratt inn i profesjonsseminarplanlegging, gjennomføring og/eller etterarbeid?»

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke
Ikke relevant

Har du andre erfaringer du vil dele relatert til planlegging, gjennomføring eller evaluering av profesjonsseminarene?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du bidratt inn i profesjonsseminarplanlegging, gjennomføring og/eller etterarbeid?»

Praksis

Har du bidratt inn i praksisplanlegging og/eller etterarbeid?

Ja
Nei
Vet ikke

Kan du kort beskrive hvordan har du vært engasjert i gjennomføringen av praksisperiodene på andre studieår?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du bidratt inn i praksisplanlegging og/eller etterarbeid?»

Bakgrunnsinformasjon

Hvilket år fullførte du førskolelærer/barnehagelærerutdanningen?

Hvor mange år har du vært praksislærer ved USN (tidligere høgskolen)?

Året/årene som du har vært i kombinert stilling (20%) skal ikke telles med her.

Har du deltatt på veiledningskurs tilsvarende 30 studiepoeng?

Ja, jeg har fullført et veiledningskurs
Ja, jeg tar et veiledningskurs nå
Nei, men har meldt meg opp
Nei, men jeg kunne tenke med det
Nei, og jeg kan ikke tenke meg det
Jeg tok veiledningskurs før oktober 2018 tilsvarende 15 studiepoeng

Generert: 2021-11-03 09:26:50.

7.9. Spørsmål til praksislærer

Med dette spørreskjemaet ønsker vi å få kunnskap om hvordan du, sammen med vår(e) student(er) kollegaer, jobber med å utvikle vår(e) student(er) til å bli gode barnehagelærere. Spørsmålene omhandler **2. års studenter** i barnehagelærerutdanningen (BLU).

Jeg bekrefter med dette at jeg har fått informasjon om undersøkelsen og mine rettigheter som deltaker. Jeg samtykker til å delta i prosjektet.

Ja

Nei

Skriv ned din e-postadresse hvis du tillater at vi tar kontakt med deg for eventuelle oppfølgingsspørsmål.

Hvor mange 2. års studenter har du veiledet i studieåret 2019/2020?

Veiledning

I hvilken grad har du vektlagt følgende tema i din veiledning?

Ledelse av barn og medarbeidere i pedagogiske prosesser

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonsetikk og grunnsyn

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Relasjonskompetanse og demokrati

Ikke i det hele tatt

Dette spørsmålet er likt for alle læreutdannere ved studiestedet og i praksis. Hvis enkelt tematikk ikke er relevant for din veiledning med studentene, kryss av for ikke relevant.

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Forskningsmetode og akademisk tenkning

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonskunnskap om vold og overgrep

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Fagspråk

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonsfaglig digital kompetanse

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

I PPP dokumentet fremheves det at: "praksisperioden skal bidra til kontinuitet, sammenheng og progresjon i studieløpet. Studentene skal utvikle seg fra å være student til profesjonsutøver med barnehagefaglig handlingskompetanse. Lærerutdannerne på campus og i partnerbarnehagene må derfor ha økte forventninger og krav til studenten gjennom studieløpet."

Ta utgangspunkt i dine forventninger til studentenes progresjon fra første til andre studieår, hva forventer du av andreårsstudenten når han/hun kommer ut i praksis?

Hva har du lagt vekt på i veiledning med studenten(e) på andre trinn?

Mulige stikkord: teori, tverrfaglighet, refleksjon, relasjoner (marn-barn/barn-voksen, ledelse)

Hvordan opplever du at disse veiledningssamtalene har fungert?

Utbytte av veiledning

I hvilken grad opplevde du at studenten fikk utbytte av

veiledningssamtalene med deg?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Fikk ikke besøk av faglærer

veiledningssamtalen med pedagogikkfaglærer/profesjonsveileder i praksis?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Fikk ikke besøk av faglærer

veiledningssamtalen med KKK faglærer i praksis? (gjelder bare for heltidsstudenter)

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Fikk ikke besøk av faglærer

veiledningssamtalen med STM faglærer i praksis?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Fikk ikke besøk av faglærer

veiledningssamtalen med NHB faglærer i praksis? (gjelder bare deltidsstudenter)

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Fikk ikke besøk av faglærer

Samarbeid med studiestedet

I denne avsnittet ønsker vi å lære medrom dine erfaringer og tanker om samarbeidet mellom barnehagen og universitetet. Spørsmålene/utsagnene som vi ber dere svare på er ofte generelle og spør etter ditt helhetlig inntrykk.

I hvilken grad opplever du

Baser svarene på egne erfaringer med samarbeidet

...du har fått mulighet til å medvirke i planlegging av praksisperioden og utvikling av praksisoppgaven for studentene på andre trinn?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... at samarbeidet med campusteamet ved studiestedet (f.eks. praksisrådgiver/programleder) inn i mot gjennomføring av praksis har fungert?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... at samarbeidet med faglærere i planlegging av praksisperioden og praksisoppgaven har fungert?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... samtalen når faglærere fra studiestedet kom på praksisbesøk har fungerer?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Kan du kort beskrive hvordan syntes du samarbeidet med studiestedet fungerer?

Det kan blant annet gjelde dialogen med studiestedet, medvirkning, praksisplanleggingsmøte, praksisbesøksamtalen. Gjerne skriv hva du syntes fungerer godt og hva som bør forbedres

Det er stor variasjon i innhold og organiseringer i praksisbesøksamtalene. Hvordan er praksisbesøksamtalene gjennomført hos dere? Eventuelt, har du noen tanker om hvordan samtalene bør forbedres?

Har du deltatt i studiestartmøte?

Studiestartmøte er et møte som skal være mellom partnerbarnehagene, programleder, praksisrådgiver og profesjonsviolder ved starten av hvert skoleår.

Ja

Nei

Nei, men en annen kollega av meg var der

Vet ikke

Hva mener du studiestartmøter bør inneholde?

Studiestartmøte er et møte som skal være mellom partnerbarnehagene, programleder, praksisrådgiver og profesjonsviolder ved starten av hvert skoleår.

Har du som praksislærer, eller andre ved den barnehagen du arbeider i, blitt invitert til evalueringsmøte?

Evalueringsmøtet skal være et møte som skjer i mai/juni, sammen med partnerbarnehager, programleder, praksisrådgiver og profesjonsveieldere.

Ja

Nei

Nei, men jeg vet at en annen kollega av meg er invitert

Vet ikke

Hva mener du bør tas opp i et slikt evalueringsmøte?

Evalueringsmøtet skal være et møte som skjer i mai/juni, sammen med

partnerbarnehager, programleder, praksisrådgiver og profesjonsveiledere.

Utvikling og innhold av praksisoppgaven

I hvilken grad opplever du at ...

... at praksisoppgaven legger til rette for at studentene får utviklet seg ved å utprøve relevant tematikk/didaktikk i praksis?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... praksisoppgaven med medfølgende krav til aktiviteter lar seg tilpasse barnehagens hverdag?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... vurderingsskjema med medfølgende vurderingskriterier samsvarer med innholdet i praksisoppgaven?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... praksisoppgaven legger til rette progresjon i studentenes læring?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Rollen som lærerutdanner i praksis

Hva vil det si for deg å være lærerutdanner i praksis?

I hvilken grad opplever du...

... å ha kompetanse til å veilede andreårs studentene i praksis

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med språk og tekst i barnehagen?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med matematikk i barnehagen?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med barns utvikling, lek og læring i barnehagen?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med kunst, kultur og kreativitet i barnehagen (deltidsstudentene har ikke dette)?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

... å ha kompetanse til å veilede studentene i sitt arbeid med natur, helse og bevegelse (deltidsstudentene har dette)?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Tilrettelegging ved egen arbeidsplass

I hvilken grad opplever du at ...

... barnehagen legger til rette for at du kan delta i planleggingsmøter som gjennomføres før

praksisperiodem ved studiestedet?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Bakgrunnsinformasjon

Hvilket år fullførte du førskolelærer/barnehagelærerutdanningen?

Hvor mange år har du vært praksislærer ved USN (tidligere høgskolen)?

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

mer enn ti år

Har du deltatt på veiledningskurs tilsvarende 30 studiepoeng?

Ja, jeg har fullført et veiledningskurs

Ja, jeg tar veiledningskurs nå

Nei, men har meldt meg opp

Nei, men jeg kunne tenkt meg dette

Nei, og jeg kunne ikke tenkt meg det

Annet

Har du andre kommentarer som du synes er viktige, som ikke er belyst i spørsmålene over?

Generert: 2021-11-03 09:28:38.

7.10. Spørsmål til studenter

Spørreskjema er en del av følgeforskningen på barnehagelærerutdanningen ved USN. I denne undersøkelsen ønsker vi å lære av studentene sine erfaringer med BLU-utdanningen for **2. studieår** (deltid og heltid).

Det er frivillig å delta. Informasjonen utgitt i rapporter vil ikke kunne knyttes til enkeltpersoner. Du kan trekke deg når du vil. Se informasjonsskriv for mer informasjon.

Tenk igjennom hvert spørsmål og besvar spørsmålene ut i fra dine erfaringer. Det tar ca 20 min å besvare skjemaet (sett av denne tiden når du besvarer undersøkelsen, du kan ikke gå inn og ut av undersøkelsen). Det finnes ingen rette eller gale svar!

Jeg bekrefter med dette at jeg har fått informasjon om undersøkelsen og mine rettigheter som deltaker. Jeg samtykker til å delta i prosjektet.

Ja

Nei

Hvilken campus tilhører du?

Drammen

Notodden

Porsgrunn

Vestfold

Hvilket program tilhører du?

BLU Heltid

BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)

BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)

Hvis det er flere klasser ved ditt campus, hvilken klasse går du i?

Undervisning

Generell erfaring med barnehagelærerutdanningen

I hvilken grad har du erfart at følgende overordnede tematikk er vektlagt i studieåret 2019/2020 for at du skal bli en barnehagelærer:

Ledelse

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Didaktikk

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonsveiledning

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonsetikk og grunnsyn

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Relasjonskompetanse og demokrati

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Forskningsmetode og akademisk tenkning

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonskunnskap om vold og overgrep

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Fagspråk

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonsfaglig digital kompetanse

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Tematikk i de ulike kunnskapsområdene

Kryss av for hvilken tematikk som har vært vektlagt i hvilke kunnskapsområder. Det er mulig å sette kryss i alle felt hvis all tematikk er nevnt i alle kunnskapsområder.

Ledelse

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

BUL2

STM

KKK

Didaktikk

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

BUL2

STM

KKK

Profesjonsveiledning

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

BUL2

STM

KKK

Profesjonsetikk og grunnsyn

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

BUL2

STM

KKK

Relasjonskompetanse og demokrati

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

BUL2

STM

KKK

Forskningsmetode og akademisk tenkning

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

BUL2

STM

KKK

Profesjonskunnskap om vold og overgrep

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

BUL2

STM

KKK

Fagspråk

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

BUL2

STM

KKK

Profesjonsfaglig digital kompetanse

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

BUL2

STM

KKK

Tematikk i de ulike kunnskapsområdene

Kryss av for hvilke overordnede tematikk som har vært vektlagt i hvilke kunnskapsområder. Det er mulig å sette kryss i alle felt hvis all tematikk er nevnt i alle kunnskapsområder.

Ledelse

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

NHB

BUL2

STM

Didaktikk

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

NHB

BUL2

STM

Profesjonsveiledning

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

NHB

BUL2

STM

Profesjonsetikk og grunnsyn

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

NHB

BUL2

STM

Relasjonskompetanse og demokrati

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

NHB

BUL2

STM

Forskningsmetode og akademisk tenkning

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

NHB

BUL2

STM

Profesjonskunnskap om vold og overgrep

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

NHB

BUL2

STM

Fagspråk

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

NHB

BUL2

STM

Profesjonsfaglig digital kompetanse

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

NHB

BUL2

STM

Din opplevde kompetanse

I hvilken grad opplever du at du har opparbeidet deg en kompetanse, så langt i ditt studie, for å bli en barnehagelærer innenfor følgende områder:

Ledelse av barn i pedagogiske prosesser

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Ledelse av medarbeidere i pedagogiske prosesser

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Didaktisk vurdering og refleksjon i pedagogisk arbeid

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Kjennskap til og bruk av lærerprofesjonens etiske plattform i eget arbeid

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Etikk i dokumentasjon (for eksempel personvern og verne om barns integritet i dokumentasjon)

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Etisk bevissthet i refleksjon i arbeid med barn (for eksempel ulike samtaler eller bilder med og av barna))

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Ulike perspektiver på barn, barns utvikling og konsekvenser for pedagogisk arbeid med barn

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Refleksjon knyttet til samspill med barn og medarbeidere i pedagogisk arbeid

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Relasjonsbygging i samspill med barn, barnegrupper og medarbeidere

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Observasjon/intervju/skygging som metode og grunnlag for refleksjon og akademisk skriving

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Til å skrive akademisk tekst

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Ulike barnehagefaglige forskningsmetoder; samle inn, bearbeide og formidle informasjon

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonskunnskap om vold og overgrep

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Fagspråk og profesjonsfaglig digital kompetanse

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

Profesjonsmappen

Har du profesjonsmappe?

Ja

Nei

Vet ikke

Hva inneholder denne mappen?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du profesjonsmappe?»

Hva brukes mappen til?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du profesjonsmappe?»

I hvilken opplever du

å få tilbakemelding på det som er i profesjonsmappen?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Middels

I stor grad

I veldig stor grad

at mappen bidrar til refleksjon og progresjon i egen profesjonsdannelse?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Middels

I stor grad

I veldig stor grad

Profesjonsseminar

Profesjonsseminar = profesjonsuke (hva man kaller det avhenger av hvilken campus man går på). I følge PPP dokumentet skal dette seminaret inneholde fagspråk og profesjonsfaglig digital kompetanse. Det kan hende at ditt seminar har inneholdt noe annet. Campusbaserte profesjonsseminarer var: Drammen - Pedagogisk konsepter (BUL/STM) og kultur i barnehagen (KKK), Vestfold, Notodden og Porsgrunn.

Tenk på hele andre studiår, har du deltatt i profesjonsseminar?

Ja, ett profesjonsseminar

Ja, to profesjonsseminarer

Nei

Vet ikke

I hvilken grad opplevde du

profesjonsseminaret i KKK som tverrfaglig?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Har ikke hatt seminar dette semesteret

profesjonsseminaret i BUL2/STM semsteret som tverrfaglig?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Har ikke hatt seminar dette semesteret

å ha læringsutbytte av profesjonsseminaret i KKK?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Har ikke hatt seminar dette semesteret

å ha læringsutbytte av profesjonsseminaret i BUL2/STM semsteret?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Har ikke hatt seminar dette semesteret

I hvilken grad opplevde du

profesjonsseminaret i KKK som tverrfaglig?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden) eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i

spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Har ikke hatt seminar dette semesteret

profesjonsseminaret i BUL2/NHB semsteret som tverrfaglig?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden) eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i

spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Har ikke hatt seminar dette semesteret

å ha læringsutbytte av profesjonsseminaret i KKK?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden) eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i

spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Har ikke hatt seminar dette semesteret

å ha læringsutbytte av profesjonsseminaret i BUL2/NHB semsteret?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden) eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i

spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Har ikke hatt seminar dette semesteret

Profesjonsveiledning

Profesjonsveileder har ansvar for å gjennomføre profesjonssamtaler med studentene hvert semester med utgangspunkt i oppgaver knyttet til studentenes profesjonsdannelse.

Har du hatt profesjonssamtale?

Ja, en samtale alene med profesjonsveileder

Ja, to samtaler alene med profesjonsveileder

Ja, en samtale alene og en samtale i gruppe med flere studenter og veileder

Nei, jeg har ikke hatt profesjonssamtale

Kan du kort beskrive overordnet hva det ble snakket om i din(e)

profesjonssamtaler?

På hvilken måte har samtalen vært til hjelp i din profesjonsutdannelse?

Kommenter gjerne om det er noe du savner eller du vil at skal legges mindre vekt på i samtalen.

I hvilken grad

opplevde du profesjonsveiledningen som nyttig for din profesjonsutvikling?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

opplevde du å få reflektert over egen profesjonsutvikling i samtale med profesjonsveileder?

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

I hvilken grad har profesjonssamtalen(e) berørt tematikker relevant for de ulike

kunnskapsområdene?

STM

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

BUL2

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

KKK

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Heltid eller BLU Nettbasert Deltid (Vestfold)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

I hvilken grad har profesjonssamtalen(e) berørt tematiske relevante for de ulike kunnskapsområdene?

STM

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

BUL2

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

NHB

Dette elementet vises kun dersom alternativet «BLU Nett og samlingsbasert (Notodden)» er valgt i spørsmålet «Hvilket program tilhører du?»

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

Er det viktig for deg at det er samme profesjonsveileder som følger deg i 5 semestre?

Ja
Nei
Vet ikke

Overgangsseminar

Overgangsseminar er en del av den profesjonsfaglige kontinuiteten og progresjonen i barnehagelærerutdanningen. Det gjennomføres årlige (1.studieår) og halvårlige (2. og 3.studieår) overgangsseminarer mellom studentteamene, nåværende og kommende faglærere/kunnskapsområder og profesjonsveileder. Overgangsseminaret er en gjentakende struktur i utdanningen, som skal fungere som et stoppested der alle deltakerne på campus i fellesskap ser både bakover og framover for å bidra til å skape god sammenheng og ønsket progresjon i utdanningsløpet. Overgangsseminaret presiserer det felles ansvar som aktørene sammen har for å gi utdanningen kvalitet og ønsket profesjonsfaglig retning.

Har det blitt gjennomført et overgangsseminar fra første til andre studieår?

Ja
Nei
Vet ikke

Har det blitt gjennomført et overgangsseminar fra første til andre semester på andre trinn?

Ja
Nei
Vet ikke

Hvordan opplevde du overgangsseminarene?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har det blitt gjennomført et overgangsseminar fra første til andre semester på andre trinn?»

Praksis

Kan du kort beskrive hvordan du har opplevd at samarbeidet mellom praksisbarnhagen og ditt studiested har fungert?

I hvilken grad opplevde du at du sammen med praksislærer reflekterte eller hadde samtale om følgende tema:

Dine didaktiske opplegg

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

Profesjonsetikk og grunnsyn

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Din relasjon til barna

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Hvordan du kan medvirke til at barn opplever demokrati i sin barnehagehverdag

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Relasjon til medarbeidere

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Forskningsmetode og akademisk tenkning

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Profesjonskunnskap om vold og overgrep

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Fagspråk

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Profesjonsfaglig digital kompetanse

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Opplevelse av praksisveiledning

I hvilken grad...

drøftet du praksiserfaringer sett oppimot relevant teori med praksislærer?

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

drøftet du og praksislærer tverrfaglig arbeid i barnehagen?

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

opplevde du å få veiledning på ditt arbeid med praksisoppgaven i praksis?

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

opplevde du at veiledningssamtalen med praksislærere bidro til progresjon i din profesjonsutvikling?

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

er du fornøyd med praksisveiledningen du har tatt del i?

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

I hvilken grad...

Hvis ikke faglærer fra et kunnskapsområde var på besøk, svar ikke relevant.

opplevde du veiledningssamtalen med profesjonsveileder/pedagogikkfaglærer i praksis som nyttig?

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Ikke relevant

opplevde du veiledningssamtalen med KKK faglærer i praksis som nyttig?

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Ikke relevant

opplevde du veiledningssamtalen med STM faglærere i praksis som nyttig?

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Ikke relevant

opplevde du veiledningssamtalen med NHB faglærer i praksis som nyttig?

Ikke det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Ikke relevant

Det er stor variasjon i innhold og organisering av praksisbesøksamtalene, hvordan ble praksissamtalene gjennomført hos deg? Eventuelt har du noen forslag til hvordan denne samtalen kan forbedres?

Utvikling og innhold i praksisoppgaven

I hvilken grad opplever du at ...

...praksisoppgaven legger til rette for at du får utviklet deg ved å teste ut relevant tematikk/didaktikk i praksis?

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...praksisoppgaven med medfølgende krav til aktiviteter lar seg tilpasse barnehagens hverdag?

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Ikke relevant

...vurderingsskjema med medfølgende vurderingskriterier samsvarer med innholdet i praksisoppgaven?

I svært liten grad

I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke
Ikke relevant

...praksisoppgaven legger til rette for progresjon i din læring?

I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke
Ikke relevant

Studentmedvirkning og aktiv deltagelse i undervisning

I hvilken grad

opplever du å få medvirke i din hverdag som student?

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

har du fått mulighet til å medvirke i planlegging av praksisperioden på andre studieår?

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

har du fått medvirke i utviklingen av praksisoppgaven(e)?

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

opplever du at studenters tilbakemeldinger blir verdsatt og tatt til følge av faglærer?

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad
I liten grad
Til dels
I stor grad
I svært stor grad
Vet ikke

opplever du at studenters tilbakemeldinger blir verdsatt og tatt til følge av campusteamet (programleder, praksisrådgiver, studieveileder)?

Ikke i det hele tatt
I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

benyttes studentaktive læringsformer i undervisning? (f.eks. gruppearbeid, praktiske prosjekter, omvendt undervisning, diskusjon og quiz i undervisning, etc.)

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Vet ikke

Innsats

I hvilken grad er du enig i følgende påstander:

Jeg er motivert for studieinnsats

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Jeg møter godt forberedt til undervisningen

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy

Ikke i det hele tatt

I svært liten grad

I liten grad

Til dels

I stor grad

I svært stor grad

Kan du kort forklare hvorfor, dersom du har hatt stor variasjon i studieinnsats (2019/2020) innenfor de ulike kunnskapsområdene.

Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil dette studieåret) brukes på organiserte læringsaktiviteter i utdanningen (inkludert all undervisning, veiledning og praksis).

Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil dette studieåret) brukes på egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier, og annet gruppearbeid, etc.)

Har du andre kommentarer som du synes er viktige, som ikke er belyst i spørsmålene over? Skriv gjerne inn kommentar her:

Bakgrunnsinformasjon

Kjønn

Mann

Kvinne

Annet

Antall år høyere utdanning utenom barnehagelærerutdanningen

0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Antall års erfaringer fra barnehagen før du startet studiet?

0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

Språk

Kryss av for hvor du vil plasser din språklige bakgrunn:

Førstespråk: En persons muntlige, eventuelt også skriftlige, hovedspråk.

Førstespråk er synonymt med morsmål.

Andrespråk: Språk som en person ikke har som førstespråk, men som vedkommende lærer eller har lært i et miljø der det er i allmenn bruk som dagligspråk. Andrespråk kan også betegne ethvert språk som ikke er en persons førstespråk, dvs. både andrespråk og fremmedspråk.

To- og eller flerspråklig: En person som er vokst opp med to eller flere førstespråk og som behersker begge/alle språkene like godt, eller en person som i sin hverdag bruker to/flere språk og identifiserer seg med begge, selv om ikke

språkbeherskelsen er like god på begge språk.

Norsk som førstespråk

Norsk som andrespråk

To eller flerspråklig

Generert: 2021-11-03 09:25:15.

Skriftserien nr. 83
2022

**Implementering av Profesjon, progresjon og praksis i
barnehagelærerutdanningen**
Følgforskning 2. studieår BLU, Universitetet i Sørøst-Norge
Delrapport 3

Anne-Line Bjerknes og Terese Wilhelmsen

ISBN 978-82-7206-643-6

ISSN 2535-5325

usn.no

