



Innbyggerundersøkelse i Nome kommune om kommunestruktur

BENT ASLAK BRANDTZÆG OG INGVILD VARDHEIM

TF-notat nr. 45/2014

Tittel: Innbyggerundersøkelse i Nome kommune om kommunestruktur
Undertittel:
TF-notat nr: 45
Forfatter(e): Bent Aslak Brandtzæg og Ingvild Vardheim
Dato: 11.11.2014
ISBN: 978-82-7401-737-5
ISSN: 1891-053X
Pris: 130 (Kan lastes ned gratis fra www.telemarksforsking.no)
Framsidedfoto: Telemarksforsking
Prosjekt: Innbyggerundersøkelse i Nome
Prosjektnr.: 20141130
Prosjektleder: Bent Aslak Brandtzæg
Oppdragsgiver(e): Nome kommune

Spørsmål om dette notatet kan rettes til:

Telemarksforsking
Postboks 4
3833 Bø i Telemark
Tlf: +47 35 06 15 00
www.telemarksforsking.no

Resymé:

Notatet presenterer en innbyggerundersøkelse i Nome kommune om kommunestrukturspørsmål. Undersøkelsen er gjennomført som en del av arbeidet med kommunereformen. Nome er en kommune som pendlingsmessig og kulturelt har tilknytning i ulike retninger. Som grunnlag for valg av sammenslåingsalternativer som det kan være aktuelt å gå videre med, har det derfor vært av interesse å kartlegge innbyggernes preferanser i en tidlig fase.



Bent Aslak Brandtzæg er utdannet geograf (Cand.polit.) fra Universitet i Bergen. Brandtzæg har vært ansatt som forsker ved Telemarksforsking siden 1995, og er temaansvarlig for instituttets forskning knyttet til interkommunalt samarbeid og kommunestruktur.



Ingvild Vardheim er utdannet statsviter fra Universitetet i Bergen, og har vært ansatt som forsker ved Telemarksforsking siden 2010. Hun arbeider hovedsakelig med prosjekter på helse- og velferdsområdet og kommuneområdet.

Forord

Telemarksforskning har fått i oppdrag fra Nome kommune å gjennomføre en innbyggerundersøkelse om kommunestruktur i kommunen. Undersøkelsen inngår som en del av arbeidet med kommunereformen, og den er gjennomført i siste halvdel av oktober og første del av november. Kartleggingen er basert på telefonintervjuer og Norstat AS har hatt ansvar for gjennomføring av disse.

Ved Telemarksforskning har Bent Aslak Brandtzæg vært prosjektleder. Videre har Ingvild Vardheim bidratt i deler av analyse- og rapporteringsarbeidet. Arbeidet med utforming av spørreskjema er utført i samråd med administrativ og politisk ledelse i Nome kommune.

Vi vil benytte anledningen til å takke for et godt samarbeid i forbindelse med gjennomføringen.

Bø, 11.11.2014

Bent Aslak Brandtzæg

Prosjektleder

Innhold

1. Innledning.....	7
1.1 Bakgrunn for undersøkelsen	7
1.2 Gjennomføring	7
2. Resultater av undersøkelsen.....	10
2.1 Nærmere om respondentene.....	10
2.2 Tilhørighet.....	10
2.3 Handel og bruk av kultur/fritidstilbud.....	12
2.4 Bruk av kultur- og fritidstilbud.....	14
2.5 Sammenslåingsalternativer.....	17
2.5.1 Splitting av kommunen	23
3. Sammenfattende vurdering	28
Vedlegg.....	29
Spørreskjema	29
Resultater i tabellform	32

1. Innledning

1.1 Bakgrunn for undersøkelsen

I forbindelse med regjeringens kommunereform ble alle landets kommuner høsten 2014 invitert til å starte prosesser for å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Regjeringens hovedmål med kommunereformen er:

- 1) Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
- 2) Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- 3) Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- 4) Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver

Det er 50 år siden forrige kommunereform, og kommunene har fått betydelig større ansvar for velferdsoppgaver siden den gang. Samtidig har den statlige detaljstyringen økt, og kommunene har de senere år flyttet flere oppgaver inn i interkommunale samarbeid.¹ Regjeringen ønsker kommuner som er bedre rustet til å håndtere oppgavene de har, og som kan møte de utfordringer og nye oppgaver som kommer i årene fremover.

Regjeringen ønsker å legge til rette for brede og grundige prosesser rundt kommunereformen både i Stortinget og i kommunene. Det nye kommunekartet skal bli til gjennom regionale og lokale prosesser, der kommunene selv kan diskutere hvilke kommuner de ønsker å slå seg sammen med. Reformperioden varer frem til nasjonale vedtak er fattet, innen 1. januar 2018.

Som en del av arbeidet med kommunereformen i Nome kommune, har Telemarksforskning fått i oppdrag å gjennomføre en innbyggerundersøkelse. Nome er en kommune som pendlingsmessig og kulturelt har tilknytning i ulike retninger. Som grunnlag for valg av sammenslåingsalternativer som det kan være aktuelt å gå videre med, har det derfor vært av interesse å kartlegge innbyggernes preferanser i en tidlig fase.

1.2 Gjennomføring

Spørsmålene i undersøkelsen er utarbeidet av Telemarksforskning i samarbeid med administrativ og politisk ledelse i Nome kommune. Gjennom undersøkelsen har det vært ønskelig å få svar på følgende hovedspørsmål:

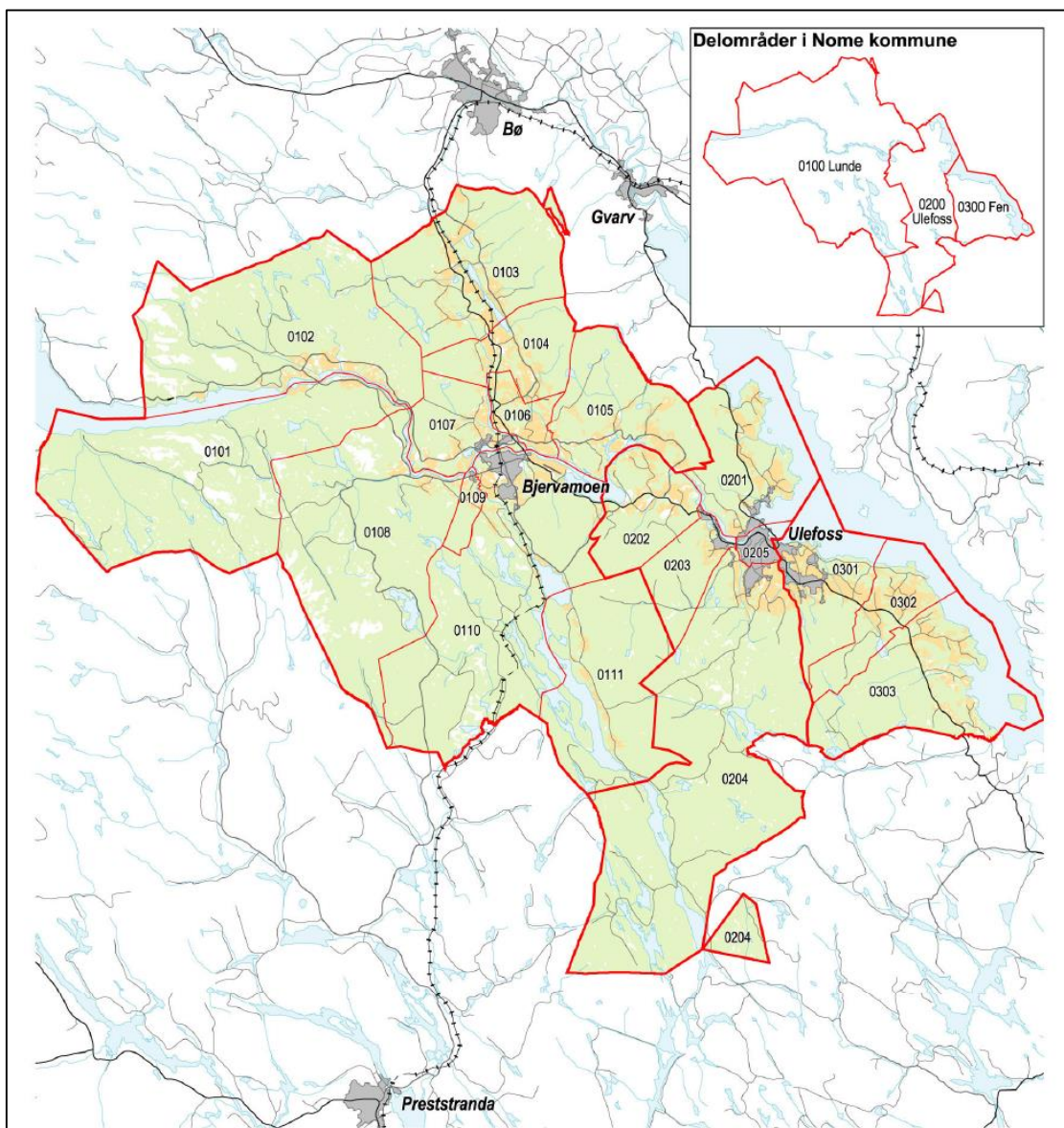
- Hvordan er innbyggernes tilhørighet til ulike geografiske områder?
- I hvilken grad benytter innbyggerne seg av ulike tilbud utenfor kommunen, og hvor ligger disse tilbudene?
 - Handel
 - Kaféer, utesteder og restauranter
 - Kultur- og fritidstilbud
- Hva er innbyggernes synspunkter på ulike sammenslåingsalternativer?

¹ <http://www.regjeringen.no/nno/dep/kmd/kampanjer/kommunereform/Hvorfor-kommunereform.html?id=752904>

- Hvordan ser innbyggerne på en deling av kommunen dersom kommunesammenslåing blir en realitet?
- Hvordan vurderer innbyggerne behovet for kommunesammenslåing generelt?

Selve spørreskjemaet følger også som vedlegg til notatet. Den detaljerte oversikten over spørsmålsformuleringene går således fram av dette.

Selve datainnsamlingen ble gjennomført via telefonintervjuer. Norstat AS har hatt ansvar for gjennomføringen av intervjuene. Disse ble gjennomført i uke 38 og i begynnelsen av uke 39 i 2014. For å få et representativt utvalg av svar, ble det totalt gjennomført 500 intervjuer i Nome kommune. I forbindelse med spørreundersøkelsen har det vært en målsetning å kartlegge i hvilken grad synspunkter, handlingsmønstre og preferanser varierer i ulike deler av kommunen. Det har derfor vært en tilleggsmålsetning å få representative data for ulike delområder. SSB operer med tre delområder i Nome basert på grunnkretsinnndelingen. Disse delområdene er Lunde, Ulefoss og Fen og avgrensningene mellom dem og tettstedene vises i figuren under.



Figur 1 Oversikt over grunnkretser og delområder. Hentet fra SSB.
Innbyggerundersøkelse i Nome kommune om kommunestruktur

Tabell 1 gir oversikt over antall innbyggere i hvert delområde og antall innbyggere som har svart på undersøkelsen. Vi ser at det er lavest antall respondenter i Fen, men det er ikke store forskjeller i andelen som har svart fra de tre delområdene. Dataene er likevel vektet for å sikre mest mulig representativitet fra kommunen som helhet. Dataene er vektet i forhold til delområder, alder og kjønn.

Tabell 1 Oversikt over antall innbygger, antall svar, andel svar og vektet antall svar fra hvert delområde.

	Antall innbyggere	Antall respondenter	Andel svar %	Effekt av vekting for delområde, kjønn og alder (antall respondenter)
Lunde	2892	197	6,8	219
Ulefoss	2529	185	7,31	187
Fen	1215	118	9,7	93
Sum	6636	500	7,5	500

Alle spørreundersøkelser vil være heftet med en del usikkerhet. Tabell 2 viser en oversikt over statistiske feilmarginer for ulike utvalgsstørrelser gitt at man har et representativt utvalg. Feilmarginene tilsier at man med 95 prosent sikkerhet kan si at det aktuelle utvalgsresultatet ligger innenfor de angitte feilmarginene. Med et utvalg på 500 enheter og et utvalgsresultat på 5 prosent, vil f.eks. feilmarginen være +/- 2,0 prosent. Vi ser også at feilmarginene øker jo nærmere utvalgsresultatet ligger 50 %. Dersom feilmarginen skal halveres, må størrelsen på utvalget firedobles. Det ville ikke vært mulig gjennom telefonintervju i dette tilfellet. I delområdet Fen er alle intervjuet som det har vært mulig å få tak på telefon, og som har hatt anledning til å svare. Tabellen viser at feilmarginene er mindre for kommunene som helhet enn for delområdene.

Tabell 2 Feilmarginer i prosent for et representativt utvalg med sikkerhetsnivå på 95 %.

Antall enheter	Utvalgsresultat							
	1/99	5/95	10/90	15/85	20/80	30/70	40/60	50/50
100	2,0	4,4	6,0	7,1	8,0	9,2	9,8	10,0
200	1,2	3,1	4,2	5,1	5,6	6,5	6,9	7,1
500	0,8	2,0	2,7	3,2	3,6	4,1	4,4	4,5

I påfølgende avsnitt vil vi foreta en gjennomgang av resultatene fra undersøkelsen.

2. Resultater av undersøkelsen

2.1 Nærmere om respondentene

Som nevnt innledningsvis ble i alt 500 innbyggere intervjuet på telefon. Bakgrunnsinformasjon om respondentene forteller oss følgende:

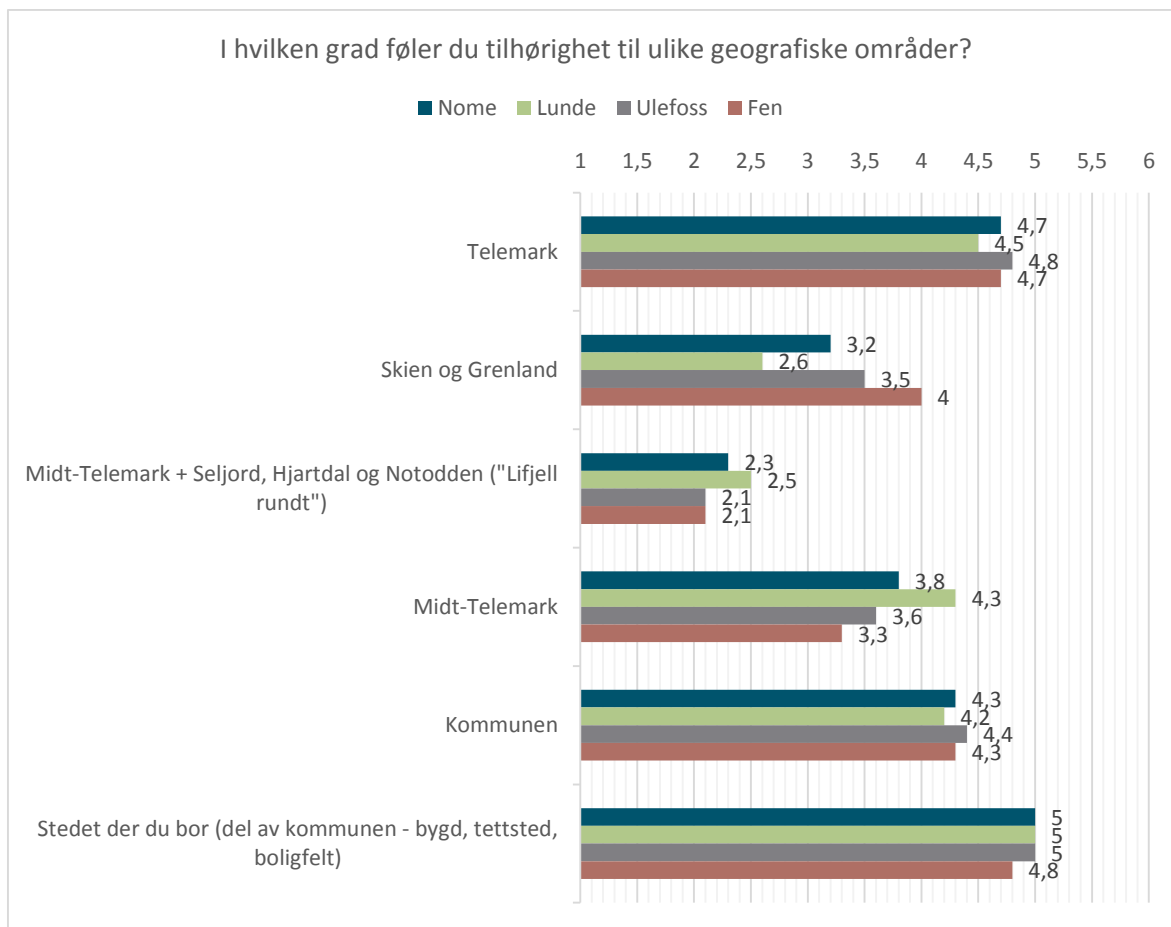
- ◆ Samlet sett omfatter undersøkelsen 49,6 % menn og 50,4 % kvinner.
- ◆ Innbyggerne er fordelt i fire ulike aldersgrupper: Under 30 år (19 %), 30-44 år (18 %), 45-59 år (30 %) og 60 år og eldre (32,5 %)
- ◆ 51 % av respondentene er født og oppvokst i Nome, mens 49 % er innflyttere
- ◆ 30,6 % er yrkesaktive i offentlig sektor, 30,8 prosent er yrkesaktive i privat sektor og 38,6 prosent er ikke yrkesaktive.
- ◆ Blant de som er yrkesaktive oppgir 53 % at arbeidsplassen ligger i hjemkommunen. 13 % jobber i Grenland, mens 10 % har Bø som arbeidssted. 21 % jobber andre steder.

I forbindelse med gjennomgangen av resultatene, vil vi først og fremst fokusere på resultatene i en geografisk dimensjon – fra Fen, Ulefoss, Lunde og hele kommunen, men det blir også sett på eventuelle variasjoner i forhold til andre bakgrunnsvariabler. Resultater i tabellform er gitt i vedlegg.

2.2 Tilhørighet

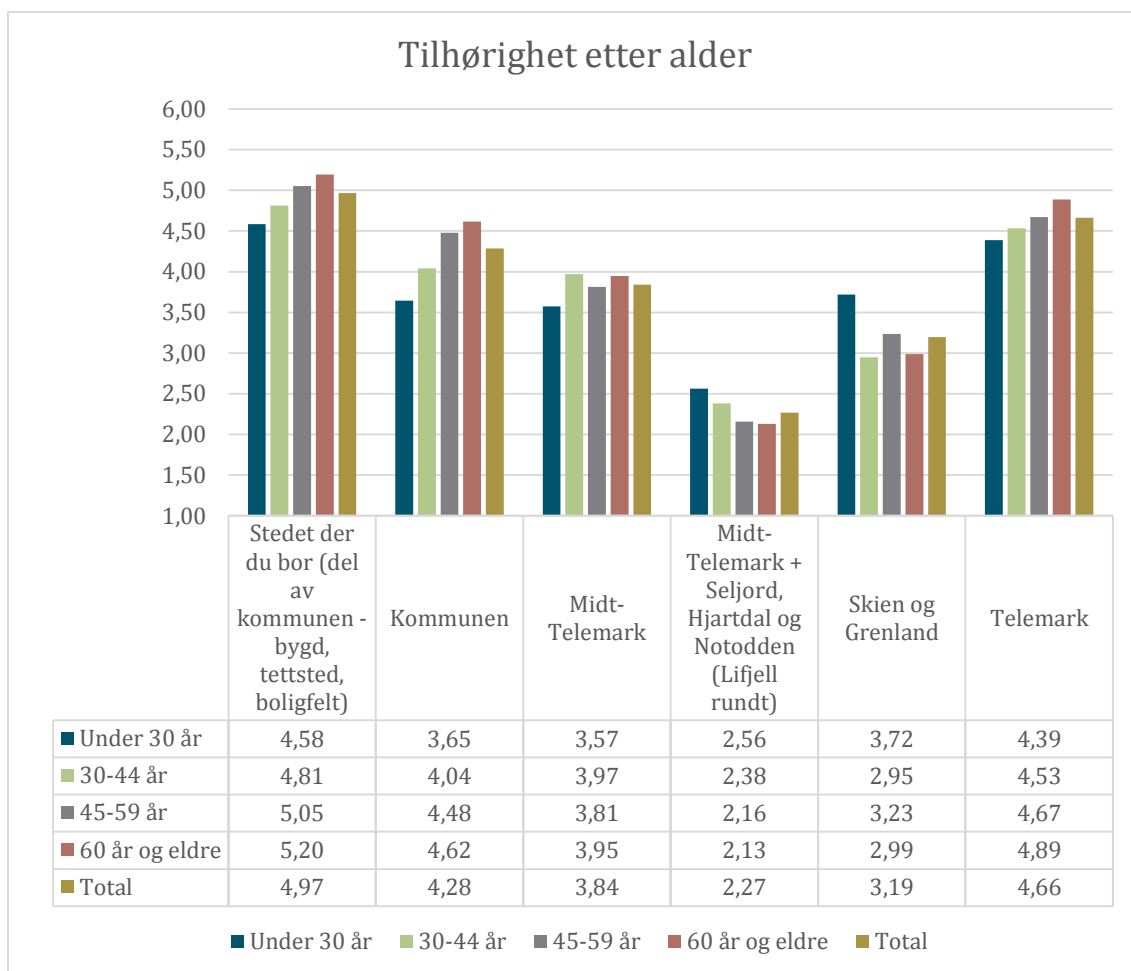
Innledningsvis ble innbyggerne spurt om i hvilken grad de føler tilhørighet til ulike geografiske områder. Respondentene kunne svare på en skala fra 1 til 6, der 1 = ingen tilhørighet og 6 = svært stor tilhørighet (jf. Figur 2).

Som figuren viser, svarer innbyggerne i alle delområdene at de føler sterkest tilhørighet til stedet der de bor, det vil si bygda, tettstedet eller boligfeltet. Samlet sett får «stedet der du bor» en gjennomsnittlig score på 5 av 6. Dernest følger Telemark fylke, mens kommunen får tredje høyest oppslutning. Når det gjelder alternativene «Midt-Telemark» og «Skien og Grenland» spriker resultatene mer fra område til område: Innbyggerne i Lunde føler en sterkere tilknytning til Midt-Telemark enn innbyggerne i Ulefoss og Fen. Faktisk får Midt-Telemark (4,3) en noe høyere score enn kommunen (4,2) blant innbyggerne i Lunde. Innbyggerne på Fen føler en langt sterkere tilknytning til Skien og Grenland (4,0) enn respondentene fra Lunde (2,6). Her ligger Ulefoss på gjennomsnittsverdien 3,5. I alle de tre delområdene er det alternativet «Lifjell rundt» som får lavest oppslutning.



Figur 2 I hvilken grad føler du tilhørighet til ulike geografiske områder? 1 = ingen tilhørighet og 6 = svært stor tilhørighet. N=500.

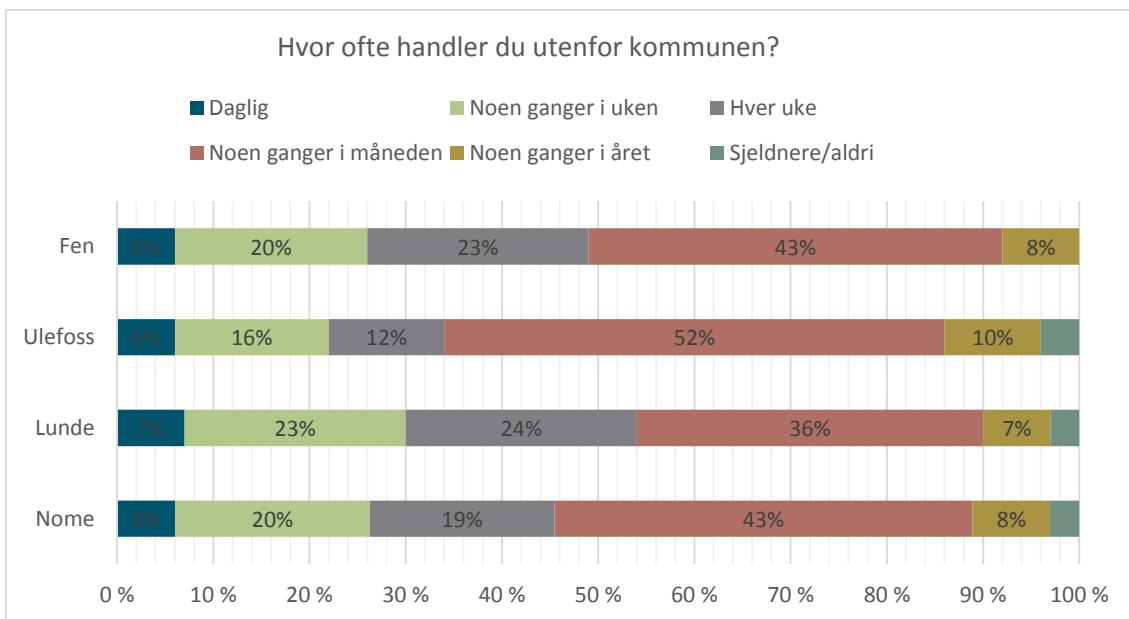
Ser vi nærmere på svarfordelingen brutt ned på alder, viser resultatene at de eldste innbyggerne (over 60 år) oppgir at de føler sterkere tilknytning til både eget hjemsted, kommunen, Midt-Telemark og Telemark sammenlignet med de yngste innbyggerne (under 30 år). Eksempelvis svarer 57 prosent av de eldste innbyggerne at de føler en «svært sterk tilknytning» til stedet der de bor, mens kun 25 prosent av de yngste svarer det samme. Et unntak her er Skien og Grenland, som får en høyere gjennomsnittscore blant de yngste (3,7) enn blant de eldste (3,0). Dette tyder på at den yngre generasjonen har en noe større tilhørighet til byen enn den eldre.



Figur 3 Tilhørighet til ulike geografiske steder etter alder.

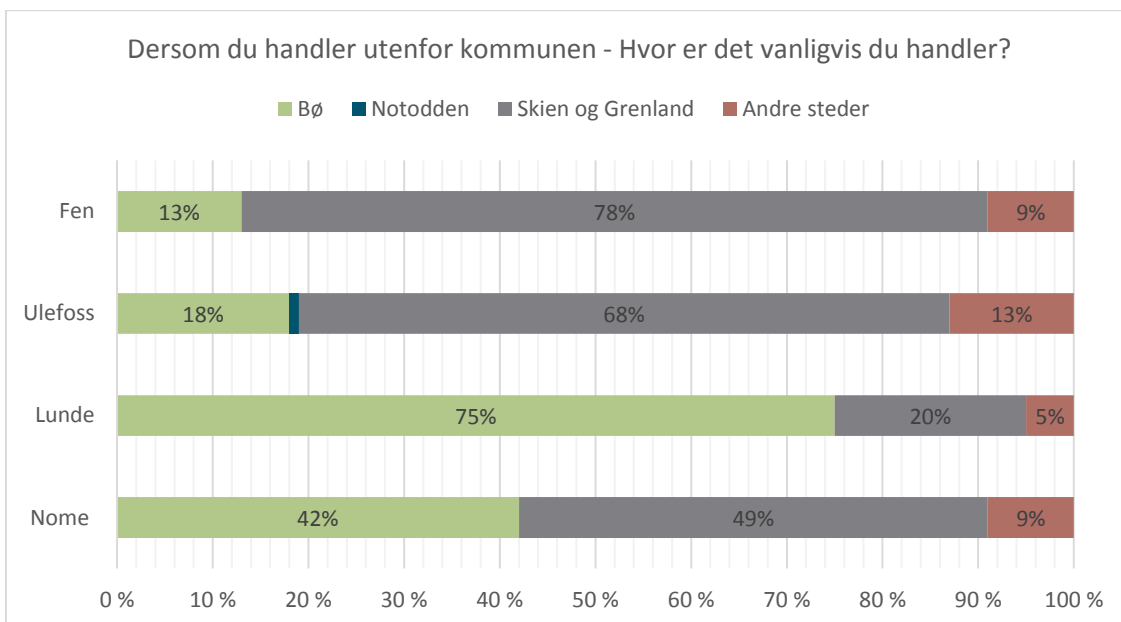
2.3 Handel og bruk av kultur/fritidstilbud

I undersøkelsen ble innbyggerne spurt om hvor ofte de handler utenfor kommunen. Her kunne respondentene krysse av for «daglig», «noen ganger i uken», «hver uke», «noen ganger i måneden», «noen ganger i året» eller «sjeldnere/aldri». Figur 4 gir en oversikt over svarfordelingen i de ulike delområdene. Vi ser at det ikke er store variasjoner mellom delområdene på dette spørsmålet. I både Lunde, Ulefoss og Fen er det vanligst å handle utenfor kommunen noen ganger i måneden. Andelen som svarer at de handler utenfor kommunen hver uke eller oftere er noe lavere i Ulefoss. Nærmere analyser viser at de som jobber utenfor kommunen, særlig i Bø og Grenland, også er de som oftest handler utenfor kommunen.



Figur 4 Hvor ofte handler du utenfor kommunen? N =500

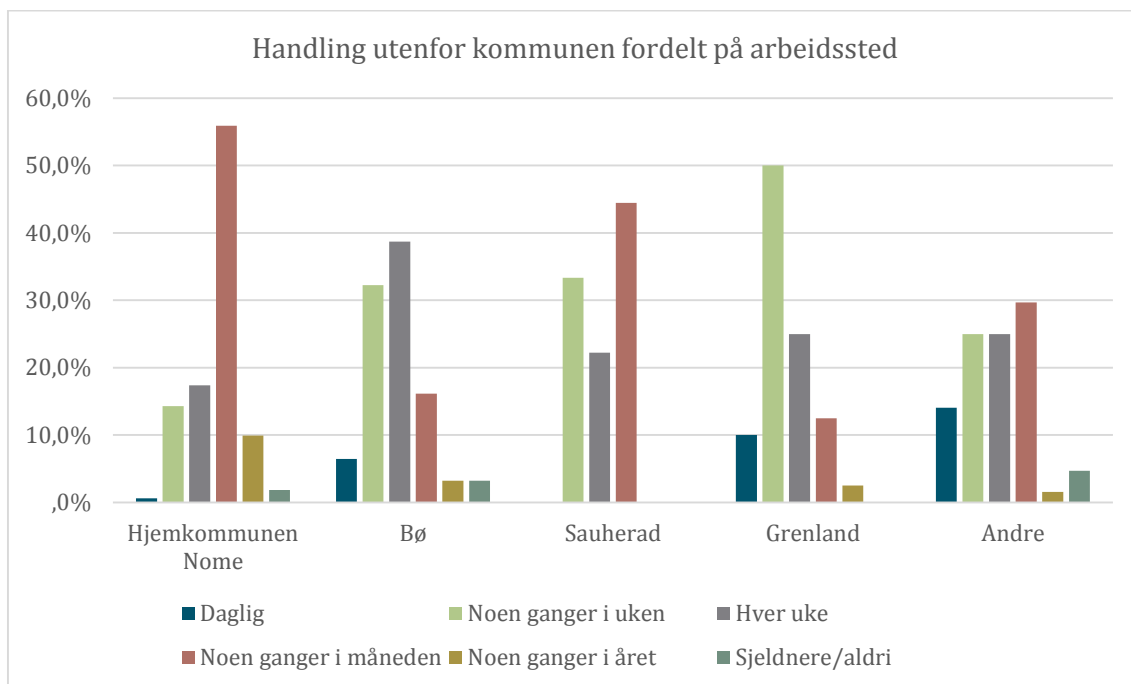
Figur 5 gir en oversikt over svarfordelingen på spørsmålet: «Dersom du handler utenfor kommunen – hvor er det du vanligvis handler?» Vi ser at andelen som svarer at de handler i Bø, er langt høyere i Lunde enn i Ulefoss og Fen. Tilsvarende oppgir nærmere 80 % av respondentene på Fen at de vanligvis handler i Skien og Grenland, mens kun 20 % på Lunde svarer det samme. Vi ser at det er forholdsvis få som oppgir at de handler på Notodden eller andre steder.



Figur 5 Dersom du handler utenfor kommunen - Hvor er det vanligvis du handler? N=500.

Dersom vi ser på omfanget at handling utenfor kommunen i forhold arbeidssted (jf. Figur 6), ser vi at de som har arbeidssted i Grenland handler hyppigere utenfor kommunen enn de som har arbeidssted i Bø og Sauherad. Det er ikke unaturlig siden man her finner et bredere utvalg av varer

og tjenester. Videre er det ikke uventet at det er de som har arbeidssted i Nome som også i minst grad handler utenfor kommunen.

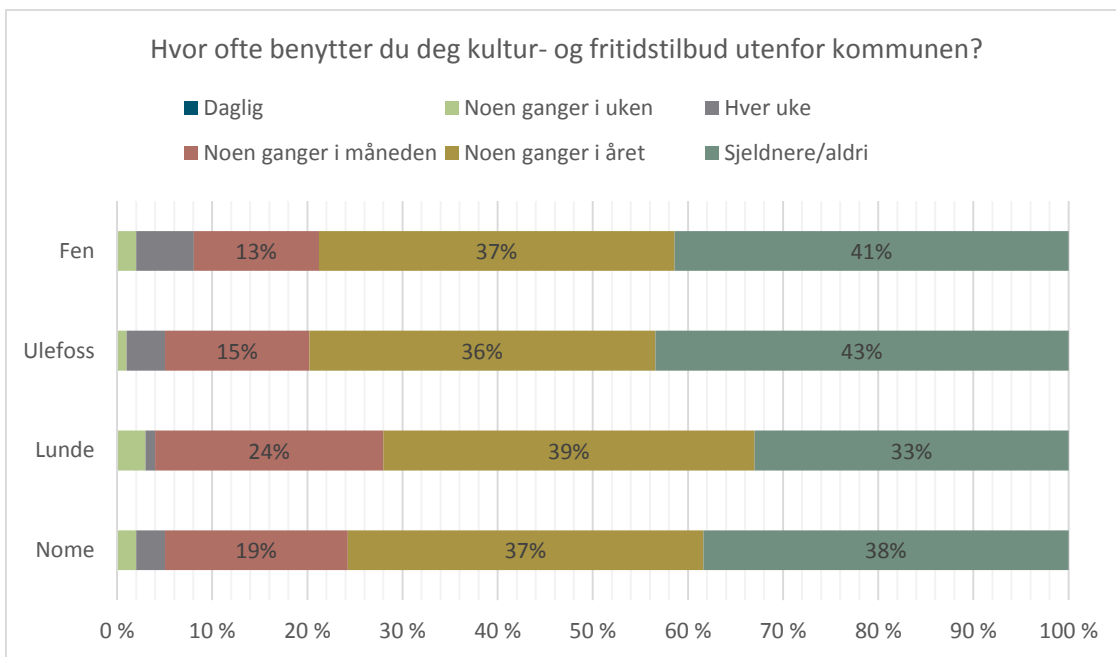


Figur 6 Hvor ofte man handler utenfor kommunen sett i forhold til arbeidssted.

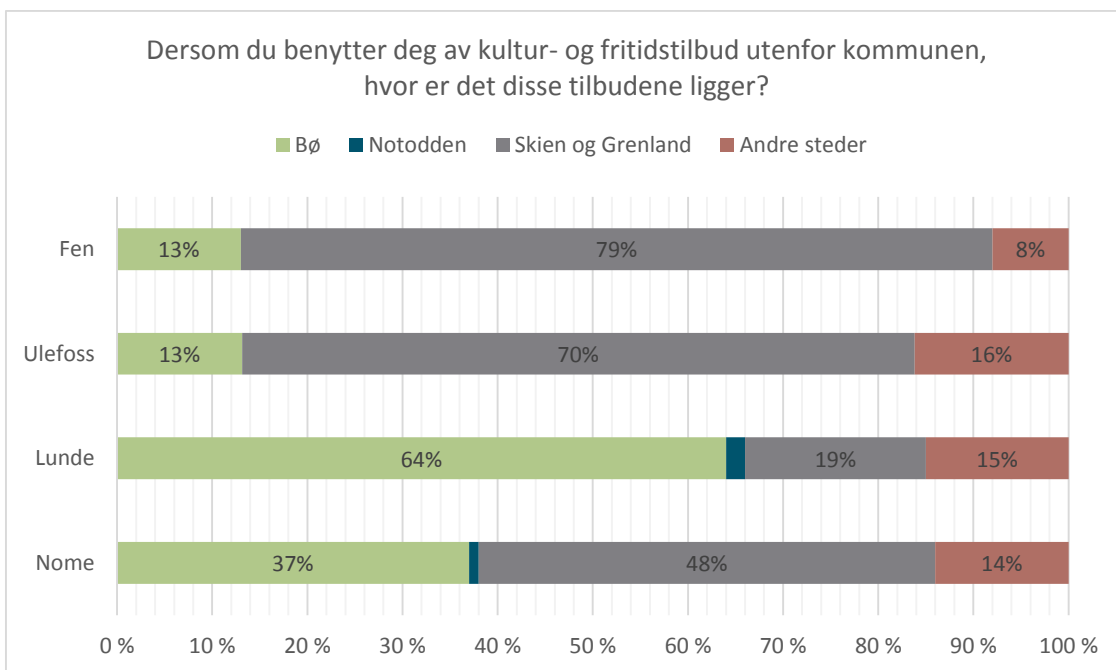
2.4 Bruk av kultur- og fritidstilbud

Figur 7 gir oversikt over hvor ofte innbyggerne benytter seg av kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen. Heller ikke på dette spørsmålet er det store variasjoner i svarfordelingen mellom delområdene. Flertallet av alle de spurte oppgir at de bruker kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen noen ganger i året eller enda sjeldnere. Under 10 prosent svarer at de bruker slike tilbud ukentlig eller daglig. Det ser ut til at innbyggerne i Lunde benytter seg av kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen noe oftere enn innbyggerne i Ulefoss og Fen.

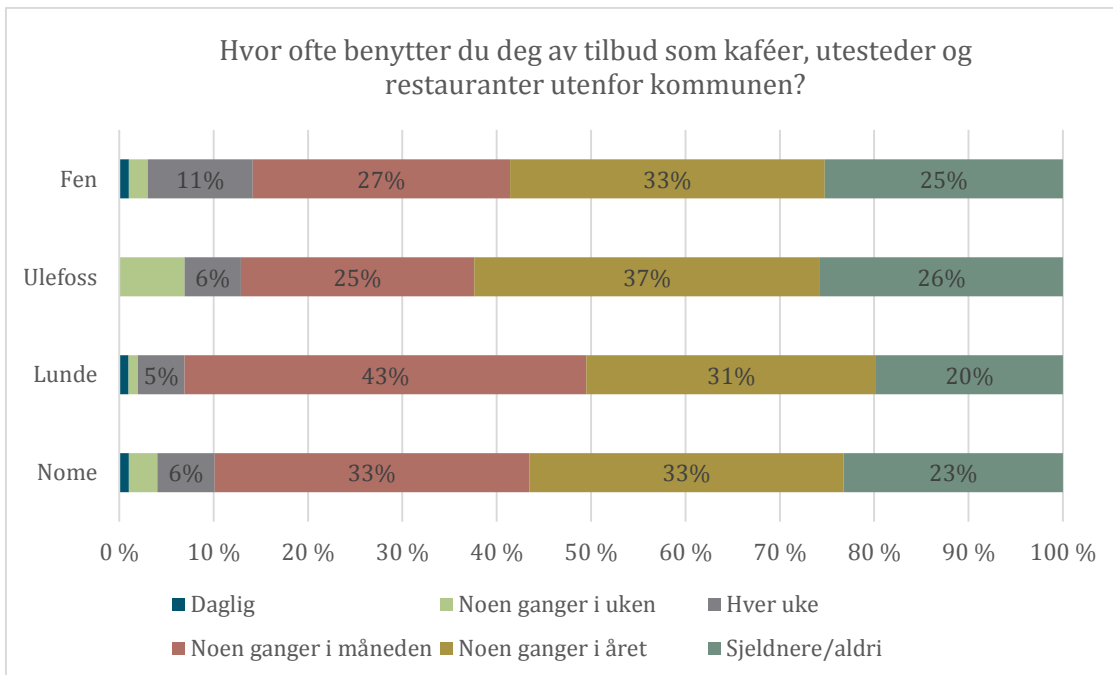
Figur 8 gir en oversikt over hvor innbyggerne reiser *hvis* de benytter seg av kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen. Igjen ser vi at Lunde skiller seg fra Ulefoss og Fen. Mens innbyggerne i Ulefoss og Fen da primært benytter seg kultur- og fritidstilbud i Grenland, reiser flertallet av innbyggerne i Lunde til Bø. Det samme mønsteret gjør seg gjeldende i forhold til bruk kaféer, utesteder og restauranter utenfor kommunen (jf. Figur 9 og Figur 10).



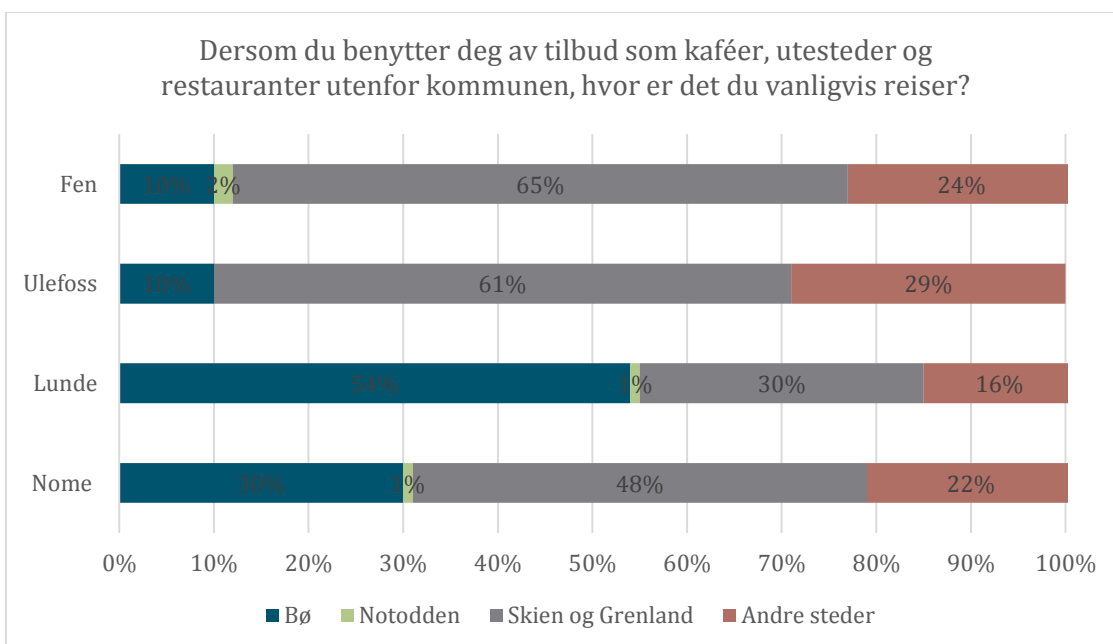
Figur 7 Hvor ofte benytter du deg av kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen? N=500



Figur 8 Dersom du benytter deg av kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen, hvor er det disse tilbudene ligger? N=500



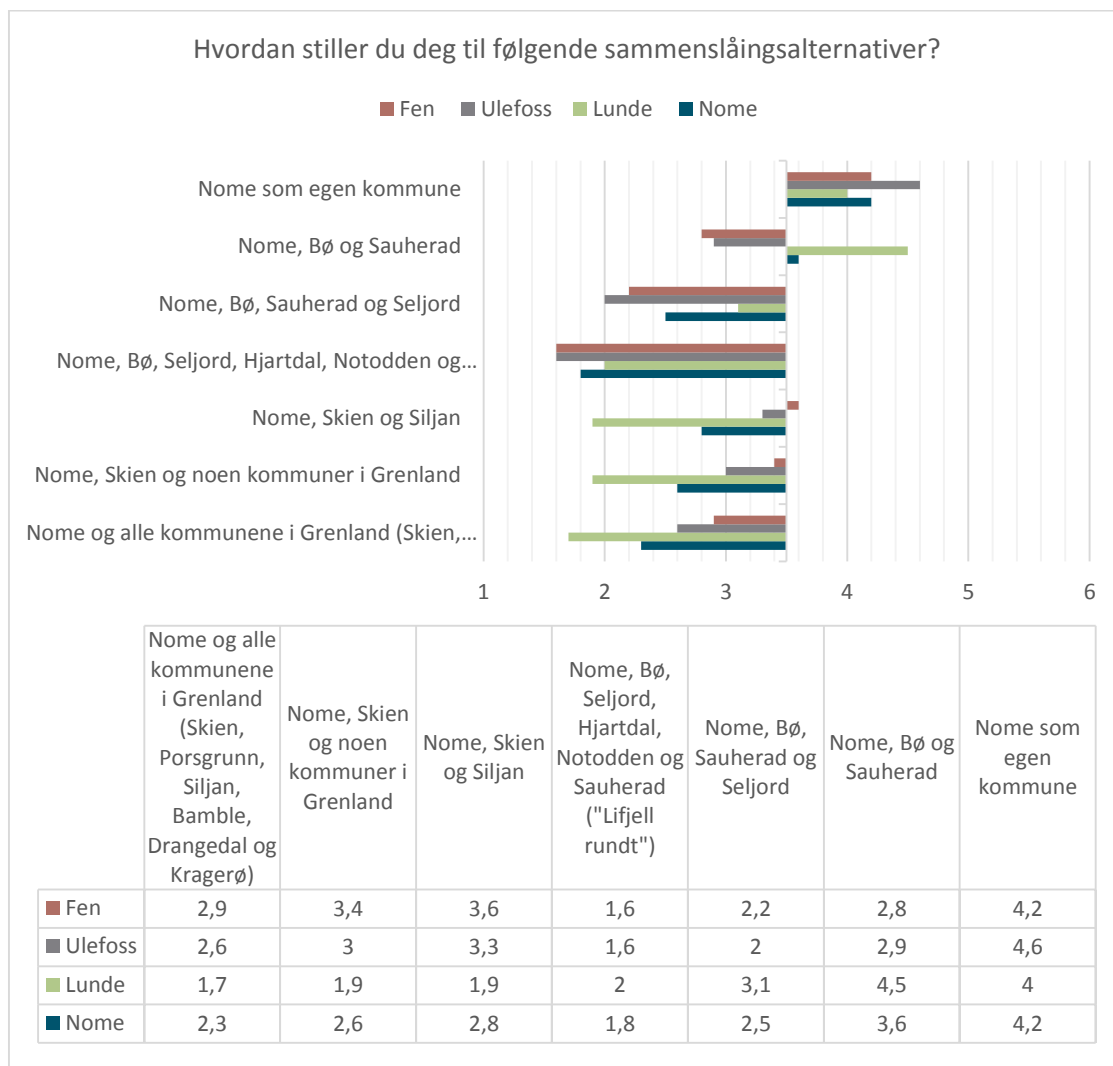
Figur 9 Hvor ofte benytter du deg av tilbud som kaf eer, utesteder og restauranter utenfor kommunen? N 500.



Figur 10 Dersom du benytter deg av tilbud som kaf eer, utesteder og restauranter utenfor kommunen, hvor er det du vanligvis reiser? N=500

2.5 Sammenslåingsalternativer

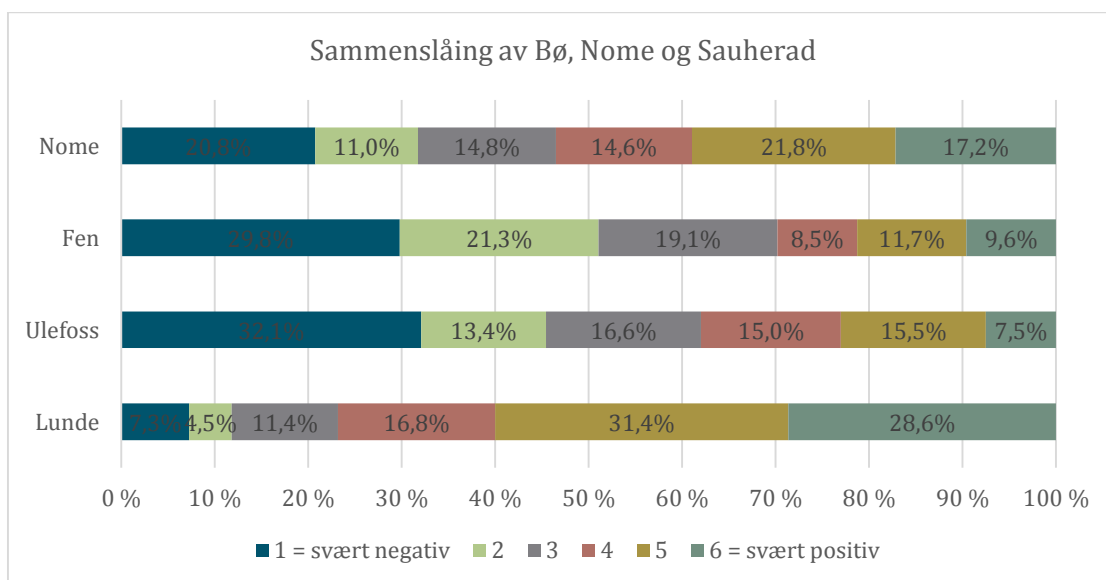
Figur 11 illustrerer hvordan innbyggerne stiller seg til ulike sammenslåingsalternativer. Innbyggerne ble bedt om å vurdere hvert alternativ på en skala fra 1 til 6, der 1 = svært negativ og 6 = svært positiv. Figuren viser gjennomsnittsverdien blant respondentene i Lunde, Ulefoss, Fen og Nome, og hvordan denne avviker positivt eller negativt fra gjennomsnittsverdien 3,5.



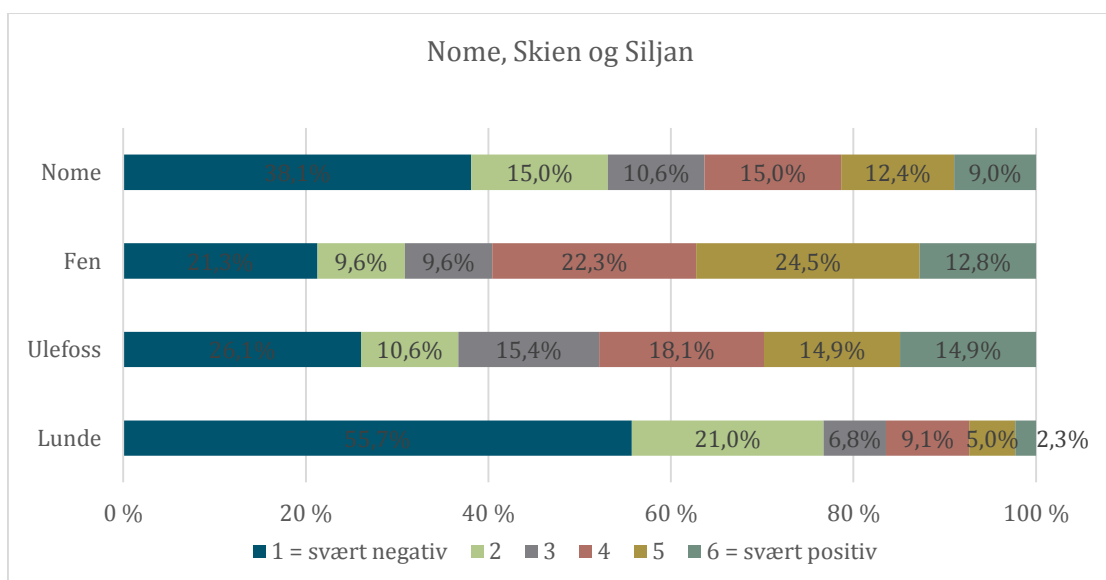
Figur 11 Hvordan stiller du deg til følgende sammenslåingsalternativer? 1 er svært negativ og 6 er svært positiv. N=500

Figuren viser at det utvilsomt er «Nome som egen kommune» som får sterkest oppslutning blant innbyggerne samlet sett. Dette er også det eneste alternativet som får positiv score i både Lunde, Ulefoss og Fen. Videre ser vi at Midt-Telemark-alternativet får relativt lav oppslutning i Ulefoss og Fen, mens innbyggerne i Lunde i snitt er mer positive til Midt-Telemark enn Nome som egen kommune. De øvrige alternativene får stort sett relativt lav oppslutning i undersøkelsen. Ett unntak er alternativet Nome, Skien og Siljan, som får en svak positiv score fra respondentene på Fen. Vi ser at innbyggerne på Lunde er svært negative til alle de tre Grenlandsalternativene, mens «Lifjell rundt» er alternativet som får klart lavest oppslutning totalt sett.

Vi har sett nærmere på svarfordeling for de sammenslåingsalternativene innbyggerne er mest positive til. Figur 12 viser fordelingen av svarene for alternativet med Midt-Telemark. På en skala fra 1-6, der 1 er svært negativ og 6 er svært positiv, ser vi at hele ca. 77 prosent av innbyggerne i Lunde ligger på den positive siden av skalaen når det gjelder dette alternativet. Tilsvarende tall for Ulefoss og Fen er henholdsvis 38 og 30 prosent. Når det gjelder alternativet med Nome, Skien og Siljan, er det 60 prosent fra Fen som er på den positive siden av skalaen i sin vurdering av dette. Her er tilsvarende tall for Ulefoss og Lunde henholdsvis 48 og 18 prosent. Det er altså markante skiller i mellom delområdene i forhold til vurdering av disse alternativene.



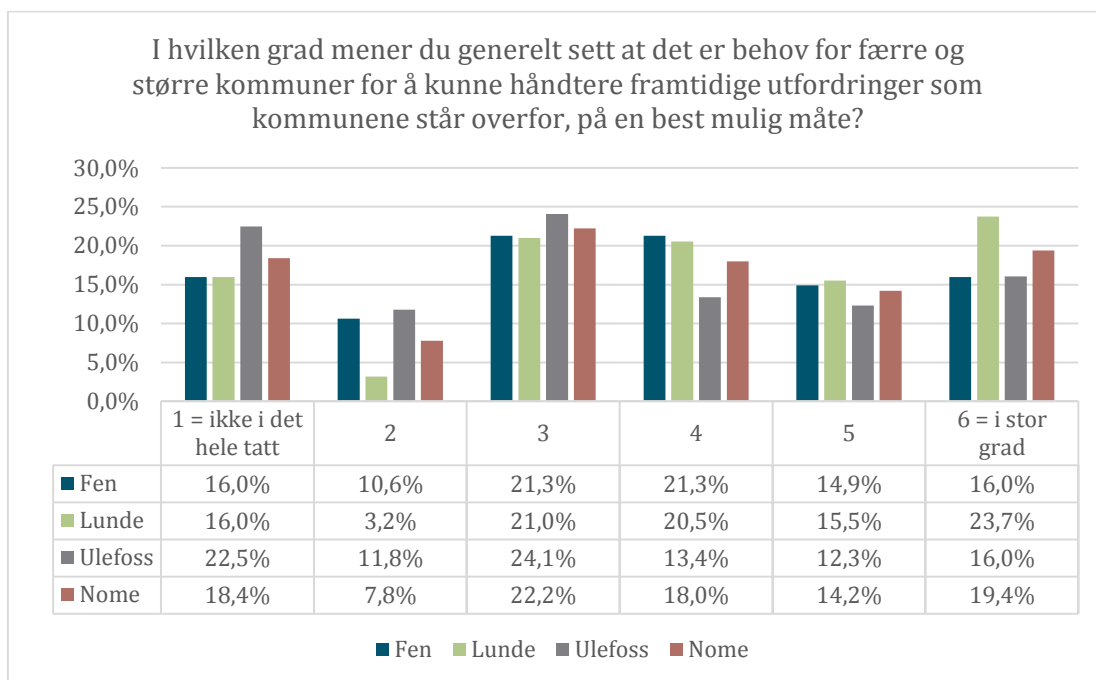
Figur 12 Holdninger til sammenslåing av Bø, Nome og Sauherad.



Figur 13 Holdninger til sammenslåing av Nome, Skien og Siljan.

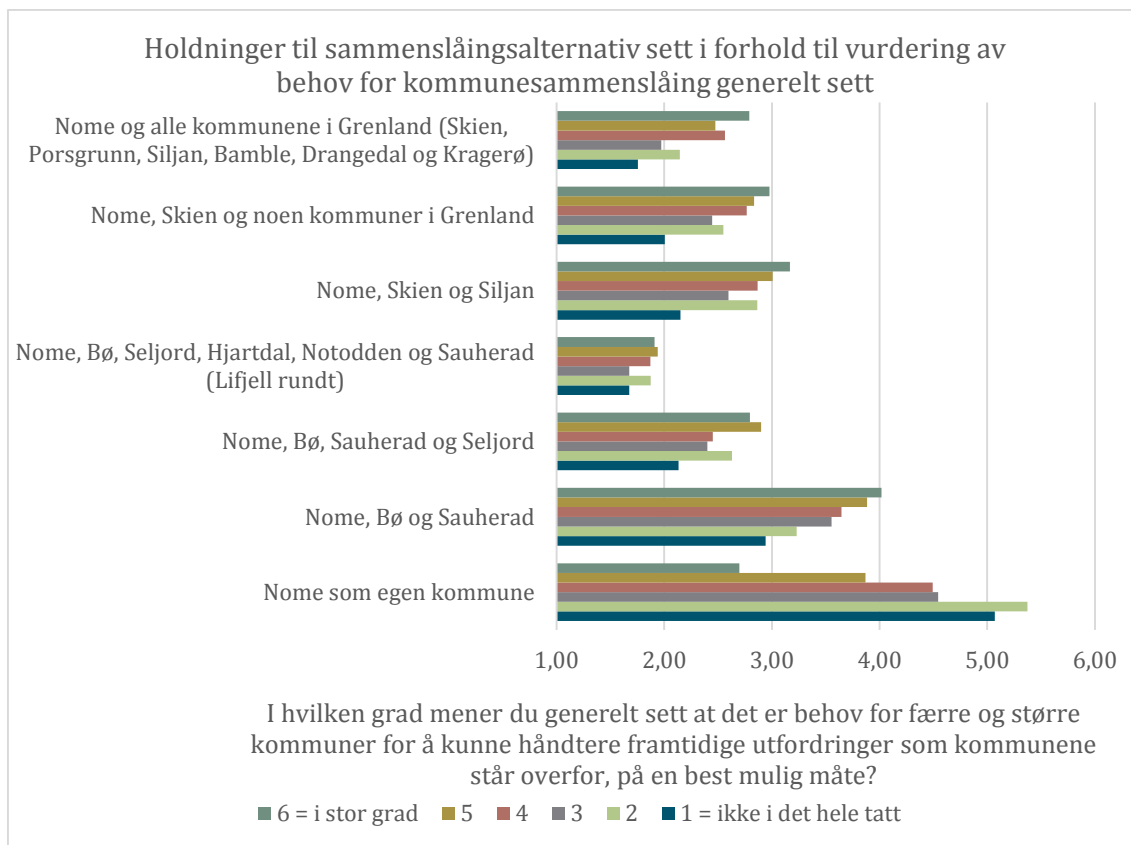
Det er naturlig å anta at holdninger til de ulike sammenslåingsalternativene kan ha sammenheng med holdninger til kommunesammenslåing mer generelt. I den forbindelse ble det stilt spørsmål om i hvilken grad innbyggerne generelt sett mener at det er behov for færre og større kommuner

for å kunne håndtere framtidige utfordringer som kommunene står overfor på en best mulig måte (jf. Figur 14). Andelen som har svart «1 – ikke i det hele tatt» varierer fra 16-22,5 prosent. Det er her Ulefoss som har den høyeste prosentandelen. Ellers er det verdt å merke seg at det er flertall som ligger på den øvre halvdel av skalaen i Lunde og Fen, henholdsvis 60 og 52 prosent. I Ulefoss er det et mindretall på 42 prosent.



Figur 14 I hvilken grad mener du generelt sett at det er behov for færre og større kommuner for å kunne håndtere framtidige utfordringer som kommunene står overfor, på en best mulig måte? N 500.

Figur 15 viser at det er en klar sammenheng med synet på behovet for sammenslåing generelt sett og holdningene til de ulike alternativene. De som mener at det generelt sett er behov for færre og større kommuner, er de mest positive til samtlige alternativer bortsett fra Nome som egen kommune. De som er klart mest positive til at Nome skal være egen kommune, er også de som i klart minst grad ser behovet for større kommuner generelt sett.



Figur 15 I hvor stor grad de som er positive og negative til ulike sammenslåingsalternativer mener det er behov for færre og større kommuner for å kunne håndtere framtidige utfordringer som kommunene står overfor på en best mulig måte. N=500.

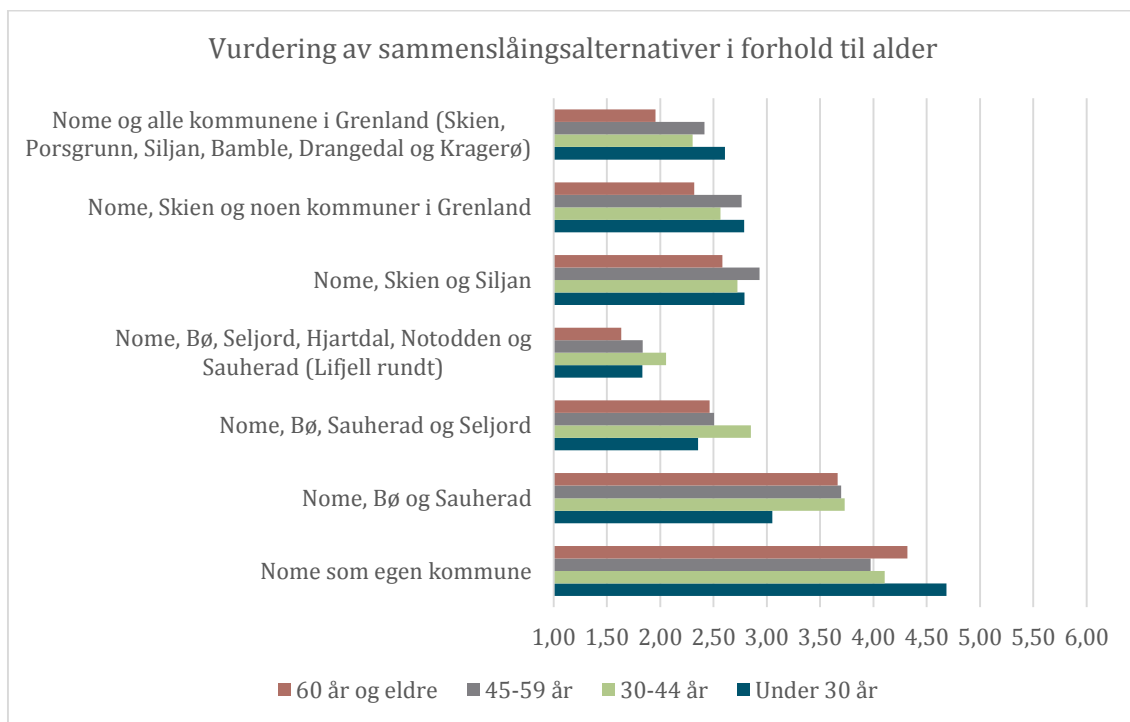
Nærmere analyser tyder på at yngre innbyggere stiller seg noe mer positive til Nome som egen kommune enn øvrige innbyggere, også de eldste (jf. Figur 16). Relativt sett vurderer yngre aldersgrupper alternativet med Midt-Telemark som mindre interessant enn øvrige aldersgrupper, mens de er relativt sett mer positive til Grenlandsalternativene enn øvrige aldersgrupper. Det er likevel alternativet med Midt-Telemark som også får høyest score blant de unge.

Dersom vi ser på forskjeller i forhold til kjønn, er det det ikke store forskjeller i vurderingene. Det virker imidlertid som kvinner er noe mer positive til alternativet med Nome som egen kommune og alternativene der Midt-Telemark inngår, enn alternativene mot Grenland.

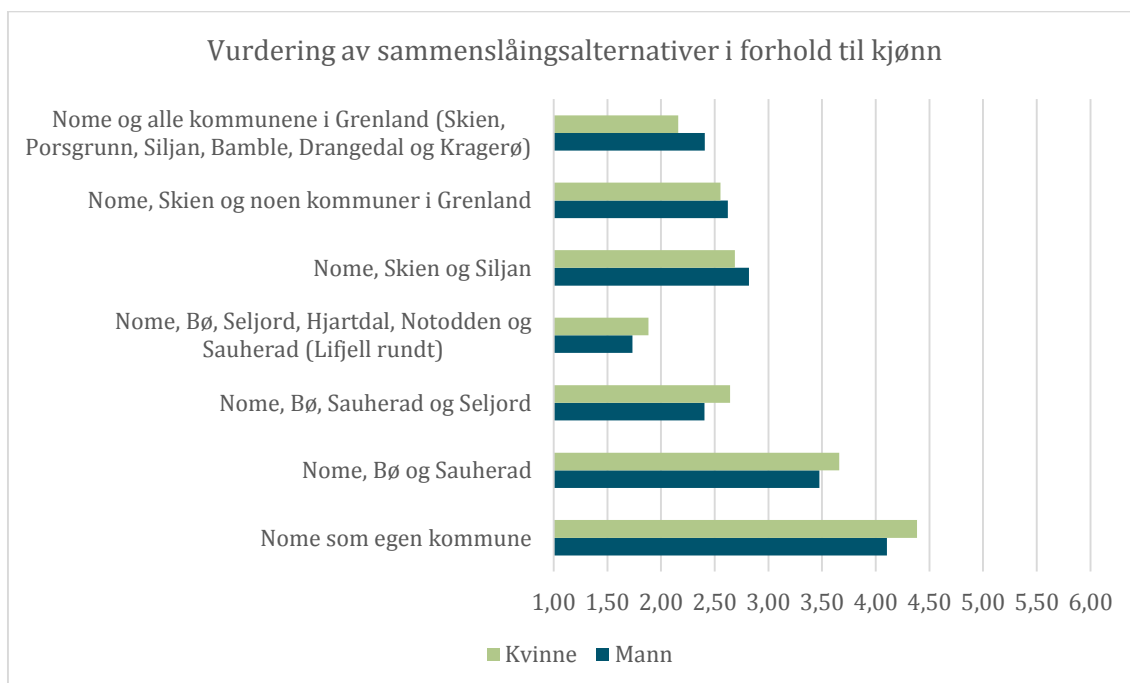
Innbyggerne som er født og oppvokst i Nome, gir også Nome-alternativet en høyere score (4,4) enn de som er innflyttere (4,0). Ellers synes innflytterne å være noe mer positive til alternativene hvor Midt-Telemark inngår enn de som er født og oppvokst i kommunen. Tendensen synes å være motsatt for Grenlandsalternativene.

Det er ikke store forskjeller i vurderingene av sammenslåingsalternativ etter yrkesaktivitet (jf. Figur 19). Dersom vi sammenligner mellom sysselsatte i offentlig og privat sektor, er sysselsatte i offentlig relativt sett noe mere positiv til alternativet med Nome som egen kommune og alternativet med Midt-Telemark, sammenlignet med sysselsatte i privat sektor. Motsatt er sysselsatte i privat sektor mer positive til Grenlandsalternativene enn sysselsatte i offentlig sektor. Dette er ikke uanturlig i og med at sysselsatte i offentlig sektor som følge av en kommunesammenslåing, kan føle en større usikkerhet rundt egen arbeidssituasjon enn sysselsatte i privat sektor. Ellers ser vi at det er de som har arbeidsplass i Nome kommune som i størst grad ønsker å videreføre Nome kommune

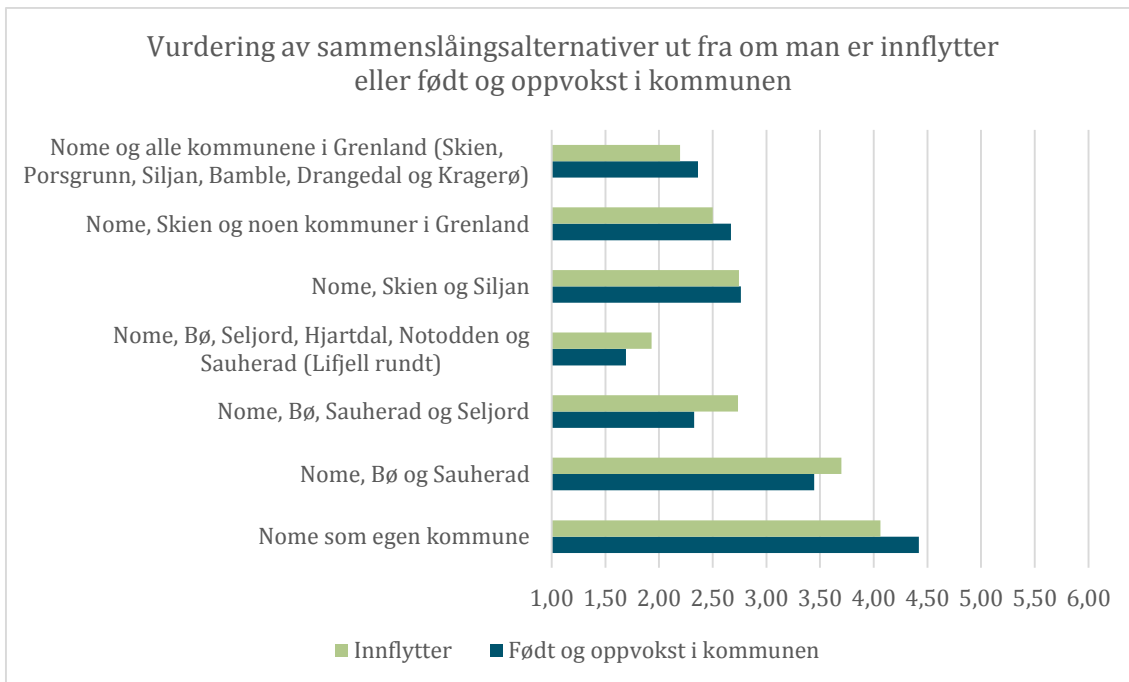
som i dag (jf. Figur 20). De som har arbeidsplass i Bø er mest positive til Midt-Telemarkalternativene, mens de som har arbeidssted i Grenland er mest positive til Grenlandsalternativene.



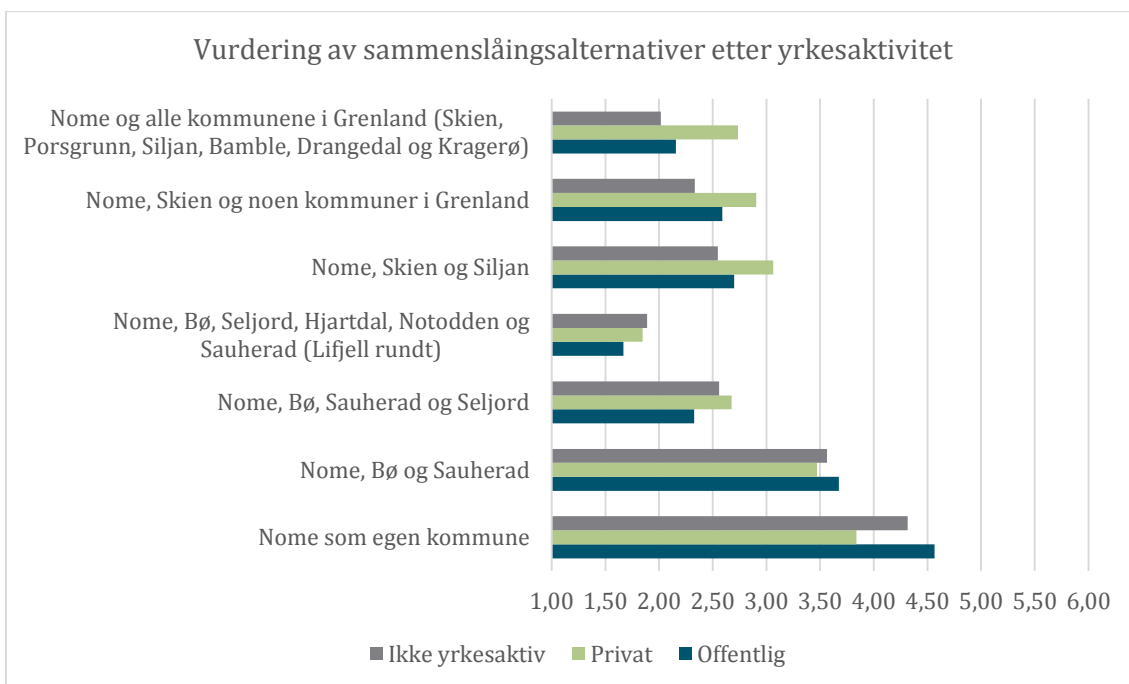
Figur 16 Vurdering av sammenslåingsalternativer i forhold til alder. N=500



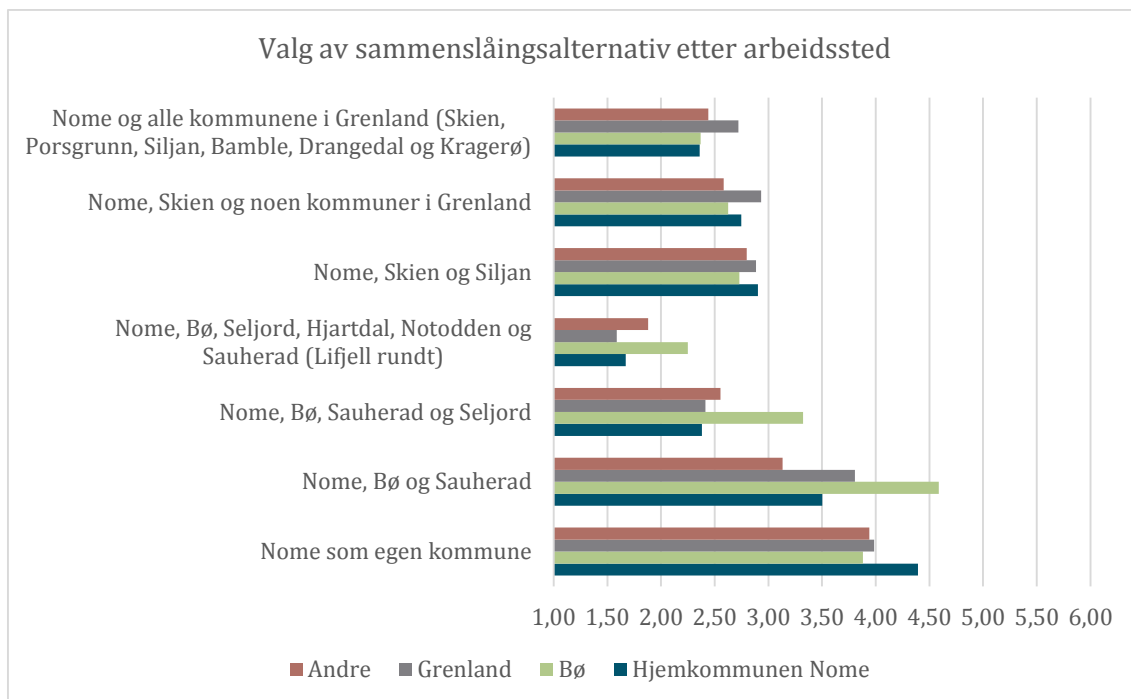
Figur 17 Vurdering av sammenslåingsalternativer i forhold til kjønn. N=500



Figur 18 Vurdering av sammenslåingsalternativer ut fra om man er innflytter eller født og oppvokst i kommunen. N=500



Figur 19 Vurdering av sammenslåingsalternativer etter yrkesaktivitet. N=500



Figur 20 Vurdering av sammenslåingsalternativer i etter arbeidssted. N=490²

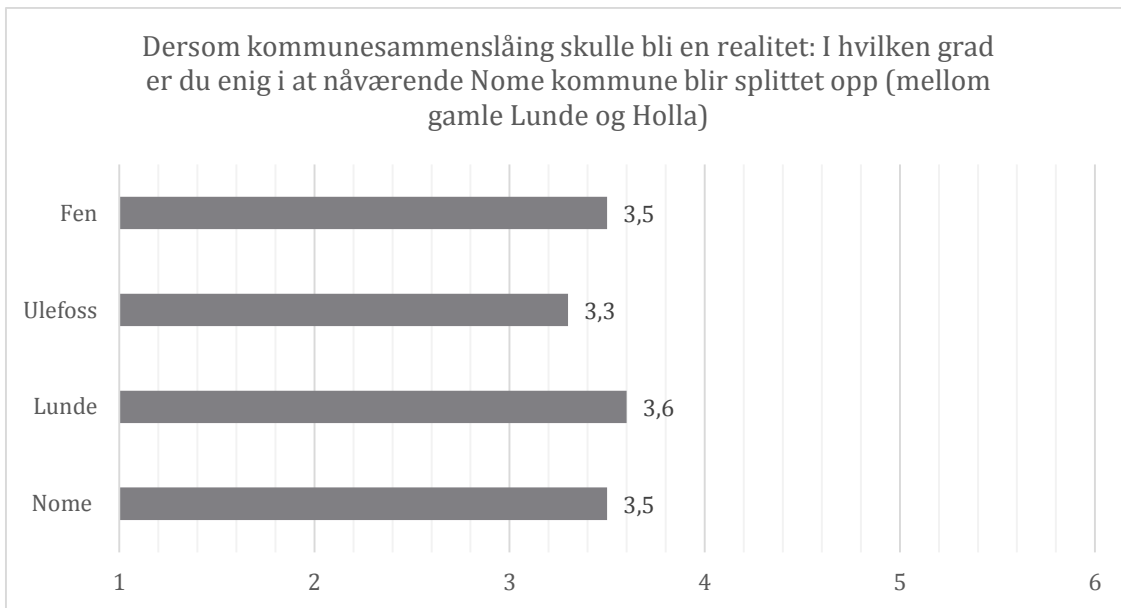
2.5.1 Splitting av kommunen

I undersøkelsen ble innbyggerne spurt: «Dersom kommunesammenslåing skulle bli en realitet: I hvilken grad er du enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Holla og Lunde)? Figur 21 under viser gjennomsnittscore (på en skala fra 1-6) i Fen, Ulefoss, Lunde og Nome.

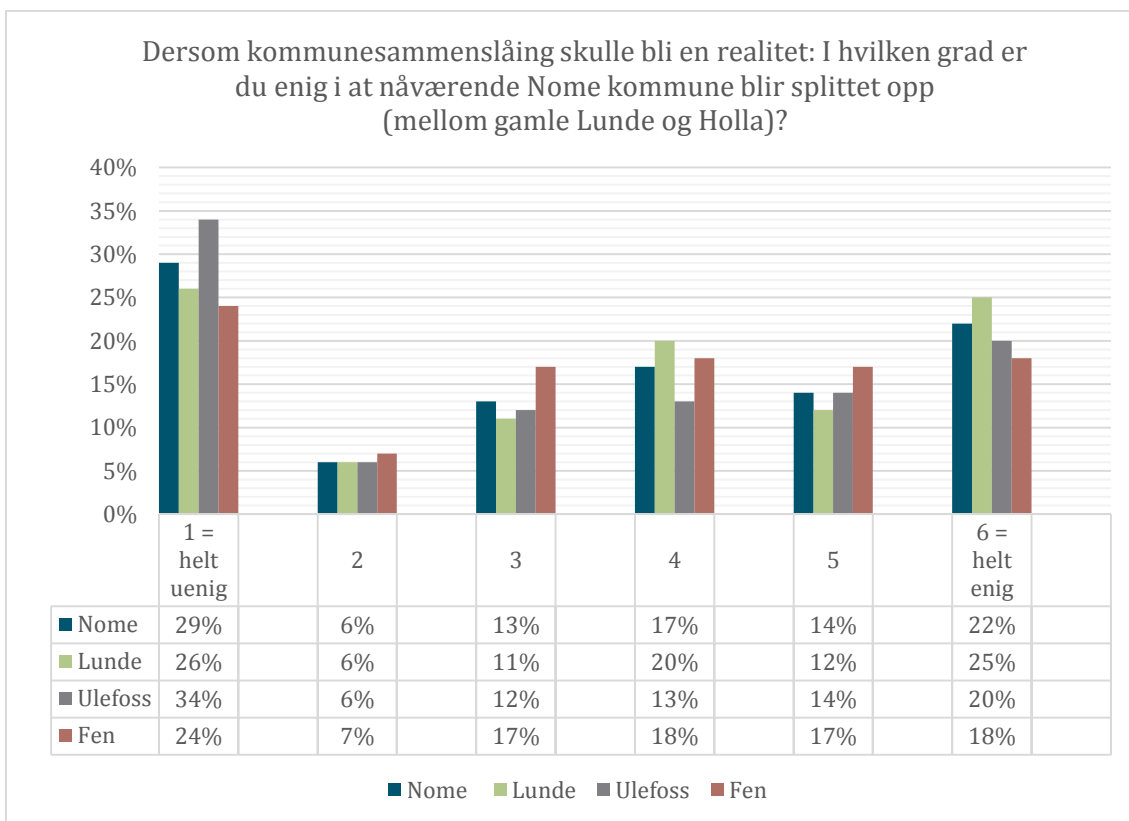
Som vi ser av figuren, ligger gjennomsnittsverdien for kommunen samlet sett på 3,5. Det er ikke store variasjoner mellom områdene, men innbyggerne i Ulefoss ser ut til å være noe mer skeptiske til en splitting av kommunen enn innbyggerne på Fen og i Lunde.

Figur 22 viser den prosentuelle svarfordelingen på det samme spørsmålet. Her ser vi at andelen som svarer «helt uenig» på dette spørsmål, er høyere i Ulefoss enn i Lunde og Fen. Motsatt er det en noe større andel av respondentene i Lunde som svarer at de er helt enig i at kommunen bør splittes.

²Innbyggere med arbeidssted i Sauherad er tatt ut pga. få respondenter.

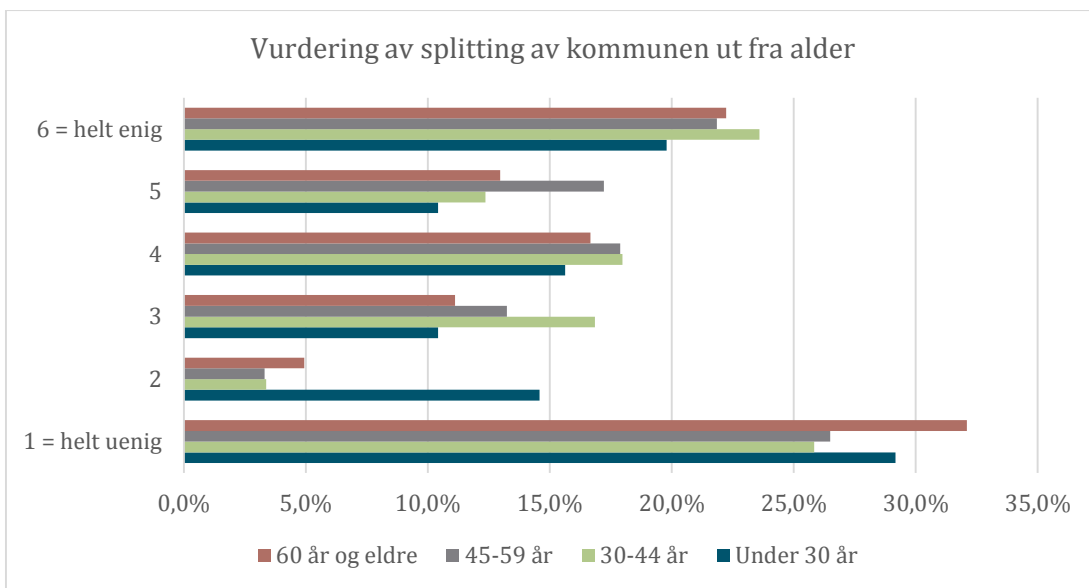


Figur 21 Dersom kommunesammenslåing skulle bli en realitet: I hvilken grad er du enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Holla og Lunde?) N=500

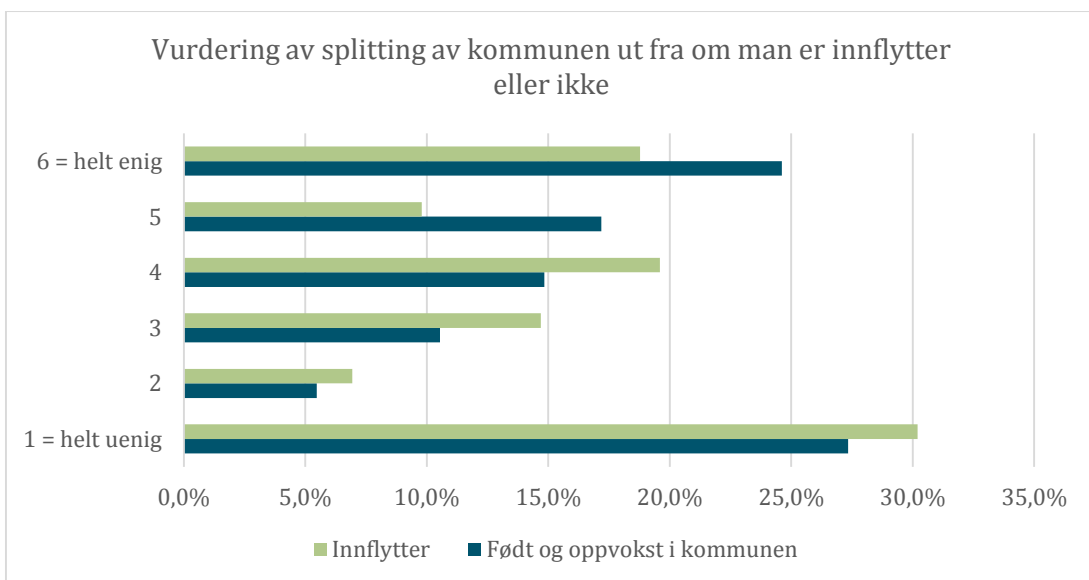


Figur 22 Dersom kommunesammenslåing skulle bli en realitet: I hvilken grad er du enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Holla og Lunde?) Prosentfordeling. N=500

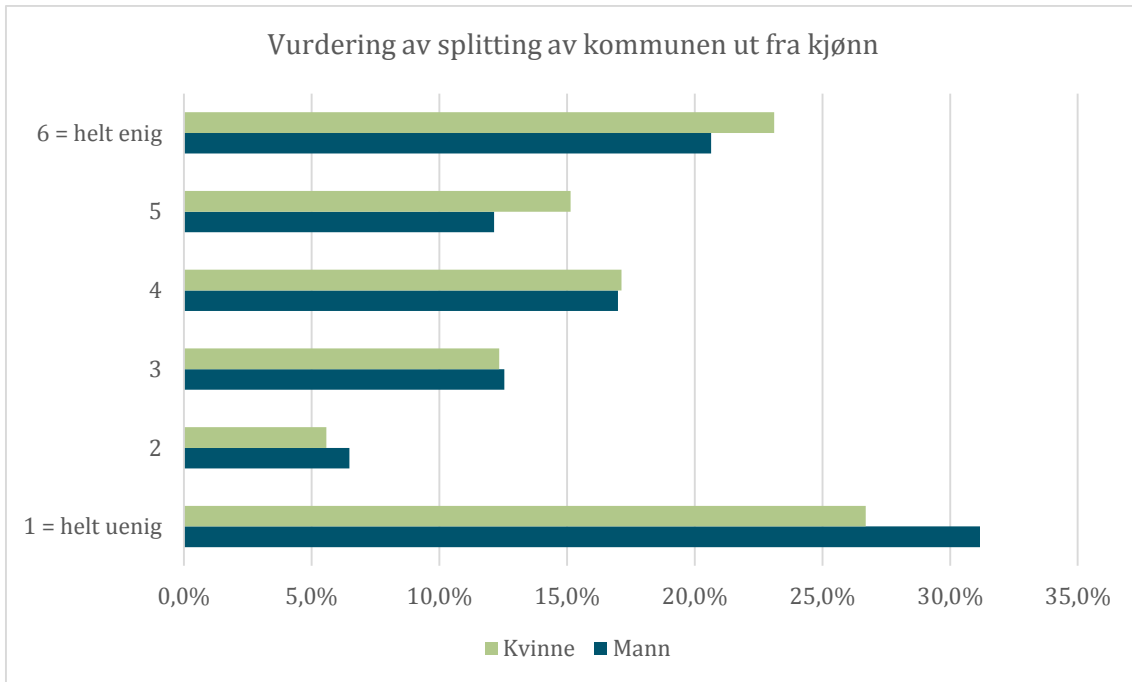
Dersom vi ser på vurderinger av deling av kommunen ut fra alder, finner vi ikke store variasjoner mellom aldersgruppene, men tendensen er at de de yngste innbyggerne stiller seg noe mer negative til en splittelse av kommunen (jf. Figur 23). Ellers er det verdt å merke seg at det i alle aldersgrupper er flere som er helt uenige i en deling enn de som er helt enige. Det ser også ut til at innbyggerne som er født og oppvokst i Nome, faktisk er mer enige i at nåværende Nome kommune blir splittet, enn de som er tilflyttere (jf. Figur 24). Svarforskjellene mellom kvinner og menn er små, men det er en tendens til at kvinner er mer for splitting enn menn. Det er heller ikke store forskjeller i vurderingene ut fra yrkesstatus, men blant de som er sysselsatt i offentlig sektor, er det mindre andel som er helt enig i en deling.



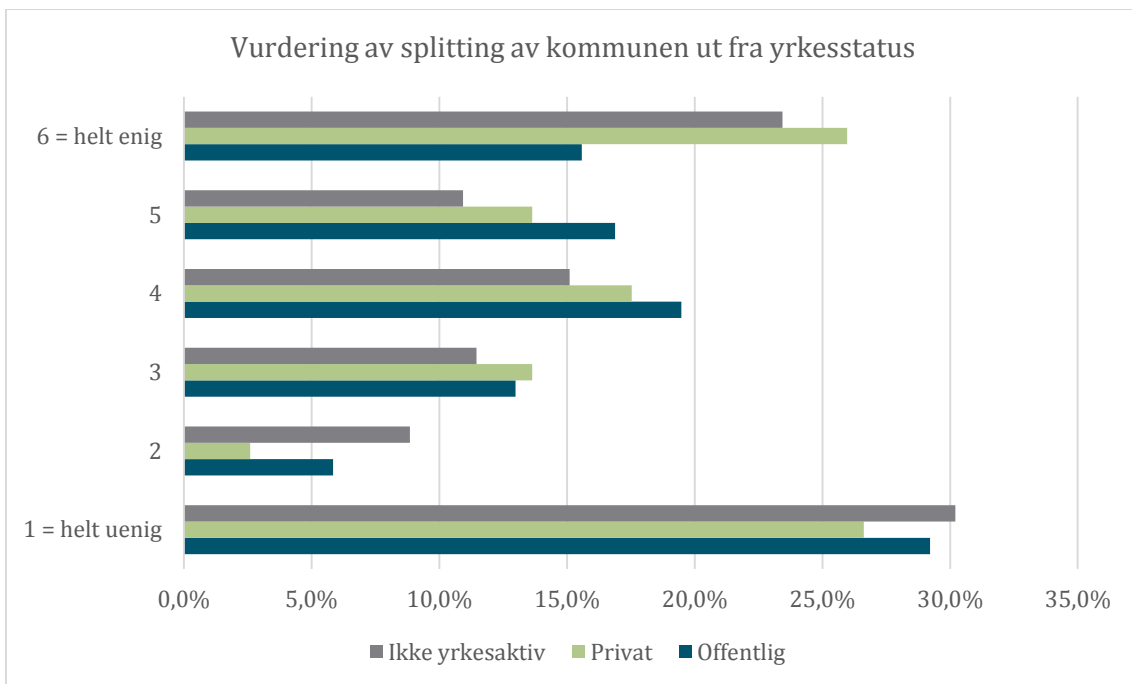
Figur 23 I hvilken grad man er enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Holla og Lunde) sett i forhold til alder. N=500



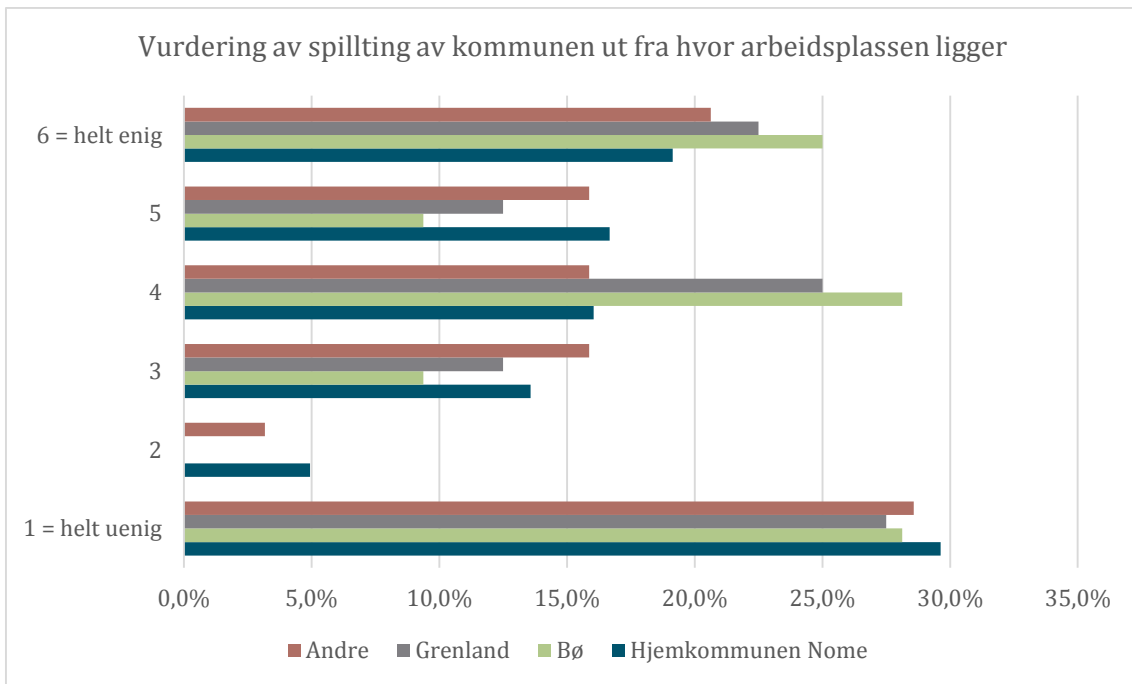
Figur 24 I hvilken grad man er enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Holla og Lunde) sett i forhold om man er innflytter eller født og oppvokst i kommunen. N=500



Figur 25 I hvilken grad man er enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Holla og Lunde) sett i forhold til kjønn. N=500



Figur 26 I hvilken grad man er enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Holla og Lunde) sett i forhold til yrkesstatus. N=500



Figur 27 I hvilken grad man er enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Holla og Lunde) sett i forhold hvor arbeidsplassen ligger. N=500

3. Sammenfattende vurdering

Innbyggerne i Nome benytter seg i stor grad av ulike tilbud utenfor Nome kommunes grenser. Det store flertall i Lunde benytter tilbud i Bø, mens det store flertall i Ulefoss og Fen benytter tilbud i Grenland og Skien.

I alle delområder er det et klart flertall som er positive til alternativet med Nome som egen kommune. Videre er det Midt-Telemark og alternativet med Nome, Siljan og Skien som har størst oppslutning. Preferansene varierer imidlertid betydelig mellom Lunde og Ulefoss/Fen. Det er Lunde som i klart størst grad har preferanser for Midt-Telemark. Dette gjenspeiles også ved at det er en større andel i Lunde som jobber i Bø, handler der og benytter seg av ulike kultur- og fritids-tilbud. Videre er det slik at de som mener at det generelt sett er behov for færre og større kommuner, er de mest positive til samtlige alternativer bortsett fra Nome som egen kommune.

Innbyggerne er delt i synet på splitting av kommunen, men det er flere som er «helt uenig» i deling enn «helt enig». Det er flest negative i Ulefoss og flest positive i Lunde, men det er ikke store forskjeller.

Det er ellers verdt å merke seg at undersøkelsen er gjennomført i en innledende fase av kommunereformen uten at det foreligger resultater fra noe utredningsarbeid. Med nærmere utredning av konsekvenser av ulike alternativer og en eventuell deling av kommunen, kan således innbyggernes vurderinger endre seg.

Undersøkelsen gir imidlertid svar på hvilke preferanse innbyggerne har i en tidlig fase av kommunestrukturprosessen, og hvilke alternativer som oppfattes som mest attraktive. Slik sett gir undersøkelsen gode signaler om hvilke alternativer det kan være aktuelt å se nærmere på. Dersom man utelukkende tar hensyn til innbyggernes syn, vil det være mest nærliggende se nærmere på alternativer med Midt-Telemark og alternativet med Nome, Skien og Siljan. Et foreløpig ubesvart spørsmål er om dette siste alternativet er realistisk – sett fra Skien kommunes side. Det som til nå har vært fremme i debatten er en sammenslåing mellom Skien og Porsgrunn, eventuelt Siljan, Skien, Porsgrunn og Bamble. I og med at innbyggerne er delt synet på en eventuell splitting av kommunen, bør også konsekvensene av ulike grenlandsalternativer utredes nærmere. Ellers vil det naturligvis være slik at hvilke alternativer som til syvende og sist vil være aktuelle, også vil ha sammenheng med hvilke valg som blir foretatt i øvrige kommune i Midt-Telemark og i Grenland.

Vedlegg

Spørreskjema

1. Hvor i kommunen bor du?
 - Lunde
 - Ulefoss
 - Fen

2. I hvilken grad føler du tilhørighet til ulike geografiske områder? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = ingen tilhørighet og 6 = svært stor tilhørighet)
 - Stedet der du bor (del av kommunen – bygd, tettsted, boligfelt)
 - Kommunen
 - Midt-Telemark
 - Midt-Telemark + Seljord, Hjartdal og Notodden («Lifjell rundt»)
 - Skien og Grenland
 - Telemark

3. Hvor ofte handler du utenfor kommunen?
 - Daglig
 - Noen ganger i uken
 - Hver uke
 - Noen ganger i måneden
 - Noen ganger i året
 - Sjeldnere/aldri

4. Dersom du handler utenfor kommunen? Hvor er det vanligvis du handler?
 - Bø
 - Notodden
 - Skien og Grenland
 - Andre steder

5. Hvor ofte benytter du deg av tilbud som kaféer, utesteder og restauranter utenfor kommunen?
 - Daglig
 - Noen ganger i uken
 - Hver uke
 - Noen ganger i måneden

- Noen ganger i året
 - Sjeldnere/aldri
6. Dersom du benytter deg av tilbud kaféer, utesteder og restauranter utenfor kommunen. Hvor er det du vanligvis reiser?
- Bø
 - Notodden
 - Skien og Grenland
 - Andre steder
7. Hvor ofte benytter du deg kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen?
- Daglig
 - Noen ganger i uken
 - Hver uke
 - Noen ganger i måneden
 - Noen ganger i året
 - Sjeldnere/aldri
8. Dersom du benytter deg av kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen. Hvor er det disse tilbudene ligger?
- Bø
 - Notodden
 - Skien og Grenland
 - Andre steder
9. Hvordan stiller du deg til følgende sammenslåingsalternativer? Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 er svært negativ og 6 er svært positiv.
- Nome som egen kommune
 - Nome, Bø og Sauherad
 - Nome, Bø, Sauherad og Seljord
 - Nome, Bø, Seljord, Hjartdal, Notodden og Sauherad («Lifjell rundt»)
 - Nome, Skien og Siljan
 - Nome, Skien og noen kommuner i Grenland
 - Nome og alle kommunene i Grenland (Skien, Porsgrunn, Siljan, Bamble, Drangedal og Kragerø)

10. Dersom kommunesammenslåing skulle bli en realitet: I hvilken grad er du enig i at nåværende Nome kommune bli splittet opp (mellom gamle Lunde og Holla) og fordelt på to kommuner? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = helt uenig og 6 = helt enig)

- 1-6, vet ikke

11. Norge har i dag 428 kommuner. I hvilken grad mener du generelt sett at det er behov for færre og større kommuner for å kunne håndtere framtidige utfordringer som kommunene står overfor, på en best mulig måte? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = ikke i det hele tatt og 6 = i stor grad)

- 1-6, vet ikke

12. Kjønn?

- Mann
- Kvinne

13. Alder?

- Under 30 år
- 30-44 år
- 45-59 år
- 60 år og eldre

14. Er du født- og oppvokst i Nome kommune, eller er du innflytter?

- Født og oppvokst i kommunen
- Innflytter

15. Er du yrkesaktiv, og jobber du i tilfellet i offentlig eller privat sektor?

- Offentlig
- Privat
- Ikke yrkesaktiv

16. Dersom yrkesaktiv, hvor ligger arbeidsplassen?

- Hjemkommunen Nome
- Bø
- Sauherad
- Grenland
- Andre

Resultater i tabellform

2. I hvilken grad føler du tilhørighet til ulike geografiske områder? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = ingen tilhørighet og 6 = svært stor tilhørighet)

Stedet der du bor (del av kommunen - bygd, tettsted, boligfelt)

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Stedet der du bor (del av kommunen - bygd, tettsted, bo- ligfelt)	1 = ingen tilhørighet	Antall	1	6	3	10
		Prosent	1,1%	2,7%	1,6%	2,0%
	2	Antall	5	9	4	18
		Prosent	5,4%	4,1%	2,1%	3,6%
	3	Antall	13	12	14	39
		Prosent	14,0%	5,5%	7,5%	7,8%
	4	Antall	10	31	31	72
		Prosent	10,8%	14,2%	16,6%	14,4%
	5	Antall	26	63	42	131
		Prosent	28,0%	28,8%	22,5%	26,3%
	6 = svært stor tilhørighet	Antall	38	98	93	229
		Prosent	40,9%	44,7%	49,7%	45,9%
Total	Antall	93	219	187	499	
	Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Kommunen

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Kommunen	1 = ingen tilhørighet	Antall	3	11	5	19
		Prosent	3,2%	5,0%	2,7%	3,8%
	2	Antall	6	11	20	37
		Prosent	6,5%	5,0%	10,6%	7,4%
	3	Antall	19	37	21	77
		Prosent	20,4%	16,9%	11,2%	15,4%
	4	Antall	24	71	42	137
		Prosent	25,8%	32,4%	22,3%	27,4%
	5	Antall	19	49	40	108
		Prosent	20,4%	22,4%	21,3%	21,6%
	6 = svært stor tilhørighet	Antall	22	40	60	122
		Prosent	23,7%	18,3%	31,9%	24,4%
Total	Antall	93	219	188	500	
	Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Midt-Telemark

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Midt-Telemark	1 = ingen tilhørighet	Antall	10	5	20	35
		Prosent	10,6%	2,3%	10,6%	7,0%
	2	Antall	14	15	24	53
		Prosent	14,9%	6,8%	12,8%	10,6%
	3	Antall	29	43	49	121
		Prosent	30,9%	19,5%	26,1%	24,1%
	4	Antall	24	55	40	119
		Prosent	25,5%	25,0%	21,3%	23,7%
	5	Antall	12	58	24	94
		Prosent	12,8%	26,4%	12,8%	18,7%
	6 = svært stor tilhørighet	Antall	5	44	31	80
		Prosent	5,3%	20,0%	16,5%	15,9%
Total		Antall	94	220	188	502
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Midt-Telemark + Seljord, Hjartdal og Notodden (Lifjell rundt)

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Midt-Telemark + Seljord, Hjartdal og Notodden (Li- fjell rundt)	1 = ingen tilhørighet	Antall	42	68	88	198
		Prosent	44,2%	31,1%	47,1%	39,5%
	2	Antall	23	47	36	106
		Prosent	24,2%	21,5%	19,3%	21,2%
	3	Antall	17	53	30	100
		Prosent	17,9%	24,2%	16,0%	20,0%
	4	Antall	7	38	20	65
		Prosent	7,4%	17,4%	10,7%	13,0%
	5	Antall	5	11	8	24
		Prosent	5,3%	5,0%	4,3%	4,8%
	6 = svært stor tilhørighet	Antall	1	2	5	8
		Prosent	1,1%	0,9%	2,7%	1,6%
Total		Antall	95	219	187	501
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Skien og Grenland

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Skien og Grenland	1 = ingen tilhørighet	Antall	8	70	32	110
		Prosent	8,7%	32,0%	17,0%	22,0%
	2	Antall	6	46	23	75
		Prosent	6,5%	21,0%	12,2%	15,0%
	3	Antall	17	49	29	95
		Prosent	18,5%	22,4%	15,4%	19,0%
	4	Antall	23	27	43	93
		Prosent	25,0%	12,3%	22,9%	18,6%
	5	Antall	24	19	40	83
		Prosent	26,1%	8,7%	21,3%	16,6%
	6 = svært stor tilhørighet	Antall	14	8	21	43
		Prosent	15,2%	3,7%	11,2%	8,6%
Total		Antall	92	219	188	499
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Telemark

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Telemark	1 = ingen tilhørighet	Antall	1	13	5	19
		Prosent	1,1%	5,9%	2,7%	3,8%
	2	Antall	3	14	8	25
		Prosent	3,2%	6,4%	4,3%	5,0%
	3	Antall	12	22	20	54
		Prosent	12,9%	10,0%	10,6%	10,8%
	4	Antall	22	38	32	92
		Prosent	23,7%	17,4%	17,0%	18,4%
	5	Antall	22	57	50	129
		Prosent	23,7%	26,0%	26,6%	25,8%
	6 = svært stor tilhørighet	Antall	33	75	73	181
		Prosent	35,5%	34,2%	38,8%	36,2%
Total		Antall	93	219	188	500
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3. Hvor ofte handler du utenfor kommunen?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Hvor ofte handler du utenfor kommunen?	Daglig	Antall	5	15	11	31
		Prosent	5,4%	6,8%	5,9%	6,2%
	Noen ganger i uken	Antall	18	50	31	99
		Prosent	19,6%	22,8%	16,5%	19,8%
	Hver uke	Antall	21	52	23	96
		Prosent	22,8%	23,7%	12,2%	19,2%
	Noen ganger i måneden	Antall	40	80	97	217
		Prosent	43,5%	36,5%	51,6%	43,5%
	Noen ganger i året	Antall	8	15	18	41
		Prosent	8,7%	6,8%	9,6%	8,2%
	Sjeldnere/aldri	Antall	0	7	8	15
		Prosent	0,0%	3,2%	4,3%	3,0%
Total		Antall	92	219	188	499
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4. Dersom du handler utenfor kommunen, hvor er det vanligvis du handler?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Dersom du handler utenfor kommunen, hvor er det vanligvis du handler?	Bø	Antall	12	160	33	205
		Prosent	12,9%	75,5%	18,4%	42,4%
	Notodden	Antall	0	0	1	1
		Prosent	0,0%	0,0%	0,6%	0,2%
	Skien og Grenland	Antall	73	42	121	236
		Prosent	78,5%	19,8%	67,6%	48,8%
	Andre steder	Antall	8	10	24	42
		Prosent	8,6%	4,7%	13,4%	8,7%
Total		Antall	93	212	179	484
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

5. Hvor ofte benytter du deg av tilbud som kaféer, utesteder og restauranter utenfor kommunen?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Hvor ofte benytter du deg av tilbud som kaféer, utesteder og restauranter utenfor kommunen?	Daglig	Antall	1	2	0	3
		Prosent	1,1%	0,9%	0,0%	0,6%
	Noen ganger i uken	Antall	2	2	12	16
		Prosent	2,1%	0,9%	6,4%	3,2%
	Hver uke	Antall	11	11	10	32
		Prosent	11,7%	5,0%	5,3%	6,4%
	Noen ganger i måneden	Antall	26	94	47	167
		Prosent	27,7%	42,7%	25,1%	33,3%
	Noen ganger i året	Antall	30	68	69	167
		Prosent	31,9%	30,9%	36,9%	33,3%
	Sjeldnere/aldri	Antall	24	43	49	116
		Prosent	25,5%	19,5%	26,2%	23,2%
Total	Antall	94	220	187	501	
	Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

6. Dersom du benytter deg av tilbud som kaféer, utesteder og restauranter utenfor kommunen, hvor er det du vanligvis reiser?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Dersom du benytter deg av tilbud som kaféer, utesteder og restauranter utenfor kommunen, hvor er det du vanligvis reiser?	Bø	Antall	7	95	14	116
		Prosent	10,0%	54,0%	10,1%	30,1%
	Notodden	Antall	1	1	0	2
		Prosent	1,4%	0,6%	0,0%	0,5%
	Skien og Grenland	Antall	45	53	85	183
		Prosent	64,3%	30,1%	61,2%	47,5%
	Andre steder	Antall	17	27	40	84
		Prosent	24,3%	15,3%	28,8%	21,8%
	Total	Antall	70	176	139	385
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

7. Hvor ofte benytter du deg kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Hvor ofte benytter du deg kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen?	Daglig	Antall	0	0	0	0
		Prosent	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Noen ganger i uken	Antall	2	5	2	9
		Prosent	2,2%	2,3%	1,1%	1,8%
	Hver uke	Antall	6	3	8	17
		Prosent	6,5%	1,4%	4,3%	3,4%
	Noen ganger i måneden	Antall	12	52	29	93
		Prosent	13,0%	23,7%	15,5%	18,7%
	Noen ganger i året	Antall	34	86	67	187
		Prosent	37,0%	39,3%	35,8%	37,6%
	Sjeldnere/aldri	Antall	38	73	81	192
		Prosent	41,3%	33,3%	43,3%	38,6%
Total	Antall	92	219	187	498	
	Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

8. Dersom du benytter deg av kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen, hvor er det disse tilbudene ligger?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Dersom du benytter deg av kultur- og fritidstilbud utenfor kommunen, hvor er det disse tilbudene ligger?	BØ	Antall	7	94	14	115
		Prosent	12,7%	64,4%	13,2%	37,5%
	Notodden	Antall	0	2	0	2
		Prosent	0,0%	1,4%	0,0%	0,7%
	Skien og Grenland	Antall	44	28	75	147
		Prosent	80,0%	19,2%	70,8%	47,9%
	Andre steder	Antall	4	22	17	43
		Prosent	7,3%	15,1%	16,0%	14,0%
	Total	Antall	55	146	106	307
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

9. Hvordan stiller du deg til følgende sammenslåingsalternativer?

Nome som egen kommune

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Nome som egen kommune	1 = svært negativ	Antall	10	27	18	55
		Prosent	10,6%	12,2%	9,6%	11,0%
	2	Antall	5	19	10	34
		Prosent	5,3%	8,6%	5,3%	6,8%
	3	Antall	21	42	15	78
		Prosent	22,3%	19,0%	8,0%	15,5%
	4	Antall	14	42	29	85
		Prosent	14,9%	19,0%	15,5%	16,9%
	5	Antall	13	24	33	70
		Prosent	13,8%	10,9%	17,6%	13,9%
	6 = svært positiv	Antall	31	67	82	180
		Prosent	33,0%	30,3%	43,9%	35,9%
	Total	Antall	94	221	187	502
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nome, Bø og Sauherad

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Nome, Bø og Sauherad	1 = svært negativ	Antall	28	16	60	104
		Prosent	29,8%	7,3%	32,1%	20,8%
	2	Antall	20	10	25	55
		Prosent	21,3%	4,5%	13,4%	11,0%
	3	Antall	18	25	31	74
		Prosent	19,1%	11,4%	16,6%	14,8%
	4	Antall	8	37	28	73
		Prosent	8,5%	16,8%	15,0%	14,6%
	5	Antall	11	69	29	109
		Prosent	11,7%	31,4%	15,5%	21,8%
	6 = svært positiv	Antall	9	63	14	86
		Prosent	9,6%	28,6%	7,5%	17,2%
	Total	Antall	94	220	187	501
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nome, Bø, Sauherad og Seljord

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Nome, Bø, Sauherad og Seljord	1 = svært negativ	Antall	43	51	97	191
		Prosent	46,2%	23,4%	51,9%	38,4%
	2	Antall	17	35	33	85
		Prosent	18,3%	16,1%	17,6%	17,1%
	3	Antall	15	45	30	90
		Prosent	16,1%	20,6%	16,0%	18,1%
	4	Antall	14	38	12	64
		Prosent	15,1%	17,4%	6,4%	12,9%
	5	Antall	2	31	7	40
		Prosent	2,2%	14,2%	3,7%	8,0%
	6 = svært positiv	Antall	2	18	8	28
		Prosent	2,2%	8,3%	4,3%	5,6%
	Total	Antall	93	218	187	498
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nome, Bø, Seljord, Hjartdal, Notodden og Sauherad (Lifjell rundt)

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Nome, Bø, Seljord, Hjartdal, Notodden og Sauherad (Lifjell rundt)	1 = svært negativ	Antall	62	102	132	296
		Prosent	66,0%	46,6%	70,6%	59,2%
	2	Antall	16	51	23	90
		Prosent	17,0%	23,3%	12,3%	18,0%
	3	Antall	9	35	13	57
		Prosent	9,6%	16,0%	7,0%	11,4%
	4	Antall	5	21	12	38
		Prosent	5,3%	9,6%	6,4%	7,6%
	5	Antall	1	5	2	8
		Prosent	1,1%	2,3%	1,1%	1,6%
	6 = svært positiv	Antall	1	5	5	11
		Prosent	1,1%	2,3%	2,7%	2,2%
	Total	Antall	94	219	187	500
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nome, Skien og Siljan

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Nome, Skien og Siljan	1 = svært negativ	Antall	20	122	49	191
		Prosent	21,3%	55,7%	26,1%	38,1%
	2	Antall	9	46	20	75
		Prosent	9,6%	21,0%	10,6%	15,0%
	3	Antall	9	15	29	53
		Prosent	9,6%	6,8%	15,4%	10,6%
	4	Antall	21	20	34	75
		Prosent	22,3%	9,1%	18,1%	15,0%
	5	Antall	23	11	28	62
		Prosent	24,5%	5,0%	14,9%	12,4%
	6 = svært positiv	Antall	12	5	28	45
		Prosent	12,8%	2,3%	14,9%	9,0%
	Total	Antall	94	219	188	501
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nome, Skien og noen kommuner i Grenland

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Nome, Skien og noen kommuner i Grenland	1 = svært negativ	Antall	21	129	63	213
		Prosent	22,8%	58,9%	33,7%	42,8%
	2	Antall	10	40	19	69
		Prosent	10,9%	18,3%	10,2%	13,9%
	3	Antall	9	23	27	59
		Prosent	9,8%	10,5%	14,4%	11,8%
	4	Antall	22	11	28	61
		Prosent	23,9%	5,0%	15,0%	12,2%
	5	Antall	21	12	29	62
		Prosent	22,8%	5,5%	15,5%	12,4%
	6 = svært positiv	Antall	9	4	21	34
		Prosent	9,8%	1,8%	11,2%	6,8%
	Total	Antall	92	219	187	498
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nome og alle kommunene i Grenland (Skien, Porsgrunn, Siljan, Bamble, Drangedal og Kragerø)

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Nome og alle kommunene i Grenland (Skien, Porsgrunn, Siljan, Bamble, Drangedal og Kragerø)	1 = svært negativ	Antall	28	150	80	258
		Prosent	30,1%	68,5%	42,6%	51,6%
	2	Antall	9	28	23	60
		Prosent	9,7%	12,8%	12,2%	12,0%
	3	Antall	18	18	24	60
		Prosent	19,4%	8,2%	12,8%	12,0%
	4	Antall	20	8	22	50
		Prosent	21,5%	3,7%	11,7%	10,0%
	5	Antall	13	11	21	45
		Prosent	14,0%	5,0%	11,2%	9,0%
	6 = svært positiv	Antall	5	4	18	27
		Prosent	5,4%	1,8%	9,6%	5,4%
	Total	Antall	93	219	188	500
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

10. Dersom kommunesammenslåing skulle bli en realitet: I hvilken grad er du enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Lunde og Holla) og fordelt på to kommuner? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = helt uenig og 6 = helt enig)

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Dersom kommunesammenslåing skulle bli en realitet: I hvilken grad er du enig i at nåværende Nome kommune blir splittet opp (mellom gamle Lunde og Holla) og fordelt på to kommuner? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = helt uenig og 6 = helt enig)	1 = helt uenig	Antall	22	58	64	144
		Prosent	23,4%	26,4%	34,0%	28,7%
	2	Antall	6	13	12	31
		Prosent	6,4%	5,9%	6,4%	6,2%
	3	Antall	16	24	23	63
		Prosent	17,0%	10,9%	12,2%	12,5%
	4	Antall	17	44	25	86
		Prosent	18,1%	20,0%	13,3%	17,1%
	5	Antall	16	27	26	69
		Prosent	17,0%	12,3%	13,8%	13,7%
	6 = helt enig	Antall	17	54	38	109
		Prosent	18,1%	24,5%	20,2%	21,7%
Total	Antall	94	220	188	502	
	Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

11. Norge har i dag 428 kommuner. I hvilken grad mener du generelt sett at det er behov for færre og større kommuner for å kunne håndtere framtidige utfordringer som kommunene står overfor, på en best mulig måte? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = ikke i det hele tatt)

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Norge har i dag 428 kommuner. I hvilken grad mener du generelt sett at det er behov for færre og større kommuner for å kunne håndtere framtidige utfordringer som kommunene står overfor, på en best mulig måte? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = ikke i det hele tatt)	1 = ikke i det hele tatt	Antall	15	35	42	92
		Prosent	16,0%	16,0%	22,5%	18,4%
	2	Antall	10	7	22	39
		Prosent	10,6%	3,2%	11,8%	7,8%
	3	Antall	20	46	45	111
		Prosent	21,3%	21,0%	24,1%	22,2%
	4	Antall	20	45	25	90
		Prosent	21,3%	20,5%	13,4%	18,0%
	5	Antall	14	34	23	71
		Prosent	14,9%	15,5%	12,3%	14,2%
	6 = i stor grad	Antall	15	52	30	97
		Prosent	16,0%	23,7%	16,0%	19,4%
Total	Antall	94	219	187	500	
	Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

12. Kjønn?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Kjønn?	Mann	Antall	48	106	94	248
		Prosent	51,6%	48,4%	50,0%	49,6%
	Kvinne	Antall	45	113	94	252
		Prosent	48,4%	51,6%	50,0%	50,4%
Total	Antall	93	219	188	500	
	Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

13. Alder?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Alder?	Under 30 år	Antall	20	38	38	96
		Prosent	21,3%	17,4%	20,2%	19,2%
	30-44 år	Antall	9	46	36	91
		Prosent	9,6%	21,0%	19,1%	18,2%
	45-59 år	Antall	37	59	55	151
		Prosent	39,4%	26,9%	29,3%	30,1%
	60 år og eldre	Antall	28	76	59	163
		Prosent	29,8%	34,7%	31,4%	32,5%
Total		Antall	94	219	188	501
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

14. Er du født- og oppvokst i Nome kommune, eller er du innflytter?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Er du født- og oppvokst i Nome kommune, eller er du innflytter?	Født og oppvokst i kommunen	Antall	51	99	105	255
		Prosent	54,8%	45,2%	56,1%	51,1%
	Innflytter	Antall	42	120	82	244
		Prosent	45,2%	54,8%	43,9%	48,9%
Total		Antall	93	219	187	499
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

15. Er du yrkesaktiv, og jobber du i tilfellet i offentlig eller privat sektor?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Er du yrkesaktiv, og jobber du i tilfellet i offentlig eller privat sektor?	Offentlig	Antall	28	62	64	154
		Prosent	29,8%	28,3%	34,2%	30,8%
	Privat	Antall	31	65	57	153
		Prosent	33,0%	29,7%	30,5%	30,6%
	Ikke yrkesaktiv	Antall	35	92	66	193
		Prosent	37,2%	42,0%	35,3%	38,6%
Total		Antall	94	219	187	500
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

16. Hvor ligger arbeidsplassen?

			Sted			Total
			Fen	Lunde	Ulefoss	
Hvor ligger arbeidsplassen?	Hjemkommunen Nome	Antall	30	60	72	162
		Prosent	51,7%	47,6%	59,5%	53,1%
	Bø	Antall	1	24	7	32
		Prosent	1,7%	19,0%	5,8%	10,5%
	Sauherad	Antall	1	3	5	9
		Prosent	1,7%	2,4%	4,1%	3,0%
	Grenland	Antall	8	14	17	39
		Prosent	13,8%	11,1%	14,0%	12,8%
	Andre	Antall	18	25	20	63
		Prosent	31,0%	19,8%	16,5%	20,7%
	Total	Antall	58	126	121	305
		Prosent	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%