

## Transkribert intervju Informant 1 / Lærer 1 / Elise

Intervjuer:

«Det første jeg skal si er at jeg er ikke her for å kvalitetssjekke arbeidet ditt, men jeg er her i forskningsøyemed og skal finne ut hvordan lærere vurderer matematikk på ungdomstrinnet for å sikre elevers progresjon i alle typer vurderingssituasjoner. Hensikten er jo å hente inn data fra hvilke rutiner du har og hvordan du jobber med vurdering, og jeg ønsker å høre litt om det er noen faktorer som skiller seg ut som positive for elevers progresjon. Alt anonymiseres helt til det nivået at du jobber på en ungdomsskole på Østlandet og at du jo er matematikklærer da selvfølgelig. Men ja så det er anonymisert, og du har også rett til å trekke ditt svar når som helst, og det blir jo tatt lydopptak som du vet fra før, og at det slettes når oppgaven er levert, ikke når det blir transkribert, men når det blir levert.»

Intervjuer:

«Neste seksjon her er at du forteller litt om deg selv. Gjerne alder, utdanningsbakgrunn og hvor lenge du har jobbet som matematikklærer.»

Informant:

«Ja så jeg er 33 år, har jobbet som lærer i snart 9 år. 7 år som kontaktlærer. Startet å studere finans til jeg fant ut at jeg synes det er morsommere å lære bort matematikk til de andre. Så da hopper jeg over på matematikk på høyskolen i Vestfold. Så studerte jeg Norsk og historie så jeg har da bachelor i historie, master i samfunnsvitenskap og matematikk ved siden av. I tillegg har jeg også en del økonomisk matematikk fra BI ja. Jeg har 75 studiepoeng til sammen av matematiske fag. Er det noe mer du trenger?»

Intervjuer:

«Jeg vil gjerne vite hvilken erfaring du har med vurdering i matematikk»

Informant:

«Jeg har jobbet som mattelærer i alle 9 årene jeg har jobbet som lærer, og da jeg startet tok jeg PPU, så jobbet jeg på en videregående der jeg hadde matematikk 1P, og i en støttegruppe på en annen videregående skole et par måneder, før jeg begynte her på Hvitveis ungdomsskole. Så hadde jeg ikke matematikk de første månedene. Jeg begynte jo i andre termin så da har jeg jobbet egentlig som mattelærer i ja totalt 7 år her med vurderingsansvar i matematikk.»

Intervjuer:

«Hva tenker du om matematikkens rolle i skolen?»

Informant:

«Matematikken i skolen jeg tenker jo at matematikk er viktig, jeg kunne jo til tider ønsket at matematikken i grunnskolen hadde kanskje vært enda mer praktisk rettet sånn

uavhengig av hva man skal videre. At det kanskje kunne vært litt mer av de mer økonomiske problemstillingene heller enn algebrabiten. Det er kanskje dumt å spørre mattelærer om matematikkens rolle, for det er jo viktig. Jeg synes da det er jo noe med forståelsen av på en måte hvordan det er alt fra voksne livet til, hvordan samfunnet fungerer, og alt handler om matematikk.»

Intervjuer:

«Du sa at du ville at grunnskolen skal være mer rettet mot det praktiske. Tenker du isåfall litt mindre av det teoretiske så lenge de går på grunnskolen?»

Informant:

«Ja for det er vanskelig å motivere elever som er mer praktisk anlagt inn mot algebra, parentesregning og den type ting. Geometri, personlig økonomi vil oftere oppfattes som mer nyttig for alle, og mer motiverende. Ja. Ja.»

Intervjuer:

«Hvordan har dere på skolenivå jobbet med fagfornyelsen i matematikk?»

Informant:

«Altså nå er jeg seksjonsleder i matte, og da så jeg har jo fått litt ekstra påfyll i forbindelse med kurs om fagfornyelsen, kurs om ny eksamensform osv. Jeg har meldt meg på det som har dukket opp av muligheter fra matematikksenteret og andre lærere i forhold til ny læreplan i matematikk, og på en måte hvordan man skal jobbe med dette trinnbaserte systemet med kompetansemål for åttende niende og tiende. Men særlig rettet inn mot ny eksamensform da, og nye oppgavetyper, nye formuleringer, og ikke minst tverrfagligheten så jeg har jo kanskje fått litt ekstra påfyll. Men sånn på skolenivå så har vi jobbet mye i matteseksjonen med å diskutere de nye oppgavetyperne, og det kommer vi til å gjøre fremover også forhåpentlig vis. Det blir spennende når vi nå skal teste oss ut på eksamen for første gang. Som seksjonsleder har du ganske god oversikt over fagfornyelsen og nye læreplaner i matematikk. Jeg føler det. Så prøver jeg jo mitt beste å formidle det jeg får av input utenfra, til matteseksjonen her på skolen. Input i form av andre fagseksjonsmøter, og om jeg legger ut noe for å be om innspill på lærergrupper i sosiale medier eller på teams. Jeg tenker at vi ikke har fått jobbet med det så lenge, på skolenivå, at vi på en måte har det innarbeidet såpass i rutinene og hvordan vi på en måte taktisk kan legge opp til at elevene får vist best mulig kompetanse innenfor de nye kompetansemålene. Fremover må vi jobbe med metoder å undervise om de nye oppgavetyperne, særlig der det skal begrunnes mere skriftlig enn bare utregninger.»

Intervjuer:

«Hva tenker du om den nye læreplanen?»

Informant:

«Sånn generelt jeg tenker at det har kommet noe mer praktisk, samtidig som jeg synes på en måte begrepene som blir brukt i kompetansemålene kan være frustrerende for mange elever. Særlig lesesvake elever som alltid har likt matematikk fordi det er tall, ikke så mye skriving og nå er det plutselig lesekompetansen som er første steg for å kunne løse en oppgave. Det synes jeg er litt vondt å se, veldig mange av de som på en måte kanskje har følt stor mestring i matematikkfaget frem til nå ikke gjør det rett og slett fordi det har blitt større krav om det her med å kommunisere verbalt. Ellers så tenker at vi er i en innkjøringsfase av ny læreplan, noen av de nye eksamensoppgavene skremmer meg litt. Der hvor det er veldig åpent hva er det man skal fram til en typisk oppgavetype 3, men vi har ikke jobbet med det lenge nok til å få innført de gode rutineene enda. Så jeg tenker at vi må prøve å dele erfaringer i personalet, og komme fram til de gode løsningene om hvordan de skal jobbe med det her.»

Intervjuer:

«Har måten du vurderer på endret seg siden du begynte som matematikklærer?»

Informant:

«Ja det har det jo. Ja, fordi det er jo helt andre oppgavetyper i den nye læreplanen, som på en måte krever andre typer svar jeg synes jo det er vanskeligere å vurdere hva som kreves eller hva som tilsvarer høy måloppnåelse. Når det først og fremst er begrunnelse og argumentasjon, og ikke å vise utregning så det skal jeg innrømme at jeg bruker lenger tid på vurdering nå enn jeg gjorde før. Jeg synes ikke det så langt har kommet veldig tydelige retningslinjer fra direktoratet i forhold til hvordan det skal vurderes, så derfor så hadde jeg også lyst til å være på den sensorveiledningen til eksamen. Måten jeg vurderer på har absolutt forandret seg med fagfornyelsen, det har det.»

Intervjuer:

«Hvor mange klasser har du vurderingsansvar for i matematikk dette skoleåret her?»

Informant:

«Nå har jeg jo 2 klasser på samme tid, i fjor så var det jo 3 klasser.»

Intervjuer:

«Hva slags kunnskap og erfaring har du med vurdering i matematikken?»

Informant:

«Nei altså hva slags kunnskap og erfaring jeg har, er jo på en måte opparbeidet med en del erfaringer gjennom 7 år som mattelærer da. Det jeg har erfart er at det fungerer å ha innføringer, matteinnføringer der hvor elevene vet at det er forventet at elevene jobber mer grundig med føring av oppgaver, og at de møter oppgavetyper som de vil møte på i en kommende vurderingssituasjon. På disse innføringene så har de mulighet til å få veiledning

fra meg underveis, både når det gjelder føring, løsningsstrategi og metodikk. Så får de også en skriftlig tilbakemelding på disse innføringene som de på en måte kan bearbeide og bruke når de da får en skriftlig prøve senere. Jeg oppfordrer også til at de bruker denne vurderingen under prøven, hvis de spør om hjelp, så ber jeg dem heller se på hva de har gjort på innføringene og hva slags tilbakemelding de har fått der. Så ser de på hvilken strategi de brukte, og det er veldig positivt. Jeg har fått positive tilbakemeldinger både fra foresatte og elever på at det fungerer bra. Elevene blir mindre stressa når prøven kommer fordi de er forberedt på hva som kommer, og så er det klart at det er jo aldri sånn at alle elever leser tilbakemeldinger nøye. Noen, noen gjør det og bruker det aktivt når de øver og forbereder seg til prøve. Sånn sett så er det verdt det da når du jobber med vurdering.»

Intervjuer:

«Hvem er de som bruker tidligere vurderinger aktivt når de jobber med faget da?»

Informant:

«Det er gjerne de som allerede ligger på 5ere og 6ere, eller de med høy måloppnåelse da, som er interesserte i å få gode karakterer. De er jo stå på folk og har forstått at de på en måte får gode tips i vurderingene.»

Intervjuer:

«Bruker du tid på skolen eller sitter du hjemme eller hvor er det du jobber med vurdering?»

Informant:

«Hjemme, stort sett hjemme ja.»

Intervjuer:

«Bruker du ettermiddager, helger eller ferier på det?»

Informant:

«Helgetid ja, så det spiser min fritid det vurderingsarbeidet. Altså når er det vi har definert arbeidstid til vurdering? Jeg må sitte sammenhengende, og på en måte komme i modus for vurdering. Det rekker jeg ikke i tiden mellom undervisningsøkter. Ikke for å sammenligne besvarelser, men for å på en måte komme inn i det.»

Intervjuer:

«Ønsker du mer avsatt tid til vurderingsarbeid i skoletiden?»

Informant:

«Det kan man jo alltid ønske seg ja, som kontaktlærer så er det jo veldig mye annet som spiser av den tida som man har undervisningsfri. Når man er på jobb så det er jo ikke mye nok tid til at du rekker mer enn kanskje en besvarelse her og en besvarelse der og da blir det

jo ikke noe kontinuitet i det. Da tar det mye lenger tid enn om man gjør alt sammenhengende på en søndag.»

Intervjuer:

«Du snakket litt om det i stad, har dine arbeidsmetoder med tanke på vurdering har endret seg etter du begynte som lærer?»

Informant:

«Ja, som jeg sa har den jo endret seg med fagfornyelsen på en måte. Nei jeg har kanskje mer eller altså et bredere repertoar om vurderingsformer. Det står ganske tydelig også i læreplanen at elevene skal ha mulighet til å vise kompetanse på ulike måter, både skriftlig og muntlig. Så det bruker jeg når jeg setter terminkarakterer for det er veldig mange som er gode muntlige, som kobler seg på og kanskje kommer og løser en oppgave på tavla. Da viser eleven forståelse, og at de har mulighet til å gjøre det utenfor prøver synes jeg det er fint. Det de har presentert i lære nye læreplan at det at elevene skal ha mulighet til det, for det er ikke bare de formelle skriftlige prøvene som gjelder, det er også litt sånn midt i timen vurdering. Det er presisert at vi skal kunne vise kompetanse på forskjellige måter.»

Intervjuer:

«Nå blir det litt dobbelt her igjen, men har du at har du noe erfaring med at elever som mottar vurdering på prøver bruker denne for å jobbe videre med faget?»

Informant:

«Ja heldigvis så har jeg det. Jeg kan ikke si at jeg er det store flertallet nei, men jeg kan jo ikke gjøre annerledes. Altså selv om man kjenner elevene sine etter hvert, så er det jo ikke sånn at man gir tilbakemelding til noen og ikke til andre selv om man vet at den ene eleven ikke leser det. For de enkeltelevne som ønsker å mestre faget, og som ønsker en god karakter så bruker de det absolutt ja. Selv om det både står tallkarakter, og en faglig tilbakemelding bruker de tilbakemeldingene også. For det store flertallet er det kanskje tallkarakteren som teller mest hvis du får den med. Da blir de ferdig med den prøva og bearbeider ikke noe videre. Der har jeg også sett en utvikling fra kull til kull at tidligere så brukte elevene kanskje mer tid på å på en måte bearbeide enn besvarelse da. Så hvis vi fikk noen feil så ville de vite hva som var feil, og det samme når det gjelder å være forberedt til prøven. Før var de var mer interessert i å forberede seg til en prøve enn det de er nå. Så det har jeg sett en utvikling på bare fra forrige kull da, at de disse jeg har nå er mindre interessert og motiverte til å legge inn støtet på hjemmearbeid, for å forberede seg til prøver. De forventer liksom å ha gode karakterer, men de skal ikke forberede seg så veldig. Nei de jobber ikke for faget på samme måte som tidligere kull, heller ikke med tilbakemeldinger fra prøver med unntak av de få som allerede er veldig gode i matematikk.»

Intervjuer:

«Når elevene har prøver med omfang tilsvarende kapitellprøver, hvor lang tid bruker du på å vurdere per elevbesvarelse?»

Informant:

«På mange bruker jeg ikke så lang tid, men bruker ofte lengre tid når det er elever som strever litt mer med faget, men si i snitt kanskje et kvarter per elev.»

Intervjuer:

«Hva slags rutiner har du rundt å vurdere kapittelprøver?»

Informant:

«Altså det varierer jo litt om det er på en måte en del hvor du skriver svaret rett inn, og en del hvor du har alle hjelpemidler med full utregning. Jeg pleier å på en måte kommentere hva som er riktig og hva som er galt. Hvis jeg ser at det er her er det små ting som skal til for at det blir riktig så setter jeg en kommentar i prøven, og så skriver jeg også en tilbakemelding til slutt så det er på en måte oppsummerer hva jeg ser, og gjerne henviser til noen oppgaver som jeg anbefaler dem eventuelt prøve å løse på nytt.»

Intervjuer:

«Neste spørsmål er hvor lang tid bruker du på å vurdere per elev når omfanget er tilsvarende en heldagsprøve som tentamen?»

Informant:

«Ja, nei, 20 til 25 minutter ja, det kommer an på hvis jeg klarer å sitte i sammenhengene så går det mye fortere. For du har på en måte oppgavene i hodet når du holder på med den samme prøven, så er det jo litt sånn at du tar deg kanskje litt lenger tid på en fordi du prøver å lande karakteren. Da ser jeg litt mer på helheten i hva slags kompetanse de viser. Det er jo et større pensum i matematikk, så da må man vurdere litt annerledes. Altså det er ikke bare poengene som teller det er jo på en måte bredden i den kompetansen de viser, ut ifra hva som skal testes. Sånn sett så tar det litt lenger tid til å sette det selve karakteren ikke nødvendigvis den konkrete rettingen av prøvene, men den helhetsvurderingen tar litt mer tid ja.»

Intervjuer:

«Hvilke andre vurderingsformer legger det opp til hos elevene? Det har vi også snakket litt om, men er det noe du kan utdype om det?»

Informant:

«Nei altså jeg prøver jo å minne dem på det da at selv om ikke de får tallkarakter på hver time, så blir de vurdert hele tiden ut ifra både hva slags spørsmål de stiller, om det er relevant, og om det er gode spørsmål. Stiller man spørsmål som viser at, OK her har du forstått noe, og

de søker på en måte å forstå enda bedre, eller enda mer. Da synes jeg det er også de treffer i forhold til kompetansemålene, altså det der med forståelsen de viser i form av både spørsmål, kommentarer, og innspill. Så sammenlignet med tidligere så vektlegger jeg kanskje den muntlige biten og deltagelsen enda litt mer. Ellers så har jeg ikke hatt så mye annerledes vurderingsformer. Jeg har hatt noen vurderingsformer der de filmer seg selv, og såne ting rett og slett fordi at det ofte blir lettere enn å fremføre det for klassen. Og så ser jeg at for de som strever i faget, blir det enda verre om man fremfører ting, men det er veldig forskjell fra klasse til klasse hva som fungerer. I noen klasser så er det aller beste det mest konkrete, men i andre klasser så kan du utfordre litt mer på både gruppearbeid og presentasjoner. Det avhenger veldig av klasse, men når du er i en time, loggfører jeg hvem som har stilt gode spørsmål, og de tingene der.»

Intervjuer:

«Hva slags rutiner har du på å loggføre?»

Informant:

«Jeg har et skjema som jeg på en måte bruker, og så er det jo sånn at når du kjenner i klassen det er jo enklere å huske hvem som stilte hvilke spørsmål. Det er ikke så lett i starten når du ikke kjenner klassen så godt. Så har jeg litt sånn at jeg kommenterer litt for meg selv, og setter en pluss på muntlig deltagelse, og om eleven har spurt om relevante ting, eller deltatt i diskusjoner. Så er det jo klart vi skriver jo ikke lange tilbakemeldinger eller kommentarer for hver time. For det er ikke kapasitet til det. Nei det går ikke. Men en pluss holder lenge og det står et ord eller to liksom.»

Intervjuer:

«Hvilke typer tilbakemeldinger gir du til elever som har løst en oppgave feil?»

Informant:

«Jeg prøver jo å vinkle det positivt da. Man kan si at de nærmer seg på en måte. Jeg prøver jo å formulere meg sånn at typ, de forstår hva de har gjort feil. Det er jo ikke alltid like lett, men i hvert fall på en oppmuntrende måte. Jeg pleier å tydeliggjøre hvorfor det blir feil, det de har gjort. Elevene spør meg ofte hvorfor det har blitt feil, da forklarer jeg det til dem muntlig. Jeg gjør jo også en annen greie, jeg sender også med melding hjem når de har fått en tilbakemelding og fremovermelding. Så har jeg oppfordret foresatte også til å gå gjennom vurderingen med eleven, og eventuelt ta kontakt med meg hvis det er noen spørsmål omkring vurderingen.»

Intervjuer:

«Har du noe eksempel på ordlyden i en sånn type vurdering?»

Informant:

«Nei ikke sånn konkret på stående fot. Eller jeg har jo det selvfølgelig, men det er helt umulig å si fordi det er veldig forskjellig fra elev til elev. Så det kommer an på mottaker, uten tvil. Ja

jeg kan ikke kommunisere på samme måte til de som ligger på sekser og de som ligger på ener. Så det er veldig individuelt og det er ikke noe hensikt å kommunisere på så abstrakt nivå til de som har utfordringer i faget. Ofte skriver jeg for eksempel en tilbakemelding som oppmuntrer de til å jobbe videre med temaer de ikke har greid å vise kompetanse på en måte.»

Intervjuer:

«Når og hvor ofte får elevene karakterer tallkarakterer?»

Informant:

«Ja altså, jeg pleier å gi tallkarakterer også på prøver sammen med tilbakemelding. Ofte så gir jeg den skriftlige tilbakemeldingen først, så kan de som vil, få tallkarakter etterpå. Jeg har erfaring med at flere får med seg innholdet i tilbakemeldingene når jeg gjør det på den måten. Det kan likevel fort være glemt, på en måte, så fort de går ut av klasserommet. Ellers så har de i hvert fall på terminprøven, og selvfølgelig terminkarakter, så si 2 til 3 ganger i halvåret da.»

Intervjuer:

«Hvordan opplever du at elevene bruker vurderingen i sitt videre arbeid?»

Informant:

«Hvordan tar de tak i det?»

Intervjuer:

«Ja»

Informant:

«Altså det er jo igjen så veldig individuelt da. De som ønsker 5 og 6 bruker tilbakemeldingene jeg gir mye mer aktivt, også da de gjør hjemmearbeid. Noen sender meg meldinger i teams hvis de lurer på noe om tilbakemeldinger. Så jeg prøver jo på en måte å legge opp til at alle kan få utfordringer på sitt nivå gjennom vurdering. Selv om alle er inne i det samme klasserommet er det alltid like lett å bruke differensierte oppgaver i boka. Da må jeg oppfordre dem muntlig til å velge de litt vanskeligere oppgavene, og da er det mange som gjør det faktisk. Særlig de som ønsker seksere da, de skjønner at de kanskje må yte litt mer fra å oppnå det. Absolutt. De på sekser er også flinkere til å bruke tilbakemeldingene, og det spør jeg om på elevsamtaler, og foreldresamtaler om de bruker tilbakemeldingen de får på en prøve. Så der blir de pushet litt på det.»

Intervjuer:

«Er elevene med på vurderingsarbeidet i noen ledd av prosessen?»



Informant:

«Her på en måte så er de jo det, fordi når de får den innføringen i forkant av en kapitteprøve for eksempel, så har det jo mulighet da til å se, OK, hva var det jeg fikk til på den forrige prøven. De får også gjerne et målark som de kan bruke hvis de ønsker. Det opplever jeg også at mange synes er mer forvirrende enn å på en måte løse oppgaver. De sier de har mer nytte av løse oppgaver, sånn at de får øvd. De har jo mulighet til å være med på å påvirke vurderinger innimellom, men jeg setter karakter selv. Som sagt så jeg gir jeg ofte muligheten til å lese tilbakemelding først så sier de eventuelt at, OK, jeg vil gjerne ha tallkarakterer eller ikke. Jeg får jeg har ikke fått noen negative responser på det egentlig. I matte har jeg ikke hatt mye sånn kameratvurdering eller egenvurdering det skal jeg innrømme. At jeg ikke har testet ut så mye nei. Det jeg kan si der er jo i forhold til det her med at de er veldig opphengt i poeng. Så jeg er veldig tydelig på det valget vi får en prøve, og huske på at det er ikke bare poengene som teller. Selv om dere har like mange poeng så kan de få litt forskjellig karakter ut ifra hva slags bredde de viser. Da må de gjerne spørre meg hvis de trenger oppklaring.»

Intervjuer:

«Hvordan har dere på skolenivå jobbet med vurdering i matematikk?»

Informant:

«Altså nå er vi jo på en måte en litt ny fase foreløpig da i forhold til at vi skal nå inn i ny type eksamen og sånne ting. Vi på en måte snakker om hvordan vi kan forberede elevene best mulig på disse nye oppgavetyperne, og nye typer oppgaveformuleringer. Vi har jo en jobb å gjøre der i forhold til å diskutere enda mer hva som er en besvarelse som tilfører høy måloppnåelse. Særlig på de oppgavene der det er mer åpent, og snakke om hva bestillingen er på de nye oppgavene. Her har vi faktisk opplevd at elevene responderer godt på tilbakemeldinger. De åpne oppgavene kan utvides. Så har vi jo noen ganger hatt litt sånn at vi har kryssvurdering holdt jeg på å si. Det er vel sikkert litt avhengig av trinn og av hva slags type vurderinger man gir, men at vi lærere på trinnet snakker sammen for å se litt på en eventuell poengskala. Snakker sammen om hvordan man vektlegger den, og den oppgaven. Vi gjør i hvert fall det på mitt trinn. Samarbeid med alle lærerne på det gjør vi nesten aldri.»

Intervjuer:

«Hva betyr god vurdering for progresjon i matematikk hos en elev for deg?»

Informant:

«For meg så tenker jeg at det er jo lettere når du har elever gjerne gjennom 3 år da. Når man har den samme gruppen med elever over lengre tid at du kan se litt på, forrige gang så fikk du beskjed om at du bruker likhetstegnet 2 ganger i et. Altså at du misbruker likhetstegnet da. Da ser jeg på for eksempel på om det skjer denne gangen også. Ellers ser jeg på om de på en måte har begynt å bruke riktig benevning, om det skulle være hele svarsetninger, om de faktisk tar til seg det jeg kommenterer fra gang til gang. Så jeg prøver på en måte å følge opp de vurderingene jeg har gitt også, for å se om tilbakemeldingene og fremovermeldingene jeg

ga på forrige prøve har blitt bedre. Ofte går man gjennom to eller tre ulike kapitler i løpet av en termin, og så kommer du til terminprøven. Da kan jeg se, OK. her fikk du til dette, som du ikke til på kapittelprøven. Så det er jo på en måte å se litt på hva de får til fra gang til gang. Men også i timen, hvordan de på en måte går løs på en oppgave eller om de på en måte tilegner seg noen nye løsningsstrategier. Så spiller jeg videre på gamle vurderinger, det er viktig at jeg ikke glemmer hva jeg har sagt til de ulike elevene på en måte. Da funker det ikke like godt å drive med vurdering hvis man skal bruke den til fagprogresjon ja.»

Intervjuer:

«Takk for gode svar. Vi begynner å nærme oss en avslutning, og nå er vi på en litt sånn oppsummeringsdel. Her er det meningen at hvis en av oss har noen oppklaringsspørsmål, eller hvis du har noe du har lyst til å tilføye om ting vi ikke har snakket om. Da vil jeg gjerne at du tar meg med på en liten reise inn i en helg der vurderer en kapittelprøve, en tentamen, eller lignende. Hva skjer rundt deg når du jobber med vurdering, og hvordan er stemningen?»

Informant:

«Ingenting, ingenting, nei ikke musikk, ingenting, ingenting. Jeg må sitte for meg selv, og jeg må ha det stille.»

Intervjuer:

«Hvordan fører du karakterene?»

Informant:

«Har et eget skjema her, i matematikk så har vi jo på en måte et sånt excel ark. Det bør jo alle matematikklærere være gode på. På skjemaet er det med en sånn matrise med forslag til karakter basert på poeng. Jeg bruker den systematisk fordi da er det veldig lett å se progresjonen over tid, og se karakterene fra kalkyler på hver elev. Også fordi det er lagret på et og samme sted, så den synes jeg er ganske nyttig, og forslagene den kommer med er gode. Jeg gir jo også en skriftlig tilbakemelding som jeg skriver rett inn i prøveboka, for jeg bruker prøvebøker som jeg har oppi en boks, der er klassens vurderinger, og tidligere prøver. Der vil jeg at vi skal føre inn kapittelprøver og terminprøver, i hvert fall den skriftlige delen. Det funker. Den mister de ikke, den ser jeg at de tar godt vare på når de har den. De bruker den fra år til år. Jeg har bøkene til tiende, sånn for å se tilbake til åttende trinn. Det har jeg veldig god erfaring med egentlig, og da er det ikke noe tvil liksom istedenfor masse løse ark, de bare ender opp med å kaste, eller ligger krøllet nederst i sekken. Så har de på en måte prøveboka.»

Intervjuer:

«Er det noe vi ikke har snakket om som du ønsker å tilføye utover det?»

Informant:

«Jeg går sikkert utenfor temaet da, men jeg er ganske opptatt av at foresatte også på en måte

blir ansvarliggjort i forhold til elevenes vurdering. Sånn at istedenfor at man som lærer risikerer klager, eller masse spørsmål når terminkarakteren kommer, så skal foresatte lese tilbakemeldingene fortløpende gjennom terminen. De må faktisk signere på at de har lest tilbakemeldingene. Ja, det er jo også i håp om å koble foresatte litt mer på, om hva vi holder på med da. At de kanskje kan oppfordre elevene sine til å se litt på hva de har fått til, og hva de ikke har fått til. Sånn sett håper jeg at de får en litt annen samtale hjemme, om hva de driver med på skolen. Så langt har jeg i hvert fall ikke fått noen klager så det det kommer jeg til å fortsette med.»

Intervjuer:

«For veien videre, er det noen spesielle metoder for vurdering som er interessant å se mer på?»

Informant:

«For min del eller ja altså jeg tenker jo kanskje at jeg personlig i hvert fall bør jobbe litt mer med kanskje litt sånn casebaserte oppgaver, gjerne hvor de samarbeider i ulike grupper. Det er alltid vanskelig, det med gruppesammensetning. Oppgaver hvor man på en måte kanskje har fokus på, ikke nødvendigvis riktig svar, men på løsningsstrategi, altså man på en måte kommuniserer mer hva man har tenkt. Det tenker jeg at jeg skal prøve å få litt mer til, og så er det jo spennende å se på det her med programmering og sånn, og hvordan det skal vurderes.»

Intervjuer:

«Vi har jo hatt en god prat om vurdering i matematikk, du har flere spennende tilnæringer. Mange av spørsmålene går jo litt i hverandre, men jeg er fornøyd med alt vi kom inn på idag. Da gjenstår det bare å si tusen takk for at du stilte et intervju.»

Informant:

«Så klart, alt henger jo sammen på en måte, bare hyggelig. Så fint at du er fornøyd.»

Intervjuer:

«Så skal jeg også ha på tape at dersom du ønsker å se gjennom det transkriberte intervjuet, eller du skulle ønske å trekke deg, send gjerne en e-post så har jeg det skriftlig.»