

Kandidatnr: 6056

**E. Kritisk vurdering av kvalitativ forskning**

Nr	Forfattere, (år)	Kriterier oppfylt? Ja (J), Nei (N), Uklart (U), Beskrives (x)										Samlet vurdering av metodisk kvalitet
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Baratt, et al (2010)	J	J	J	J	J	U	J	J	J	x	Resultatene er til å stole på og er nyttige i denne oppgaven. Studien forklarer sammenheng mellom de psykiske påvirkninger av å være MRSA positiv og pasientenes kunnskap om sykdommen, og hvordan sykdommen/stigma påvirker relasjoner med familie og helsepersonell, dems identitet. Bruk av PPE kan forsterke stigma.
2	Herreng, et al (2019)	J	J	J	J	J	J	J	J	J	x	Resultatene er til å stole på og er nyttige i denne oppgaven. Studien tar utgangspunkt i pasientperspektiv, deres opplevelse av isoleringstiltak ved innleggelse for multiresistente bakterier.
3	Pacheco, M & Spyropoulos, V. (2010)	J	J	J	J	J	J	J	J	J	x	Resultatene er til å stole på og er nyttige i denne oppgaven. Studien tar hensyn til pasient og pårørende-perspektiv.
4	Ward, D. (2000)	J	J	J	J	J	J	J	J	J	x	Resultatene er til å stole på og er nyttige i denne oppgaven. Studien gir forslag til tiltak. Nevner betydningen av personorientert/individualisert sykepleie.