

# Vedlegg 1: Loggføring av tanker angående den skriftlige delen

## Innhold

Van gogh.....	2
13.09.19.....	2
12.09.....	2
doodling.....	3
03.09.19.....	3
13.09.19.....	4
Møte tors 05.09.....	4
japansk kunst og filosofi.....	5
fraktaler og naturformer.....	5
franlin booth.....	5
ideer til tegning.....	7
henri micaux.....	8
skriv til veiledning 19.09.19.....	10
etter veiledning 20.09.19.....	10
23.09.....	12
25- 09.....	13
Kilder jeg må huske.....	13

## Van gogh

13.09.19

Van gogh var en nederlandsk post – impresjonistisk maler som er en av de største kunstnerne innenfor historien i den vestlige kunsten. Han laget bilder av landskap, stilleben, portretter og selvportretter. Hans bilder er karakterisert av sterke farger, dramatikk, impulsive og ekspressive strekføringer som har influert den moderne kunsten. I sitt liv var han ikke kommersielt suksessfull og han skal ha tatt sitt eget liv i en alder av 37 år.

han var ikke suksessfull i sin levetid og ble ikke annerkjent.. han skal ha blitt sett på som en failure og gal mann..... i senere tid har han blitt sett på som et missforstått geni.. han har i sin ettertid blitt husket som en av de virkelig store og viktige malerne men også som en med en tragisk skjebne....

wikipedia

brevene gogh utvekslet med sin bror Theo i perioden 1872 – 1890 er en primær kilde til viten om vincent's tanker og teorier rundt kunst. brevene av vincent er beskrevet som svært uttrykksfulle og å ha en dagbok aktig intimitet. Flere av de inneholder skisser av landskap osv.... The translator Arnold Pomerans wrote that their publication adds a "fresh dimension to the understanding of Van Gogh's artistic achievement, an understanding granted us by virtually no other painter".

et sitat fra et av disse brevene er: eller sitater: drawing is the root to evrrything

Post impresjonismen – hva var den?

moderne kunst

om gestlt teorien i bildene hans <https://thoughtbot.com/blog/gestalt-principles>

simuleritet – grupper av objekter som ligner – i starry night skiller stjerne fra himmelen de er sirkulære – strøkene gjør at stjernene beveger seg i samme sirkulære beveglese

12.09

jeg har studert hvordan van gogh laget bildene sine gjennom litteratur og ser det som viktig å ta i bruk reed pennen som instrument. Dette fordi jeg med denne kan gjenskape noen av de samme graderingene i blekket som han fikk til. Det er også slik at den har den egenskapen at den kan lage samme linjer om igjen fordi den har en fast front – ikke som en pensel som er mer organisk i strøkene ... jeg har lyst til å teste ut dette nærmere i tegningene mine

jeg vil lage bilder ved bruk av dette tegneinstrumentet ved siden av blyanten – kan gå til innkjøp av flere slike for å se på kvalitentene i disse – skape fine merker og variasjon i strek..

## doodling

30.18.19

skrive om i morgen

03.09.19

etter å ha lest gjennom boken til maklagan har jeg forstått mer av hva drodling og automati drawing er

jeg vil trekke ut noen viktige ting i forhold til skolen og hva jeg selv vil i dette prosjektet

Jeg har lyst til å hovedsakelig holde meg til noen få kunstnere som jeg kan studere å kopiere linjene til.

ved siden av dette vil jeg lage egne meta drodlings (drodling med tid, osv) som tar utgangspunkt i forskjellige mønstre som blir til i prosessen automatisk og som kanskje henter inspirasjon fra kunstnerne jeg har sett på. Jeg vil lage mange mindre bilder hvor målet er å gjøre de ferdige og skrive ned tid, dato og på enkelte beskrive følelsen av å tegne og hvordan uttrykke ble med hensyn til gestalt teori

dette handler om prosess. det å komme i gang å finne nye formuttrykk innenfor kunstfaget... håndverket går på kvaliteten av det som er gjort som igjen handler om bakgrunnen for hvor mye jeg kan gjøre med streken osv...

Målet er å undersøke hva formspråket om blir til gjennom arbeid kun med pennen og papiret ... hva skjer mellom hånden og papiret – hvordan blir formuttrykkene til – dette er viktig for å utvide tegneundervisningen til å inneholde prosesser der en ikke etterligner men skaper fritt ---

improvisere med øvelse

det jeg vil gjøre er å etter å ha laget alle disse automatiske tegningene analysere de og se om jeg kan trekke ut noe som bemerkelsesverdig i sin utførelse – er det noe å hente her om gestalt teori? dette retter seg mot kunst undervisningen og kreativitet – bruken av å lage uten mål og mening men kun for å lage – å ta blyanten på en tur – det å lage et eget uttrykk er ikke målet men å undersøke hvordan tegningen har et eget uttrykkspotensiale og hvordan streken og merkene kan skape egne harmonier og visuelle språk – få en dypere forståelse for dette kan kanskje hjelpe elevene med å ha kontakt med det manuelle, kroppen og linjen – skaperprosessen som uoversiktlig og givende

videre en undersøkelse ifaktorer for hvordan bilde utvikler seg – større tegninger – små tegninger – forskjeller og likheter – tid og strekføring – forskjellen i designet

13.09.19

Viktig å ikke etterligne alltid men jobbe med begge deler. Noen tegninger av van gogh etterligner jeg med blyant for å få en dypere forståelse for strekene. Deretter jobber jeg med egne former og streker hentet fra han med blekk og reed penn. Begrepet automatisk tegning må tydeliggjøres. For meg handler det ikke her om at det er noe som skjer spontant. Jeg legger merke til at de første strekene blir brukt som utgangspunkt for nye. Linjer følger linjer og former former. Det som er interessant med denne måten å tegne på er at jeg ikke har noen direkte kilde fra verden (bilder jeg etterligner eller sånn) men at jeg heller bruker det jeg har fått gjennom øvelser av formuttrykkene til van gogh. Utifra dette oppstår det vekster som kan minne om naturformer da de er laget med repetitive linjer og mønstre. Jeg er ukritisk på den måten at jeg i denne fasen (utforskingen) jobber med flere former som faller meg inn og ser hva potensiale som ligger i de. Noen tar jeg kanskje videre og andre forlater jeg. Det viktige er å finne former som kan få frem noe av ideen med prosjektet. Å skape i ånd av nothingness og natur, menneske.

Møte tors 05.09

- Ha en eksplorativ tilnærming .... være ukritisk ....
- tegning – strek – spor uttrykk
- ordet spontan? ordet intuitiv?
- forhold mellom det sbatrakte og det konkrete – hva er egentlig det abstrakte? alt er da noe?
- fokus på det fysiske – øvelser
- føre opp datoer – vise hva jeg gjør – fokus på det som gjøres for deretter å skrive noen stikkord eller tanker om gestalt teori med utgangspunkt i rudolf arnheim
- frihet i øvelsene – det er ikke viktig hva det blir eller hvor øvelsen har plass men at den har funnet sted og utviklet meg
- tegningen som grunnleggende – for forståelse av form
- utvalg – van gogh – japanisme –
- tegning i materiale – munch sin grafikk
- droppe spor – de kooning og cy twombly
- bruke kunstnerne som kunnskapsgrunnlag ikke inspirasjon – dette kan være en del av teorien –
- metode se – ponty – øye og ånden
- øvelsene i det som oppstår – refleksjon rundt det jeg gjør
- se på ruskin igjen i forhold til formoppbygging – fin filosofi

Tegning, streken, natur, form, formløs, kontur, konturløs, eksperimentell tilnærming, øvelser i tegning, tegningens muligheter,

teori: ikke inspirasjon fra kunstnere men studie av kunstneres arbeider og prosesser

- utvalg: van gogh (blyant, penn, merke, bevegelse), Max ernst, roland flexner (decalcomania, sumi e, frottage), jadviga (fraktaler (se arbeid)

Jeg lager utprøvinger med ulike teknikker og ser hva som oppstår i bildene. Det er eksperimenter som har sitt utgangspunkt i tegning, tegn, merker osv....

Viktig: Det er ikke det ubevisste som er viktig her eller å lese av noe spesifikt i bildene. Dette er en oppgave som retter seg mot det utforskende – refleksjon, analyser, tegninger osv for å grave dypere i tegningen og dets muligheter –

Oppgaven er skapt med ESP1 som startpunkt. Her ..... fraktaldannelser mellom glassplatene – hvordan noe oppstår med ulike former for kontroll – det er fascinerende å se på og det har med former, mennesker og natur å gjøre – dette er et fint utgangspunkt for å øve opp ferdigheter i å se på ulike teknikker hvor sjanse spiller en rolle... ikke spontanitet med sjanse... det å teste ut ulike materialer og løsninger for å se hva dette kan gi av billedlige kvaliteter

## japansk kunst og filosofi

nothingness, sumi e, materialer osv, mønsterdannelser

## fraktaler og naturformer

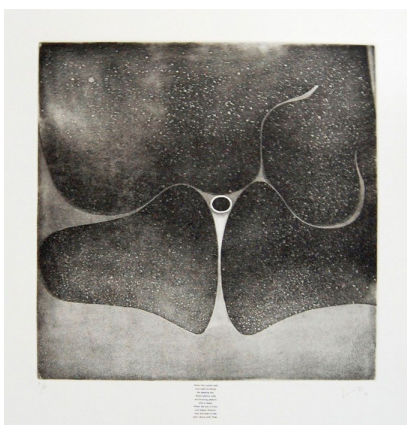
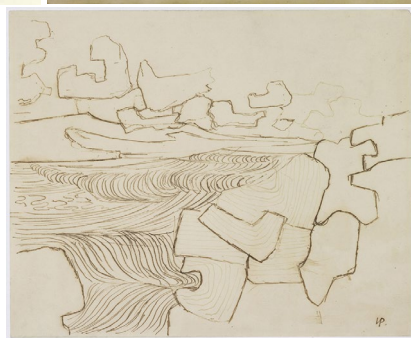
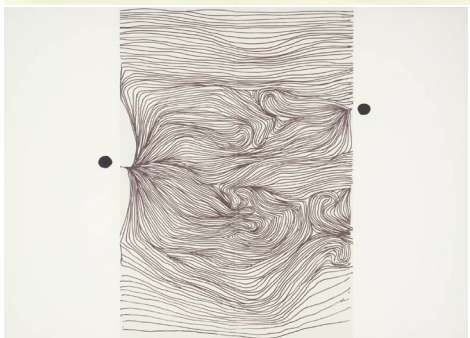
## franlin booth



skyer, træer, himmel, mørke og det lyse

## ideer til tegning

victor basmor

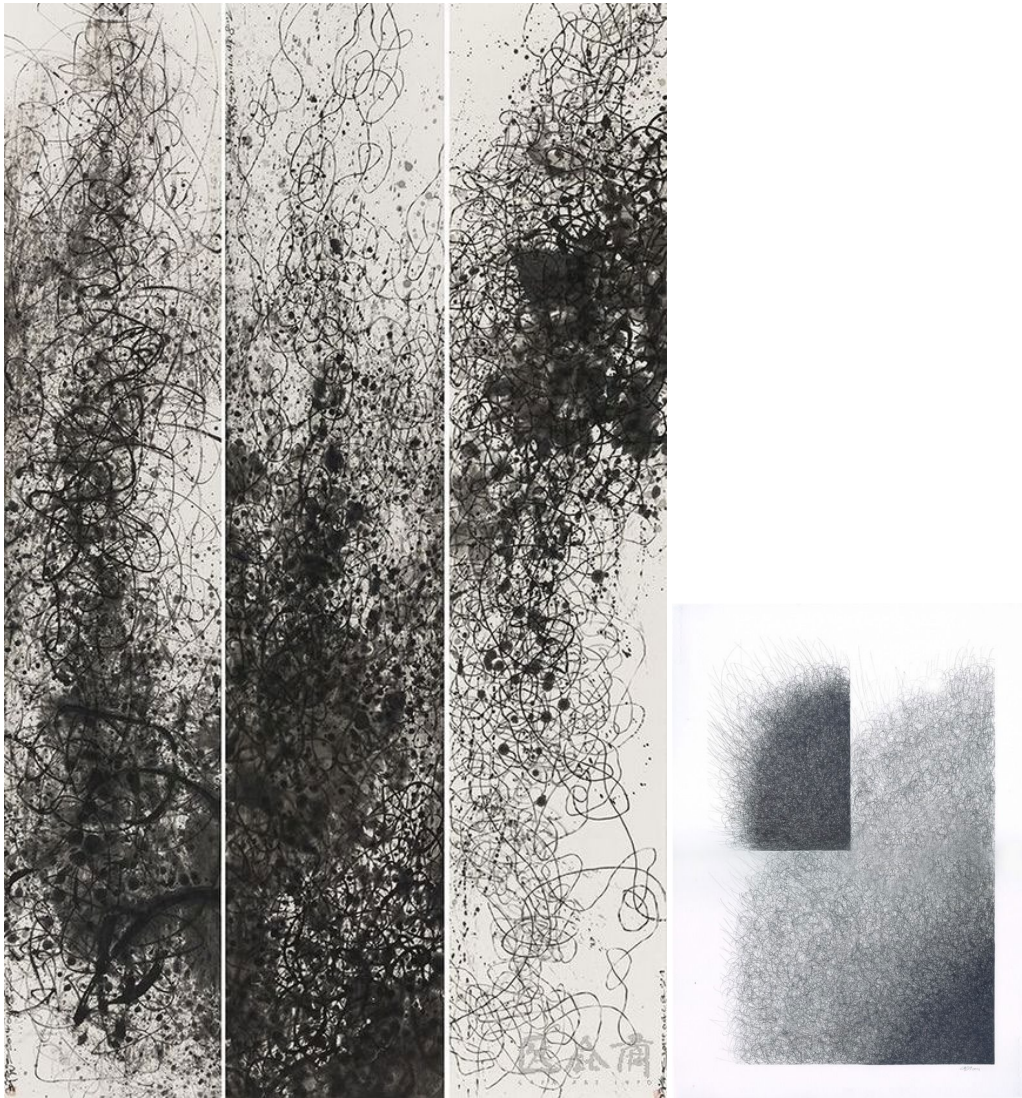


victor basmore: spiralen – det som fader – jeg liker at det faber – vil gjøre noe slikt med reed pen  
minner om van gogh

bruke sumi e for å oppnå dette?



boble sammen blekk og fine strøk



henri micaux

drømme språk – semi piktografisk alfabet

ubestemmelig – 8

fasinasjonen for the otherness of other -

kinesiske ideogrammer – det visuelle – tegnene snakker til øynene heller enn til ørene

maleriet som om det representerte naturlige former – savage – mimesis

michaux – definerer mimesis kunst som om den ikke bare reproducerer det formløse kaoset i naturen men utdøver den og er en del av den – 117



i motsetning til mimesis er et figurativt bilde – han fåreslår et bilde som ikke kan leses  
figurative – fikse tolkninger

er mulig å lese de på ulike måter før de representerer ingenting? v – 119  
bildene av det bevisste over det ubevisste – kropp – hode

132 – pointilismen

161 – kalligrafien – han lånte fra figurene – ser det i seriene at han malte som kalligrafister  
selv om de ikke lenger er kinesiske tegn har de samme gest – den materielle tilstedeværelsen på  
siden – 161 – kalligrafi og medidasjonsteknikker – jeg er interesert i materialiteten – hvordan dette  
har noe med naturprosesser å gjøre

zao wou-ki

165 – apollinaire – det billedlige ved disse tegnene  
signify nature

breaking new ground – 103

han ville skape et universelt språk og han avviste hva han mente var et strengt vestlig  
tegnsystem....roland barthes – tyranni av naturen til språket – et oppfunnet språk – representere  
situasjoner heller enn den mobilde naturen av det indre selvet

114 – andre masson og henri michaux – disse systemene kunne formidle noe- annet enn skjønnhet,  
men kroppen – fra det å sette pris på av den visuelle naturen av enkelte – henholdvis tilegnelse – til  
den gestiske naturen til linjen – orientalsk skriving (kinesisk) –

juxtaposition - sammenligning

167 – michael leiris refleksjon på joan miro sine bilder – i et forsøk på å forstå den barnslige  
komposisjonen i miro's bilder – han trekker inn en metode anvendt av tibetanske asketer – hagen – ta  
notater av alle delene i hagen – etterflugt av å gjenskape scenen – en destruksjon følgende av en  
gjennoppbygning - - denne prosessen blir gjentatt til – på denne måten kan en rendre den ytre  
verden og den indre –

## skriv til veiledning 19.09.19

Jeg har jobbet med etterligninger av van gogh bilder paralelt med å lage drodlerier av ulike former. Samtidig gjorde jeg et eksperiment med ecoline og blekk

spr. hvordan skrive loggen: vise eksempler fra loggen. Den bærer et skissepreg. er usikker på hva som er best metode for å kunne analysere godt i etterkant

metode: jeg eksperimenterer med former jeg danner selv og henter ideer fra naturlige fraktaler og hittil van gogh sine bilder.... skal jeg bare fortsette med dette?

hva finner jeg ut: forskerspr.

Hvordan kan en gjennom en undersøkelse i strekens uttrykkspotensiale (gester, linjer osv hva kan jeg kalle det?) finne frem til ulike formuttrykk i tegning? dette er bra i skolen for det handler om øvelse og evne/vilje til å gjøre undersøkelser.

jeg har lest i en bok om henri mixhau – tegnene – kinesisk skrift – kalligrafi – streken – bevegelsen – gesten – mimesis (etterligne naturprosesser?)

## etter veiledning 20.09.19

Jeg har tenkt litt og tenker jeg jobber med tegning. Avgrensningen er streken, merke og blekk/pennen. Jeg vil jobbe med uttrykkspotensiale som ligger i streken. Altså vil jeg bruke ulike kunstnere (van gogh, rembrandt, instagram fyr, osv) som inspirasjon å jobbe på samme måte som de med streken på ulike måter. Hvilke uttrykkspotensiale ligger i gesten? hvilke uttrykkspotensiale ligger i streken? Når jeg snakker om gester sikter jeg til håndbevegelser...det er ulike måter å føre hånden på. format har noe å si. om en bruker store bevegelse får streken en annen energi og bærer preg av kroppsbevegelsene...npr en jobber med streken på små formater bærer streken preg av dette...her tenker jeg på når en eksempelvis skriver (håndskrift) ... alles håndskrift er forskjellig...vi har ulikt trykk og ulike bevegelsesretninger...hvorfor er signaturer så vanskelig å kopiere? jo fordi det er opp mot umulig å kopiere signaturstreken til ett individ...en annen person...det ligger så innebygd i personen hvordan akk dette menneske fører hånden....derfor er det slik at enkelte kunstnere også har et svært preg over arbeide sitt....jeg sikter her til tegninger....van gogh sin strek er opp mot umulig å ta feil av...han har tilegnet seg en egen måte å tegne ett bilde på....så tilbake til uttrykke.... strken bærer ett uttrykkspotensiale med seg... her sikter jeg til danbolt sin uttrykksteori... det at enkelte kunstnere bruker, gesten, streken på en slik måte at den uttrykker noe spesielt... se på munch sine tegninger.... vi alle har fått med oss skrik...fordreiningen av landskapet...de enkle strøkene som på mange måter ser uferdige og bærer et skissepreg... det er noe videre i formen som oppstår på denne måten ... ansikter og natur ser fordreid ut og virkelighetsfjærnt ..... det ligger mye ekspressivitet i strekens måte å bevege seg på....

doodling.... mimesis...da jeg leste om... så kom begrepet mimesis opp...mimesis ble av grekerne oppfattet som etterligningen ....den ideelle form... men i denne sammenheng så tenker jeg på etterligning av naturprosesser ... når jeg tegner på en spesefik måte (med utgangspunkt i streken så imiterer jeg på en måte en naturlig formingsprosess) .... jeg etterligner ikke noe spesefikt jeg bare

jobber med mønstre....når jeg tenker på mønstre tenker jeg på hvordan streken – strekene jeg legger gradvis bygger opp et motiv .... de har ulike bevegelsesretninger, fylder, styrker og gjennomskinneligheter....dette er egenskaper blekket har for eksempel...når en jobber med en reed penn for eksempel kan en skape ulike styrker i streken ut ifra hvor kraftig streken er og hvor mørk den er ... formen .... i tegninger som er skapt uten et spesielt motiv så trer ulike former frem .... jeg ser spesielt spiraler,,,,sirkler og organsiske former gå igjen...kanskje dette har noe med naturprosesser å gjøre ... hvordan jeg jobber i et med naturen ....hva jeg finner naturlig å produsere .... dette har med automatisk tegning å gjøre.... ikke i den forstand at det er spontant men heller at det er gjort på en uplanlagt måte.... i dette ligger det at det ikke er noe spesielt motiv som skal lages/dannes men en ser heller på hva som fremtrer ....

jeg har lyst til å jobbe med ette fordi:

mimesis – etterligning av naturprosesser – lek – spill osv – det å danne noe uten å ha noen bestemt intuisjon

uttrykksteorien – gestalt – hva ligger i bildene av uttrykk, retninger, bevegelser osv...

jeg er detaljorientert ... vil derfor ikke jobbe i storformat – er heller opptatt av det som skjer mellom arket og hånden – et lite bilde – det som ikke er mye men nok – alt ligger i mikro – vi kan se hvordan ... hele verden henger sammen gjennom en liten lapp .... en postitlapp...

mimesis begrepet – etterligningen av naturens bevegelsesmønstre – det er mpten jeg arbeider på med blyanten eller pennen – hvordan jeg gjenskaper mønstre og former uten å vektlegge hva som trer frem – kanskje i akk dette kan det oppstå interessante former basert på kunnskap akk om streken og hva den skaper -

mønstre – her tenker jeg på dannelser – hva som dannes – naturens geometri – den konstrueres ikke slik et menneske ville bygget et hus – den dannes gjennom tid, forvitring, gjenskapelse, prosesser – på samme måte skaper en et bilde – et bilde på den måten at jeg ikke vet hva som blir men heller følger mine egne bevegelser med de ulike strekene jeg først legger ned på arket – hva skapes? dette er en sjanse, men det som følger er ikke tilfeldighet ... det er mønstre som er øvd opp gjennom kopiering av ulike streker av kunstnere – mitt eget hndlag – trykk på blyanten, mengde farge, type strøk, gjentakelser – det ferdige produktet er ikke poenget men prosessen – her kommer lekaspektet inn – det er en kombinasjon mellom tegningen som en tidkrevende aktivitet som krever øvelse og en spontanitet som krever frigjørelse – frigjørelse/øvelse – sammen – det å ikke slette det lystbetonte med aktiviteten – skapelsen for skapelsens skyld – her kan en koble inn menneskelig kreativitet generelt – hobbyvirksomhet blant annet – den ikke intellektuelle kunstneren – hverdagen – å tegne for tegningens skyld ikke for å vise en ide – og kanskje akkurat gjennom dette kan en få frem en ide – en ide om naturen – formene – mimesis og menneskets virksomhet –

former og mønstre – formen uttrykker noe – den gir noe – streken gir noe – hurtigheten, brytningen osv – den gir dynamikker, vekst, uttrykk – hvordan vi føler oss – kompleksiteten og usikkerheten – noe annet en et konstruert bilde – noe mer ekte – noe spontant i det – ikke i den forstand at det er kun spontanitet – som et barn som lager kruseduller men som et mønster som fremtrer gjennom øvelser ut ifra andre kunstners arbeidsmetoder og streker – former som trer frem – former som oppstår og former som mimesis – etterligner naturens bevegelser – kanskje spiralen i seg selv – himmelen – planten – det sammenvokste kan gi oss noen tanker? kan gi meg noen tanker – gleden i å skape for

skapelsens skyld – interessen i det uplanlegte og det som oppstår – det å følge en form inn i en ny – som en dans eller en samtale – noe som ingen kan ta fra en er vel interessen i egne skapelser – det å gjøre det for sin egen del – kanskje for å forstå i høyere grad – skjerpe blikket – se nærmere på og jobbe gradvis – å leke – å bevege seg med – å ikke la seg stoppe av komposisjonen eller av ideen men heller la ser rive med i den retningen arbeidet tar uten å vegre seg for mye for skapelsen – er det kjernen i problemet?

viktigheten av å observere andres uttrykk eller gjenskapelser av virkeligheten – ligger det noe interessant her – ved å ikke starte på null men begi seg ut på en videre vandring – fra en annens strek til sin egen – så i tegningen starter alt – uttrykke – å uttrykke seg selv gjennom kaotiske, komplekse, tomrommet, fylde, fortetningen, forgreningene – alt som måtte være av interesse å gjenskape i små bilder – som små klipp fra tanken – en rekke tankeeksperiment eller strek eksperimenter hvor resultatet er en mengde mindre utprøvinger som kategoriseres – legges i bokser for de ulike uttrykkene – det komplekse vs. det forgrodde – det tilfeldige vs. det pent organiserte – kaoset orgenen – ordenen som oppstår underveis – ordenen som skal oppstå – kaoset som skapes – skyenes bevegelsesmønstre – det blir uvær – det klarer opp – det blir skyet – det blir tåke – hva er det med denne himmelen som så lenge har fascinert – stemningene som ligger i himmelen – stemningen som ligger i lyset – som ligger i skogen som ligger i havet --- at det gir tanker om livet – om gangen i hverdagen – det gir tid for tanken å tre inn – fordi det ikke betyr noe spesielt – en kan reflektere over hva en vil i dette – reflekteringen – hvorfor skal alt bety noe – skjer det en annen form for refleksjon i det en ikke har noe spesifikk betydning utenom at gjenstanden, himmelen eller havet faktisk eksisterer? – en harmoni med naturen – en etterligning av gangen – er det noe her å lære i håndverkstradisjonen?

da kan en komme inn på kina og japan – hvordan de i århundrer har produsert bilder – gjennom å etterligne naturprosesser – japansk vannfarge maleri – sumi e – det er ikke snakk om å avbilde men heller få tak i naturens ånd – hva er den? det er noe en ikke kan sette fingeren på men heller noe en kan observere å gjenskape med gesten – det å bygge opp noe – å bruke de formene som allerede er til – ikke finne opp kruttet på nytt men heller bruke blikket, tanken og ånden til å skape bilder som kan reflektere rundt det som er og alltid har vært – natur, univers – ro – orden – kaos – uorden – bilde kan vise prosessen – dette har flere kunstnere jobbet med – blant annet roland flexner – van gogh osv – trekke inn dette – trekke inn ideene til kina og japan – kalligrafi – energien i streken osv -

## 23.09

I dag har jeg funnet ut at jeg har lyst til å kategorisere skribleriene fra fase 1 som jeg nå kaller det. Her har jeg gjort en liten mengde utprøvinger på ulike ark og med ulike pinner osv for å finne litt ut hva jeg har lyst å se nærmere på. Nå har jeg lyst å benytte meg av postitlapper og kategorisere noen av streken og arbeide videre med de for å se hva som skjer underveis i prosessen.

Jeg har tenkt fåreløpig at jeg forholder meg til van gogh, rembrandt, enkelte som jobber med skribling og kalligrafi.... derifre vil jeg ta utgangspunkt i det jeg allerede har skapt og eksperimenter videre med dette. Her har jeg lyst å finne ut av karaktertrekk til ulike streker, hvordan jeg fører hånden og sammenheng med de formene som måtte oppstå....jeg kan ikke med sikkerhet si noe om

bakgrunnen for at det som oppstår oppstår men jeg kan snakke om det i forhold til drodning – en virksomhet hvor en ikke skaper noe spesifikt. Det er bare et resultat av en type strek som gjentar seg igjen og igjen. Jeg skal ikke jobbe med konturer og linjer men med skraveringer for å fylle formene. Deretter vil jeg se litt på form og hva av streker som kan anvendes til de ulike formene. Dette kan jeg igjen koble opp mot naturprosesser – hvordan naturen skapes – kaos og orden.... jeg kan gjøre utsnitt av enkelte utprøvinger og se om de kompositorisk har noe for seg.

stikkord – mimesis – skravering – gest – linje – merker – penn – form – formløs -

## 25- 09

å uttrykke naturprosesser gjennom penn og blekk tegningen – med dette mener jeg at jeg skaper en type naturprosess med å jobbe med en gradvis oppbygning med ulike linjer og merker slik at de på en måte imiterer naturens formingsprosess... altså eks hulldannelse oppstår ikke planlagt men heller gjennom avbrytelser i linjen – ved gjentagelse blir dette komplekse mønstre – som fraktaler – prosessen gjentar seg igjen og igjen til et motiv oppstår – bilder tas underveis for å vise til dette

jeg vil gjøre dette med ulike linjer og mønstre (mønstre mener jeg retninger og former som oppstår og oppløses – som gjentar seg – dette gir ulike uttrykk på den måten at hvert type motiv har sine kvaliteter avhengig av retninger – gesten min osv – noe fremstår mer vibrerende mens annet fremstår mer rolig

jeg må også være obs på hvilke former jeg faktisk intederer og hva som oppstår som en type tekstur – alt er intedert men gjennom utforsking kan jeg finne nye uttrykksmåter med pennen

## Kilder jeg må huske

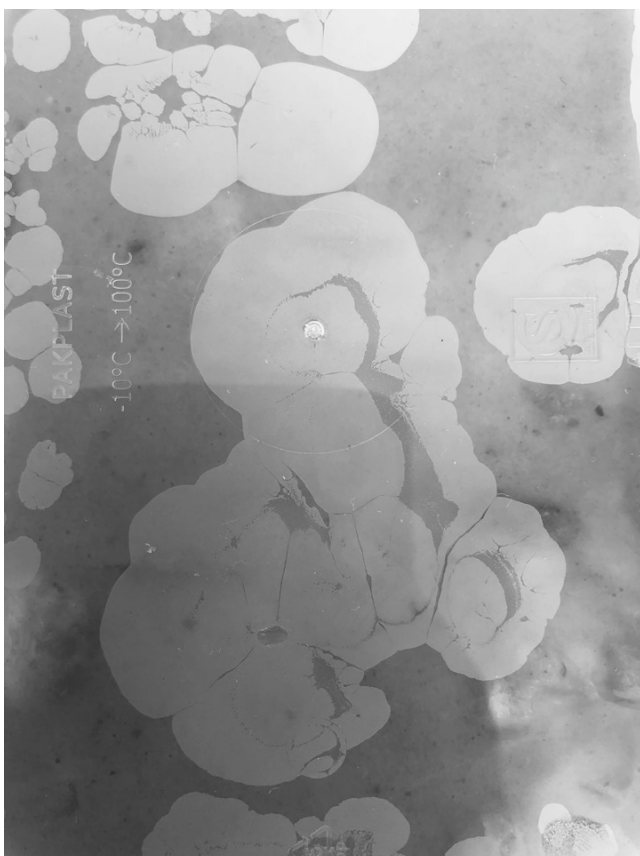
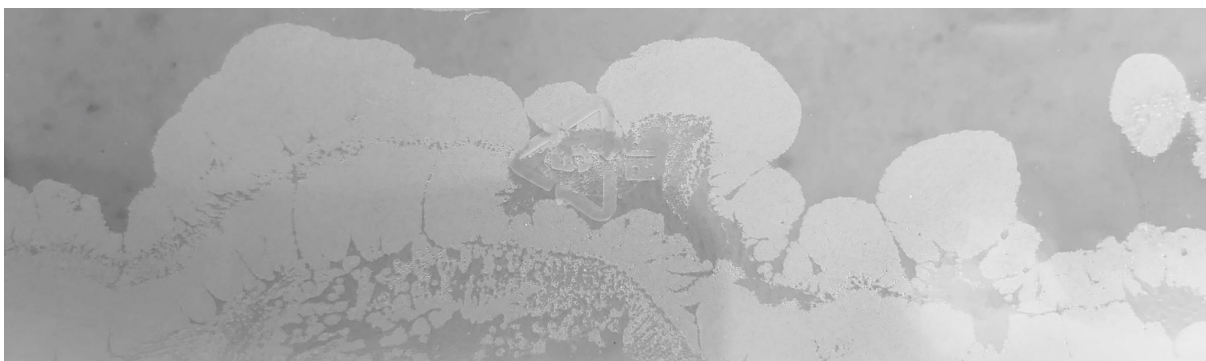
Albrecht Altdorfer and the Origins of Landscape : Revised and Expanded Second Edition

trær med personligheter

Wildlife art and illustration: drawing in ink - some experiments in Auroville, India

## fraktaler:

observasjon av fraktaldannelser på boks – søn 29.19



## tanke 01.10

Hvorfor van gogh? van gogh malte hverdagslivet. Han malte omgivelsene sine, men han makte de frem slik de følte. Han skapte voldsomme bevegelser, forvrengninger og linjer i bildene sine. De virket med en gang mer virkelige og intense enn selve virkeligheten. I bildene han laget med reed penn fikk han til noe spesielt. Det var inspirert av japanske trykk. Han var rask i bevegelsene og fikk fra ulike valører i fargemetningen på en slik måte at omgivelsene ble maktet frem gjennom prikker og linjer. Dette er interessant da verden i seg selv ikke består av linjer og prikker. Det er en menneskelig abstraksjon. En essens av bevegelsene. En essens av inntrykkene. Jeg kan se denne tanken koblet opp mot noe jeg leste om michaux.... det at en ser naturen og deretter tegner inntrykke en har fra den.... som igjen er koblet sammen med drodning... det ligger noe interessant og med en gang mer gripende i



en tegning.... en tegning som lyser engasjement.... hvor formene nesten manisk er tegnet frem... jeg liker dette å ikke måtte observere hva jeg tegner når jeg tegner det... å heller tegne noe jeg har et minne om.... en sky jeg har et minne om osv...det er noe fascinerende over å ikke måtte kopiere men heller å tegne fra minne..... jeg tegner ikke et ansikt slik det ser ut men slik det fremtrer i minne...

fraktalene er vesentlige i forhold til dette.... det er slik at verden er bygget opp av naturens krefter... krefter er et stikkord her ... kaos og orden.... en linje har en kraft ... et merke... når det er hundrevis av merker på en side som skaper og oppløser form og mønster får en på et måte et inntrykk av hvordan alt er konstruert... konstruert på den måten at det er bygget opp... brutt ned og bygget opp igjen.... en elv .... når en elv ...så går den inn i en kaos tilstand for igjen å finne tilbake til en orden, en tegning og en kraft... det veksler hele tiden... på samme måte kan en imitere denne prosessen når en tegner fritt uten etterligning men heller med hjelp av teknikker... linjer og merker som starter, glir inn i kaos og deretter finner en form eller et ferdig uttrykk.... dette er en interessant prosess hvor målet ikke er å skape bilder som skal gi noen spesifike assosiasjoner men heller handle om det som fins som skapes.... selve skapelsen ... tegningen som et fenomen... semiotikken ... semiotikk er noe å snakke om ...

## rudolf arnheim – gestalt teori

shape – 42 – 92

å oppfatte form er en utpreget aktiv handling... vi ser ikke bare på den slik øye mekanisk gjør – vi analyserer den – strekker oss ut mot den med en usynlig finger så beveger vi oss gjennom rommet rundt oss – vi utforsker tekstur osv – s.43 øverst... tidligere tenkere filosoferte rundt dette .... platon...den behagelige flammen som varmer kroppen flyter ut av øynene

å fatte essensen – å se – ikke som et kamera – å se betyr å gripe de utpekete trekkene ved objekter – som himmelens blåfarge osv – symbolspråket – som to prikker og en linje er et ansikt ikke bare i vesten men primitivt – noen få utstående trekk bestemmer ikke bare identiteten til objektet – men får det også til å se fullført ut integrert mønster – vi kan ta menneskekroppen som eksempel – alle delene har fullstendige mønstre – mikro og makro – om vi kun tar øye er dette også et fullført mønster – det blir oppfattet som et fullstendig mønster – den sirkulære irisen som er omringet av flaggelaten – (44)

men synet avfeier ikke detaljer – når det blir sett som en tettbygging av deler – så mister helheten sin mening og helheten blir ugjenkjennelig ..hvorfor .... er dette viktig?

i organisk utvikling – persepsjonen starter med å fatte utstående strukturelle trekk – persepsjon – oppfattelsesevne – oppfattelsesevne av trengeløst (45) – 46 – hvis vi ser rundt i landskapet og forlater de menneskeskapede formene hva ser vi da? en kaotisk masse av trær og kratt – det er så mye i landskapet øye ikke kan fatte – vi kan ta inn over oss grenenes retning, formene – det er bare samstillingen av disse formene – retningene, formenes størrelse, fargene, teksturene som virkelig oppfattes – når en ser skaper en korresponderende mønster av generelle former som er påført ikke bare den individuelle – å se er ikke en intellektuell operasjon – men en del av nervesystemet – konsept som er brukt som en slående likhet mellom den elementære aktiviteten av å sanse og den høyere aktiviteten av å tenke å dvele ved (forstå)- vi trenger ulike begreper for å forstå sansene – konsept, abstrakt osv (46. nederst)

hva er form? – s- 47

en fysisk form av et objekt er fastsatt av dets grenser – eks, ark, eple osv – som vi skal se senere vil skjelettet av visuelle krefter skapt av avgrensningene vil på samme måte influere måten grensene er sett ...

oppfattet form er et resultat av samspillet mellom det fysiske objektet, lyset på formen og tilstanden i synet til seeren – lys går ikke gjennom objektet bortsett fra de som er gjennomskinnelige – dette betyr at øye kun oppfattet den ytre formen – ulike malestiler – hvilke perspektiv en velger – hvordan en ønsker å formidle formen – hva en ekskluderer og tar med av formen

fortiden – hvordan objektet er influert av objektet ved siden av – vi er influert av fortiden – jeg ser en firkant fordi jeg har sett flere firkanter før selv om ikke hele firkanten synes – de fleste mønstre er tvetydige på en måte – et timeglass kan tolkes på ulike måter (50) – men ingenting kan få oss til å se det som en giraff –

kamufasje av former gjør at vi ikke oppfatter velkjente former i helheten – selv om vi har blitt presentert med et firetall mange ganger vil vi ikke oppfatte dette umiddelbart ved å se bilde 24 – sette inn nye sammenkoblinger – et triks som gjør at vi ikke oppfatter hva det er bilde av eller skjulte velkjente former – rorshach testen – ulike tolkninger som handler om hva vi er fiksert på som mennesker – om jeg er fiksert på å lese ansikter i alle bilder vil jeg finne de selv om de ikke er intedert –

å se form (51)

simplisitet – sammenligning med musikk – en lenger sekvens kan være enklere enn en kortere – dette er fordi – den vokser gradvis – den kortere har forskjellige retninger og høyder – denne strukturen er mer kompleks – enkelhet – se side 57 – når det er variasjon i lengder og avstander oppfattes det mer komplekst selv om det er færre linjer – ingen symmetri - - et felles midtbynk – gjentskelsler osv – vi må ikke telle elementene men de strukturelle trekkene –

relativ kompleksitet – stor kunst inneholder større kompleksitet enn en enkel barnetegning – de er komplekse selv om de ser enkle ut – statuen må gjøres like rik som tanken –

newton – ingenting forgjeves – naturen og simplisiteten – vi prisgir kompleksiteten så vell som simplisiteten – en struktur, former som jobber sammen (60) – viktig – alle detaljene skaper et hele – titian – hele bilde er laget med en prosedyre – linjen – presenterer ikke bare omrisset men lys, rom, luft, durer – grafikken – samme streker han brukte til omrisset av figurene –

subtil komposisjon – den var litt vanskelig å forstå men handler om å forholde seg til linjer på en underbevisst måte slik at det er behagelig for øye – balanse, symmetri osv....

alle malerier om de er abstrakte eller figurative er bærere av en mening – de handler om vår eksistens – kompleks mening og enkel form – isomorfisme – strukturlikhet –

demonstrasjon (63)

avstand og forenklet form – den runde formen som den enkleste –

form – 96

hva er en form - form som noe spesifikt – en fjell – ansiktet til lincoln – formen som symbolsk for den menneskelige tilstanden (97)

tilsvarende gjengivelse med delene av et kunstnerisk medium av hva som er observert i objektet – 98

naiv realisme – å kopiere objektet – zeuxis fant ikke en vakker nok kvinne til å være modell så han plukket ut fem – kunsten blir plastisk

123 – hva godt gjør overlapping – kinesisk ideogrammer –

form – og skapelse

det eksisterer ikke linjer i naturen – outlining finnes ikke -140 –

fantasi – finne ny form for gammelt innhold – å tolke en universal menneskelig opplevelse -

## tegningens semiotik – claus karstensen

streker – 138

nektelse, avvisning som bekreftelse av eksistens

glemsel som et skissespråk

forgreningens omstendigheter

the end of drawing – 11

claus karstensen om tegningen i kunstakademiene – et artig tidsfordriv –

anakroni – igjen om igjen – tid – tilbakeblikk – uoverenstemmelser i rekkefølgen

det anses av noen som uungåelig –

selve begrepet tegning – forvirring – spørsmålet om hvordan en viser noe – hvor mye av den optiske sannhet legger en frem? hvor mye ser en? bruker synssansen? – hvor viktige er ens nettegninger for hva en kan se – for noen handler tegning om persepsjon – for andre om håndleddet, stil og et spontant uttrykk – for andre om formalistikk, estetikk, komposisjon og struktur

kvalitetet i tegning av en balanse mellom ulike streker, kruseduller osv... et urspråk – en primær notatform –

tegning som perseptuell kunst – tegningen og maleriet glir inn i hverandre –

hva er en god tegning? viderefører inntrykket av et motiv – å observere feil hos mestere – panderteri (overdreven vekt på småting og ytre formaliteter – om å tegne korrekt – de fleste gode kunststudenter har anlegg for dette – men de har valgt å ikke gjøre det. Hvorfor? – han snakker om tegningen som den viktigste kunstpraksis – et grunnlag for det visuelle – argumenterer for dette

tegningens semantikk

gamle akademikere – teknikkens beherskelse

modernismen – tettere på dens inspirasjonskilde – gestus – kunstnerisk frihet –

hva er den?

som bekreftelse av eksistens – analytisk, syntetisk – analyse av motivets forutgående eksistens – en har en fot og en annen tegner den. Her er det ingen tvil om at foten kom før tegningen... tegning er her etterlignende – mimetisk – en gjentakelse av karakteristiske trekk... et middel for beskrivelse av ting –

syntetisk – et abstrakt motiv – det kan bli en fot men den – det er ikke noe forut eksisterende motiv for tegningen – en kunstner som tegner på denne måten – betjener seg nok av visse eksisterende motiv – har skjemaer i hode – men de blir ikke registrert ved etterligning – syntetisk tegning legger noe nytt frem – begynner med et forsøk om å frembringe noe nytt –

tegning eksisterer – en konklusjon – bekrefter eksistens –

kunstnerisk magi i spennet mellom de to formene – hva som kommer til å bli – de tegninger som er skapt som mål i seg selv – selvstendige verk – hva det tenkelig kunne finnes – flukten fra hva som finnes – kunstnes fiksjon – en svakhet? opp igjennom tidene – fårestillingsevnen – når de er tegnet fantes de åpenbart i fårestillingen – den er en bekreftelse av eksistensen – også dette som måtte eksistere i fantasien og ikke i virkeligheten

tegningen som vilje –

designet

tegningen for tegningens skyld – etymologien – å trekke, dragning, drawing er trekning av linjen – abstrakt – uten forbindelse med trekk – karakteristikk –

tegning som fysisk bilde – musklene som trekker – iboende – immanent – en viljes ytring – ikke en ting derfra og dertil men en vilje – en strek er en vilje – å trekke motivet – ikke bare å trekke streken, blyanten – et tydelig teknisk aspekt

den gamle etymologien – tegn – signum – betydning – viktighet – tegning dreier seg om beslutninger - beslutninger når en tegner et eple som da gud skapte eple eller adam og eva spiste av det – skapelse skjer med vilje – en tar beslutninger om hva som er viktig, hvordan tegnene skal se ut, strekene osv...

de beste tegningene er de som engasjementet lyser ut av – tegningen som krav om å dokumentere verden som den er eller som den vil bli.... tegningen og beslutsomheten – selv om tegningen er uferdig –

tegning og autoritet

argumenter for tegningen – dens karakter kan helt sikkert utstrekkes uendelig om vi ikke har noe imot at den mister sin karakter -

det dunkle speil – å se noe

en tanke om tegningen fra meg:

Når jeg tegner hver bidige strek og den streken er kun min skapelse føles det som jeg har skapt hele bilde.... når jeg bruker gouche og blekk føles det ikke sånn da formene som oppstår er en kemisk reaksjon mellom arket og vannfargen... men det er på en måte jeg som har skapt det når jeg har lagt strekene på arket.. bestemt hva det skal fårestille tilslutt

## angående format 07.10

De minste størrelsene er små. Dette gjør at motivene må passe inn i denne rammen.... en mindre space og arbeide på skaper helt andre motvier enn de større.... om de beveger seg ut av rammen eller forblir på innsiden

jeg vil jobbe med større formatet også – så har vi det aspektet om en skal kunne ta de ut osv....

kanskje jeg burde kjøpe noen blokker med samme arkstørrelser og bruke disse – nå har jeg fått kinensisk tegnepapir – kanskje kalligrafitegningene og blekktegnigene primært burde være på dette formatet ... dette fordi det ikke er så viktig om det er veldig store eller passe store formater – poenget er bevegelsen – hvordan jeg beveger blyanten – jeg vil fortsette å lage små utkast i den ene størrelsen -.... men det er andre størrelser også –

så jeg sitter igjen med primært to størrelser – noen små motiver og noen større også ser jeg hva som skjer med tegningen

skal jeg ta noen uttrykk videre gjøre de større enn de små formatene osv..

--- å lage flere bilder på en dag og velge ut et jeg analyserer nøyere i logg – ikke alle bildene – på denne måten kan jeg bedre .... videre gjøre utsnitt og lage bilder på basis av dette ...