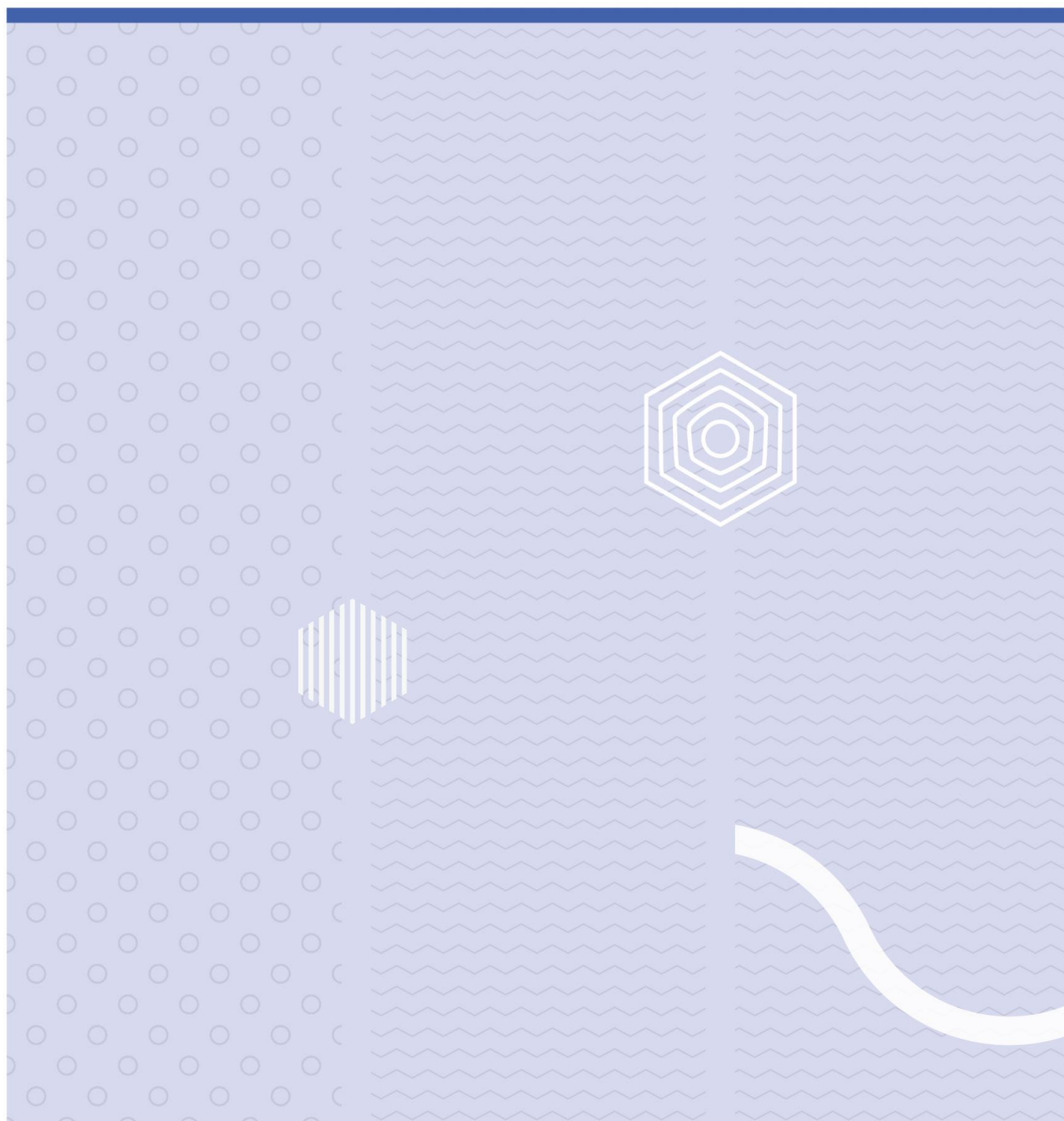


Evaluering av studentassistent-ordning

Erfaringer og anbefalinger fra 2. år vernepleie, studieår 19/20



Innholdsfortegnelse

1	Bakgrunn	2
1.1	Materiale.....	2
2	Gjennomføring.....	2
3	Studentassistentenes erfaringer	3
3.1	Utvikling både personlig og pedagogisk	4
3.2	Faglig utvikling	4
3.3	Selvstendighet.....	4
3.4	Behovet for avklaring rundt praksisstudier	5
4	Studenterfaringer og resultater	6
5	Konklusjoner og anbefalinger	7
5.1	Formalisering av veiledningskompetansen	7
5.2	Rutine for praksistildeling for studentassistentene.....	7
5.3	Utvidelse av omfang	8
6	Referanser:	9

1 Bakgrunn

Prosjektet hadde bakgrunn i utviklingen av ny studieplan for vernepleierutdanningen der det ble lagt opp til et økt fokus på studentaktive læringsformer. Dette som en utvikling og forventning fra offentlig styring, blant annet gjennom Melding til Stortinget 16 – Kultur for kvalitet i høyere utdanning som trekker dette frem flere steder i sin melding (Kunnskapsdepartementet, 2017). For en enkel innføring om den pedagogiske forankringen ved PAL (Peer Assisted Learning), og spesielt «vertical peer support» som studentassistenten faller innenfor, anbefales Meyer, Haukland, Glomsås og Tveiten (2019) sin artikkel.

Prosjektet ble ledet av Steinar Vikholt, universitetslektor innen vernepleie, og var et samarbeid mellom emneansvarlig i emne 6 «Grunnlagskunnskap i helsearbeid» og Tore Norendal Braathen, førsteamanuensis og emneansvarlig i emne 7 «Vernepleiefaglig arbeid med fokus på pleie- og omsorg og legemiddelhåndtering».

1.1 Materiale

Evalueringen er skrevet på bakgrunn av følgende materiale:

- Stillingsbeskrivelse og utlysningstekst «Studentassistent i helsearbeid, emne 6/7»
- Referater fra studentens underveisevaluering i emnene, og avsluttende evalueringsmøte med studentassistentene.
- Prosjektleders prosessbok gjennom prosjektets gjennomføring
- Erfaringer gjort ved USN, bachelor i sykepleie, Drammen (Jacobsen, 2015, 2017), og bachelor i sykepleie OsloMet (Meyer et al., 2019)

2 Gjennomføring

Mai 2019 ble «[Felles retningslinjer for bruk av studentassistentordningen ved USN](#)» utarbeidet og vedtatt. Denne rutinen tar for seg stillingsbeskrivelser, kunngjøringstekst, arbeidsavtale og sluttattest for studentassistenter. Disse har vært til stor hjelp for å gjennomføre prosjektet på en måte som sikrer kvalitet i gjennomføring og i et avklart arbeidsforhold for studentassistentene.

I august 2019 ble stillingsannonse lagt ut på Canvas til hel- og deltidskullet 3. år vernepleie. Det ble også holdt 10 min informasjon om prosjektet og stillingene til kullene. Det kom tre skriftlige søknader og en muntlig forespørsel fra studentkullet. Da søknadsfristen nærmet seg oppsøkte vi i tillegg til to kandidater fra overnevnte kull med anbefaling om å søke. Dette på bakgrunn av at dette var studenter som har vist et stort engasjement og fagkompetanse gjennom undervisning. Disse søkte ikke (på grunn av generell arbeidsbelastning på studie/job), men var meget glad for å bli kontaktet direkte. Prosjektleder og instituttneleder gjennomførte tre intervju. Alle tre kvalifiserte, og de ble innstilt i rekkefølge, der de to øverste ble tilbudt stillingene. En kandidat ble usikker på om dette ble for tidkrevende, spesielt sett opp mot egen jobb og praksisperiode, men etter en avklaringsamtale takket vedkommende ja.

Ultimo september 2019 ble det gjennomført oppstartsmøte med hovedformål å bli kjent og avklare roller. Det ble også spørsmål rundt problemstillingen hvordan studentassistentene skal forholde seg til situasjoner der de muligens kommer over studenter som muligens ikke er skikket. Her ble det konkludert med at de forholder seg til dette som studenter, på bakgrunn av at de ikke har vurderingsansvar. Det ble også gått igjennom en ca timesfordeling for emnene, hvem som har personalansvar, fagansvar og hvor studentassistentrollen kan stiller seg i disse rollene.

I oktober, før oppstart av emnet, gjennomførte prosjektleder en heldags workshop sammen med studentassistentene, der det i første del av dagen ble undervist i veiledningspedagogikk og repetisjon av hva de allerede kan av pedagogikk ut fra deres gjennomførte emner på vernepleierutdanningen (Nordlund, Thronsen & Linde, 2015; Pettersen & Løkke, 2019). Denne undervisningen bidro til teoretisk forankring og la grunn for gode spørsmål og diskusjoner der studentassistenten kom frem med sine refleksjoner og bekymringer. Andre del av dagen gikk til at de samarbeidet om hvert sitt undervisningsopplegg de skulle lede på slutten av emne 6, der fagansatte var til stedet for spørsmål og veiledning.

3 Studentassistentenes erfaringer

«[Som studentassistent har jeg] fått muligheten til å få kompetanse innenfor veiledning, og en bredere kompetanse i de ulike emnene som vil komme godt med i arbeidslivet. Har også blitt mer trygg på meg selv når det kommer til å snakke foran mennesker.»

Gjennom evalueringsmøte med studentassistentene som i forkant hadde sendt inn skriftlige kommentarer til møtet, kom følgende frem:

3.1 Utvikling både personlig og pedagogisk

Den ene studentassistenten trekker frem følgende under evalueringen når vi spør om hva stillingen har tilført han som student: «Faglig utvikling, personlig utvikling i forhold til en pedagogisk tilnærming. Interesse for pedagogikk og lysten til å fortsette/jobbe innenfor dette feltet.»

Studentassistentene forteller hvordan denne jobben har gitt de veiledningskompetanse som de kommer til å få bruk for videre i yrkesutøvelsen. Denne veiledningskompetansen kan vi se som sentral for at de senere kan bli gode praksisveiledere når de går ut i yrkesutøvelse. Det vil være gunstig for USN å opprettholde kontakten med disse etter endt utdanning slik at denne kompetansen blir ivaretatt når vi sender ut studenter i praksis, og studenten da får nyttiggjort seg av den tidlig opparbeidete veiledningskompetansen/erfaringen til tidligere studentassistenter. En slik tanke vil støtte opp under UHR sitt ønske om mer veiledningskompetanse i praksisfeltet (Universitets- og høgskolerådet, 2016).

3.2 Faglig utvikling

Begge studentassistenten trekker frem hvordan deres jobb har fått de til å forstå faget de veileder i og støtter studenten i på en dypere måte, og at dette er en måte å øke egen fagkompetanse gjennom å lære vekk faget såpass kort tid etter en selv har lært det.

3.3 Selvstendighet

Studentassistentene trekker frem hvordan de i større grad enn de hadde sett for seg ble selvstendige i veiledning og støtte til læringsaktiviteter. De mener begge at dette kun var positivt og at dette utfordret dem innenfor hva de mestret. Dette bidro til at de måtte være forberedt og at de utviklet seg som veiledere.

3.4 Behovet for avklaring rundt praksisstudier

I gjennomføringen av dette prosjektet ble det tydelig at det var behov for en avklaring rundt tiden studentene skulle jobbe som studentassistenter i 2. års kullet opp mot praksisperioden de selv har som 3. års studenter. Dette var avklart muntlig med praksiskontoret, men ble ikke godt nok fulgt opp av prosjektleder, slik at det ikke ble optimal tilrettelegging for studentassistentenes kombinasjon av praksisperiode og arbeidstid ved USN.

4 Studenterfaringer og resultater

I emne 6 har studentene vært meget fornøyde med variasjonen i undervisningsformene, og at de får god hjelp fra studentassistentene. Studentene trekker spesielt frem at det oppleves som lavere terskel for å ta kontakt med studentassistenten og at det er lettere å stille «de dumme spørsmålene». Når det kommer til å evaluere om innføringen av studentassistent i dette emnet direkte har ført til større gjennomstrømning er det vanskelig å konkludere med dette, siden det gjennom de siste årene har variert noe på vanskelighetsnivået av eksamensoppgavene, og hvor direkte man veileder studentene opp til hva som kommer på eksamen. Vi hadde også 7 studenter fra deltid som kom inn i dette kullet siden de tidligere hadde strøket to ganger på dette emnet. Dette har nok bidratt til at vi har hatt en høyere strykprosent enn vi ellers ville hatt. Til tross for dette ser vi av tallene under at det har vært lav strykprosent og emneteamet flere erfaringer at vi har kommet nærmere studentene gjennom bruken av studentassistenter og studentaktive læringsformer, og dermed kunne komme nærmere de studentene som har spesiell behov for veiledning og oppfølging.

	1. forsøk (stryk/snitt)
Kull 18 (80 stud):	10 stk (12,5%) C
Kull 17 (61 stud):	6 stk (10%) C
Kull 16 (59 stud):	9 stk (15%) D
Kull 15 (48 stud):	8 stk (16%) C
Kull 14 (50 stud):	14 stk (28%) C

I emne 7 har det over flere år vært utfordringer knyttet til en høy andel ikke bestått på vurderingsoppgaven til farmakologi og medikamentregning. Etter en gjennomføring med studentassistent er det for tidlig å si om denne ordningen har påvirkninger på eksamensresultat. Her er også flere faktorer som spiller inn. For eksempel ble det ved årets gjennomføring av medikamentregningsundervisningen gjort endringer på grunn av sykefravær. Her følger årets

resultater på vurderingsoppgaven: I farmakoogi gjennomførte 58 studenter eksamen, og 48 studenter bestod (82,8 %). I medikamentregning gjennomførte 80 studenter eksamen, og 32 bestod (40 %).

Fra studentevaluering av emne 7 kommenteres følgende om studentassistenter: "Gode muligheter for å øve med kompetent hjelp fra studentassistenter". "Timer med studentassistente hvor også emneansvarlig var innom for å sikre seg at vi var på rett spor. Veldig god oppfølging her!".

5 Konklusjoner og anbefalinger

Her følger de konklusjoner og videre anbefalinger vi har for en eventuell videreføring av bruk av studentassistent i utdanningen.

5.1 Formalisering av veiledningskompetansen

Gjennom samtaler med studentassistentene forteller de hvordan jobben som studentassistent har gitt de teoretisk innføring i veiledning og pedagogikk, samt en arena for å utøve dette i praksis. Dette vil de få dokumentert gjennom en sluttattest. Studentassistentene stilte seg også positive til å kunne få tilgang til evt større grad av formalisering av denne veilederkompetansen. Her tenker vi at det ville vært interessant å se på et mindre veilederkurs (7,5-10 stp) som kunne blitt tilbudt studentassistenter ved USN, som de kan ta ved siden av stillingen sin. Den praktiske veiledningen de gjør gjennom stillingen vil da kunne bli regnet som praksiserfaring opp mot en slik formalisering som gir uttelling i studiepoeng. Dette sammenfaller med UHR sin rapport som fremmer formalisering av veilederkompetanse hos veiledere i praksisfeltet (Universitets- og høgskolerådet, 2016, s. 43).

5.2 Rutine for praksistildeling for studentassistentene

Vi anbefaler at det ved ansettelse av studentassistenter som vil ha sitt arbeid samtidig med gjennomføring av praksisperiode blir tilbudt en forhåndsavtalt praksisplass som har turnus. Dette vil gjøre at studentassistenten kan bidra til læringsaktiviteter som foregår på dagtid på skolen, og det vil gjøre at USN kan ha en bedre avtale med praksisplassen de er tildelt.

I forlengelsen av dette ser vi også at det er nyttig å se om det er enkelte frivillige læringsaktiviteter/tilbud som studentassistentene kan bidra inn mot som foregår på kveldstid. Dette kan være veiledningstilbud i grupper fra 17.00-19.00 f.eks. for de studentene som trenger ekstra veiledning i ekstra krevende temaer, slik som medikamentregning, anatomi, farmakologi etc. Dette for å unngå at all arbeid foregår på dagtid og kolliderer med praksisperiode eller studentassistentenes egen undervisning på dagtid.

5.3 Utvidelse av omfang

Vi har i denne prosjektperioden ansatt to studentassistenter som startet sitt arbeid i uke 43 (ca midt på høstsemesteret) og avsluttet ca uke 11 (midt på vårsemesteret). Dette tilsvarer i tid om lag et semester, og vi har holdt oss innenfor rammen på 120 timer pr stilling.

Vi har sett at i store deler av prosjektet har studentassistentene fungert som veiledere der de erstatter fagansatt 1:1, dette spesielt i studentaktive læringsformer som gruppeveiledere, som veiledere i simuleringssenteret og i repetisjonsseminar. Ser vi vekk fra den positive effekten av å større lærertetthet (inkludert studentassistenten) opp mot studentmassen, har vi også en økonomisk positiv effekt siden studentassistenten lønnes lavere enn fagansatte, mot at de får en økt veiledningskompetanse og erfaring.

Ser vi frem mot studieåret 20/21 ser vi på bakgrunn av våre positive erfaringer med bruken av studentassistent, at vi kan øke bruken av disse stillingene inn i vår undervisning der de flere plasser erstatter fagansatte (sett opp mot tidligere undervisningsopplegg). Derfor ønsker vi at prosjektet videreføres og etableres fast med 2 studentassistent stillinger ved vernepleierutdanningen som jobber fulle semestre og da starter opp i sin stilling i august og går ut hele vårsemesteret.

6 Referanser:

- Jacobsen, T.-I. (2015). Studentassistenter i sykepleierutdanningen. *Klinisk Sygepleje*, 29(4), 69-73.
Hentet fra http://www.idunn.no/klinisk_sygepleje/2015/04/studentassistenter_i_sykepleierutdanninge
[n](#)
- Jacobsen, T.-I. (2017). Studentassistenter trygghet i sykepleierutdanningen. *Nordisk sygeplejeforskning*, 7(1), 76-84. <https://doi.org/10.18261/ISSN.1892-2686-2017-01-07> ER
- Kunnskapsdepartementet. (2017). *Kultur for kvalitet i høyere utdanning* (Meld. St. 16 (2016–2017)).
Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-16-20162017/id2536007/>
- Meyer, M. E., Haukland, M., Glomsås, H. S. & Tveiten, S. (2019). Studentassistenter bidro til læring i anatomi, fysiologi og biokjemi. *Sykepleien Forskning*, 2019(14).
<https://doi.org/10.4220/Sykepleienf.2019.79469>
- Nordlund, I., Thronsen, A. & Linde, S. (2015). *Innføring i vernepleie : kunnskapsbasert praksis, grunnleggende arbeidsmodell*. Oslo: Universitetsforlag.
- Pettersen, R. C. & Løkke, J. A. (2019). *Veiledning i praksis : grunnleggende ferdigheter* (2. utg.). Oslo: Universitetsforlaget.
- Universitets- og høgskolerådet. (2016). *Kvalitet i praksisstudiene i helse- og sosialfaglig høyere utdanning: Praksisprosjektet*. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/contentassets/86921e6f4c45d9a2f67fda3e6eae08/praksispr osjektet-sluttrapport.pdf>