



Skolekonserter i videregående skole

Kartlegging og erfaringer

OLE MARIUS HYLLAND

TF-notat nr. 23/2010

TF-notat

Tittel:	Skolekonserter i videregående skole. Kartlegging og erfaringer
TF-notat nr:	23/2010
Forfatter(e):	Ole Marius Hylland
År:	2010
Gradering:	Åpen
Antall sider:	35
Framsidedfoto:	F-hullet på en Music Man-gitar. Wikimedia Commons.
ISBN:	978-82-7401-378-0
ISSN:	1501-9918
Pris:	150,-
	Kan lastes ned gratis som pdf fra telemarksforskning.no

Prosjekt:	Skolekonserter i videregående skole
Prosjektnr.:	20100110
Prosjektleder:	Ole Marius Hylland
Oppdragsgiver(e):	Rikskonsertene

Telemarksforskning, Boks 4, 3833 Bø i Telemark. Org. nr. 948 639 238 MVA

Forord

Denne rapporten inneholder en kartlegging av praksis og erfaringer med skolekonserter i videregående skole. Undersøkelsen tar utgangspunkt i en spørreundersøkelse i fylkene, og kartleggingen er gjennomført på oppdrag for Rikskonsertene.

Jeg takker informanter som har stilt opp og delt av sin kunnskap og sine erfaringer.

Bø, 8. september 2010

Ole Marius Hylland

Prosjektleder

Innhold

1. Innledning	7
1.1 Utgangspunkt og problemstillinger.....	7
1.2 Metode.....	9
1.3 Rikskonsertene og skolekonserter.....	10
2. Resultater fra kartleggingen	13
2.1 Introduksjon.....	13
2.2 Fylkesoversikt.....	13
2.2.1 Fylkesrapportering om Den kulturelle skolesekken	15
2.2.2 Produksjoner i videregående skole 2010-2011	19
2.3 Kvalitetssikring.....	21
2.4 Forankring i læreplaner.....	24
2.5 Forhold mellom grunnskoleproduksjoner og produksjoner for videregående skole	25
2.6 Studieretninger og tilpasninger	27
2.7 Generelle erfaringer.....	28
2.8 Utvikling av Rikskonsertenes rolle.....	30
3. Konklusjoner og oppsummeringer	33
3.1 Hovedfunn	33
4. Referanser	35

1. Innledning

1.1 Utgangspunkt og problemstillinger

Denne rapporten handler om skolekonserter i den videregående skolen. Den videregående skolen hadde inntil 2007 kun sporadisk tilbudt skolekonserter til sine elever. Dette året ble en prøveordning med Den kulturelle skolesekken (DKS) for videregående skoler introdusert, og skolekonserter var inkludert i dette. Fra høsten 2009 ble videregående skoler formelt inkludert i DKS, og dermed også tilbudt skolekonserter. Som denne rapporten viser, varierer det mellom fylkene hvor langt de har kommet med å inkludere de videregående skolene.

I en rekke år før dette, helt siden starten i 1968, har Rikskonsertene organisert og tilbudt skolekonserter til det norske skoleverket, og etter hvert også til barnehager. Da Den kulturelle skolesekken ble et landsomfattende og varig tiltak fra og med 2002, ble Rikskonsertenes tilbud til grunnskolen etter hvert inkludert i DKS. Innenfor DKS-apparatet er Rikskonsertene den nasjonale aktøren for musikk.

Med andre ord blir skolekonserter for norske elever organisert på to ulike måter, med ulik fordeling av ansvar, ulik praksis m.m. Skolekonserter til grunnskolen (og barnehager) er en del av Rikskonsertenes kjernevirksomhet og er lagt opp slik at de aller fleste skoler mottar to konserttilbud fra Rikskonsertene årlig. For de videregående skolenes del er det slik at det er et fylkeskommunalt ansvar å legge opp og tilby konserter, som en del av utvidelsen av DKS til også å omfatte disse skolene. Dette forholdet, at skolekonserter organiseres på to ulike måter, utgjør en viktig del av bakgrunnen for denne kartleggingen.

Det er behov for mer kunnskap om skolekonserttilbudet innenfor DKS i den videregående skolen. Denne kartleggingen tar utgangspunkt i disse problemstillingene:

- Hvordan fungerer skolekonsertene i videregående skole?
- I hvilken grad produseres det nye produksjoner for videregående skole?
- Hva er forholdet mellom produksjonene for videregående skole og produksjoner for grunnskolen?

- Bearbejdes eksisterende grunnskoleproduksjoner for å tilpasses videregående skole? I tilfelle hvordan?
- Finnes det eksempler på at produksjoner for videregående skole er lagt opp ulikt for ulike studieretninger? Hva er i tilfelle erfaringene med disse produksjonene?
- Hvordan er skolekonsertene forankret i de videregående skolenes læreplaner?
- Hvilke produksjoner har blitt tilbudt de videregående skolene i de ulike fylkene?
- Hvordan er arbeidet med kvalitetssikring av produksjonene organisert i de ulike fylkene?

I tillegg berøres spørsmålet om Rikskonsertenes rolle i forhold til skolekonserter i den videregående skolen kan eller bør utvikles.

Utgangspunktet for undersøkelsen er et behov for å undersøke hvordan skolekonserter organiseres og fungerer i den videregående skolen. Bakteppet for undersøkelsen utgjøres altså av Den kulturelle skolesekkens utvidelse til også å omfatte det videregående trinnet (høsten 2007) og alle videregående skoler (høsten 2009).

Denne utvidelsen er vedtatt gjennomført fra og med skoleåret 2009-2010. I skoleårene 2007-2008 og 2008-2009 gjennomførte imidlertid syv fylker en forsøksordning med DKS i videregående skole. Dette pilotprosjektet har blitt evaluert av Telemarksforskning (Haukelien og Kleppe 2009). Noen av hovedkonklusjonene i denne rapporten er:

- En sentral utfordring i DKS er å sikre likeverdighet til alle elever uavhengig av sosial og kulturell bakgrunn.
- Den største utfordringen for DKS i den videregående skolen er møtet med skolens stramme timeplan og kompetanssmål.
- Skolene opplever selv at det er stadige dilemmaer mellom skolens rolle som arena for dannelse og dens rolle for læring av grunnleggende ferdigheter.
- Dette dilemmaet blir tydeliggjort når DKS og produksjoner skal implementeres i skolehverdagen.
- Forsøket med DKS i den videregående skolen har på mange måter vært vellykket og bidratt med gode produksjoner.
- Skolene ønsker DKS velkommen, men er samtidig under press fra retningslinjer for timeføring m.m.

1.2 Metode

Undersøkelsen har tatt utgangspunkt i det fylkeskommunale leddet, som representerer det relevante forvaltningsnivået for de videregående skolene.

Det ble sendt ut strukturerte elektroniske spørreskjemaer til alle fylkeskommuner, adressert til den eller de aktørene som er ansvarlig for DKS-arbeidet i fylket. Spørreskjemaene inneholdt åpne og lukkede spørsmål basert på problemstillingene ovenfor. Vi benyttet oss av det elektroniske verktøyet Questback til undersøkelsen. Undersøkelsen ble sendt ut til fylkeskontaktene i slutten av mai 2010. Etter gjentatte purringer hadde 15 av disse besvart undersøkelsen i midten av august, da innsamlingen av empiri ble stanset. For de fire øvrige fylkene har det blitt samlet inn informasjon via fylkeskommunale nettsider og telefonsamtaler med de ansvarlige produsenter og fylkeskontakter. I tillegg har en fylkesrepresentant fra et av disse fire fylkene besvart spørsmål pr. epost. Samlet skulle dette informasjonsgrunnlaget være dekkende for å gi et godt bilde av status og erfaringer med skolekonsertvirksomheten i videregående skole på landsbasis.

Spørsmålene i spørreundersøkelsen var:

- Hvilket år innførte fylket skolekonserter for videregående skole?
- Beskriv hvordan arbeidet med skolekonserter er organisert i fylket?
- Hvordan sikres kvaliteten på produksjonene?
- Er skolekonsertene forankret i læreplaner for videregående skole?
- Hvordan er de forankret i læreplanene?
- Er arbeidet med skolekonserter for videregående skole organisert annerledes enn for grunnskolen?
- Hvor mange av de videregående skolene i fylket har hatt skolekonserter i inneværende skoleår?
- Hvilke produksjoner har blitt tilbudt de videregående skolene i fylket siden starten? Fyll ut tittel på produksjonen, utøver og år. Angi også om produksjonen er A) ny, B) en bearbeidet grunnskoleprod., eller C) en ubearbeidet grunnskoleprod.
- Hvordan arbeides det evt. med tilrettelegging av tidligere produksjoner for å rette de inn mot videregående skole?
- Hvordan har du inntrykk av at skolekonsertene har fungert i de videregående skolene?
- Er det forskjeller i bruken av skolekonserter for de ulike studieretningene i videregående skole?

- Finnes det eksempler på at produksjoner for videregående skole er lagt opp ulikt for ulike studieretninger?
- Bør det være ulikheter i tilbudet for ulike studieretninger (spesielt i forhold til musikk, dans og drama)?
- Hvilken rolle kan Rikskonsertene (og andre nasjonale aktører) spille i forhold til utvikling og sikring av kvalitet på konserttilbudene for videregående skole?
- Bør Rikskonsertenes Programråd for grunnskoleproduksjoner også omfatte produksjoner for videregående skole, eller bør det opprettes et eget programråd for disse produksjonene?

Der det finnes relevante tall i fylkenes rapportering om DKS-produksjoner, har vi benyttet oss av disse for å supplere opplysningene.

1.3 Rikskonsertene og skolekonserter

Rikskonsertene ble opprettet i 1968 som et tiltak som skulle spre kvalitetsmusikk ut til alle kroker av landet. Det hadde eksistert planer for en slik organisasjon helt siden slutten av 1950-tallet, men først 4. januar 1968 kunne Rikskonsertene holde sin første offentlige konsert. Den fant sted i Hammerfest, og inkluderte blant andre Kjell Bækkelund, Arve Tellefsen og Eva Knardahl (jf. Osland 1993:5). Helt fra Rikskonsertenes første år var skolekonserter inkludert som forsøksvirksomhet. Innledningsvis så man for seg ulike typer produksjoner for 1.-3. trinn, 4.-6. trinn, 7.-9. trinn og for videregående skoler. Interessant i denne sammenhengen er at man allerede i 1970 startet forsøk med konserter i videregående skole, der blant annet Arne Nordheim deltok (Skylstad 1993:17). Det er også tydelig at Rikskonsertene allerede tidlig hadde store ambisjoner med sin skolekonsertvirksomhet. Etter to års virksomhet skisseres det for eksempel en målsetting om at alle barn i grunnskolen skal gis tre konserter årlig, og at elever i andre skoler skal gis to konserter årlig. Samlet ble dette beregnet til 14 000 årlige skolekonserter.

I dag er det slik at skolekonsertordningen (i grunnskolene) i Norge er Rikskonsertenes ansvar. Rikskonsertene samarbeider med fylkeskommunene om den praktiske gjennomføringen. Fylkeskommunene er tillagt et ansvar for planlegging av turneer, og for noe konsertproduksjon. Når det gjelder de skolekonsertene som en del av Den kulturelle skolesekken tilbys de videregående skolene, er altså dette i utgangs-

punktet et fylkeskommunalt ansvar. Organiseringen og gjennomføringen varierer mellom fylkene, som vi skal se i rapporten.

Omfanget av Rikskonsertenes skolekonsertordning er stort. Rikskonsertene opplyser selv på sine hjemmesider¹ at:

- 99,7 % av grunnskolene er dekket av ordningen
- 600 000 barn får to årlige konserttilbud
- Over 9000 skolekonserter avholdes årlig
- Over 800 musikere gjennomfører konserter i løpet av ett år

I tillegg til å ha ansvar for produksjon og tilbud, har Rikskonsertene også siden 2006 hatt en funksjon som ressurs- og utviklingscenter for skolekonsertene. Dette oppdraget er gitt av Kulturdepartementet.

¹ www.rikskonsertene.no [lesedato 010910]

2. Resultater fra kartleggingen

2.1 Introduksjon

Den følgende presentasjonen av kartleggingen systematiserer de viktigste resultatene. Den tar utgangspunkt i informantenes egne opplysninger, og disse er forsøkt supplert med informasjon fra blant annet de fylkeskommunale nettsidene der det har vært hull i opplysningene. I de mer normative svarene, der informantenes synspunkter og personlige erfaringer har vært etterspurt, har det vært viktig å la disse komme til orde med sine egne formuleringer. Dermed er det inkludert en rekke direkte sitater fra informantene i teksten. Så langt det har latt seg gjøre er disse sitatene anonymisert. Dette vil si at navn på fylker, regionale DKS-organisasjoner og andre gjenkjennbare benevnelser er utelatt fra sitatene.

2.2 Fylkesoversikt

Den kulturelle skolesekken ble altså innført i de videregående skolene først som en prøveordning i skoleåret 2007-08 i sju fylker. Deretter ble ordningen utvidet til å omfatte alle videregående skoler fra og med skoleåret 2009-10. Et første spørsmål til informantene har vært når skolekonserter ble innført i fylkene. Tabell 1 viser en oversikt over status og tidspunkt for innføring.

Tabell 1. Oversikt over skolekonserter i fylkene og tidspunkt for innføring.

Fylke	Skolekonserter	Innført	Kommentar
Østfold	Ja	2009	
Akershus	Ja	2008	
Oslo	Ja	2009-10	
Hedmark	Ja	2008	
Oppland	Ja	1997-98	

Buskerud	Ja/Nei	2007 ²	
Vestfold	Ja	2008-09	
Telemark	Nei	-	
Aust-Agder	Ja	2010	
Vest-Agder	Ja	2007	
Rogaland	Ja	-	<i>ikke besvart</i>
Hordaland	Ja	2009-10	
Sogn og Fjordane	Nei	-	
Møre og Romsdal	Ja	-	<i>ikke besvart</i>
Sør-Trøndelag	Ja	-	<i>ikke besvart</i>
Nord-Trøndelag	Ja	2010	
Nordland	Ja	2009	
Troms	Ja	2007	
Finnmark	Ja	2009	

Med andre ord er det altså 16 av fylkene som p.t. har skolekonserter i de videregående skolene. Ett fylke – Buskerud – hadde en prøveordning i 2007-08, og har foreløpig ikke gått videre med slike konserter. Telemark og Sogn og Fjordane har p.t. ikke innført konserter som en del av DKS-tilbudet til den videregående skolen. Oppland skiller seg ut i motsatt retning, og har arrangert konserter i videregående skole siden 1997-98.

Antall og andel av skoler med konserter

Den følgende oversikten er basert på tall informantene har oppgitt om antall og andel videregående skoler som har blitt tilbudt skolekonserter i inneværende skoleår, dvs. skoleåret 2009-10. Antallet videregående skoler er hentet fra PedLex Norsk skoleinformasjon³, og det er her kun tatt med offentlige videregående skoler. Opplysningene fra fylkene varierer, så det er noe usikkerhet knyttet til disse tallene. Det vil derfor være metodisk problematisk å beregne en oppsummert dekningsgrad basert på disse opplysningene. Svarene er oppsummert i Tabell 2.

² Prøveprosjekt i 2007-2008. Informant: ” Fylkesting bestemt at arbeid med Kulturkortordningen for ungdom skal prioriteres foran DKS-arbeid i videregående skoler. Per dags dato har ikke Buskerud fylkeskommune planer om skolekonserter i videregående skole”

³ Se for eksempel ped.lex.no. [lesedato 010910]

Tabell 2. Antall og andel videregående skoler i fylkene med skolekonserter.

Fylke	Antall videregående skoler	Antall vgs medskolekonserter skoleåret 2009-10	% av totalt antall
Østfold	12	9	75
Akershus	34	30	88
Oslo	23	23	100
Hedmark	14	12	86
Oppland	13	-	"ca. 98%"
Buskerud	13	0	0
Vestfold	10	10	100
Telemark	13	0	0
Aust-Agder	9	2	22
Vest-Agder	15	"alle"	100% (?)
Rogaland	27	- (ikke besvart)	-
Hordaland	47	14	30
Sogn og Fjordane	14	0	0
Møre og Romsdal	24	- (ikke besvart)	-
Sør-Trøndelag	26	- (ikke besvart)	-
Nord-Trøndelag	13	3 ("pilotskoler")	23
Nordland	17	17	100
Troms	17	-	"alle som har ønsket det"
Finnmark	10	5	50

Basert på informantenes noe ufullstendige opplysninger, ser vi altså at blant de som har angitt antallet videregående skoler med skolekonserter, er det et flertall hvor andelen er hundre eller i nærheten av hundre prosent.

For å utfylle den informasjonen som kom fra fylkene angående antall produksjoner og antall videregående skoler som har benyttet seg av tilbudet, har jeg valgt også å inkludere tall fra fylkenes rapportering til Den kulturelle skolesekken. Disse tallene presenteres i det følgende delkapitlet.

2.2.1 Fylkesrapportering om Den kulturelle skolesekken

Fylkene blir årlig bedt om å rapportere om virksomheten, inkludert tallfesting av produksjoner, publikum m.m. til sekretariatet for Den kulturelle skolesekken.

Denne rapporteringen inkluderer også enkelte tall for skolekonsertproduksjoner for videregående skole. Tabell 3 og 4 viser rapporterte tall for skoleårene 2007-08 og 2008-09⁴. Oversikten er basert på materiale tilgjengeliggjort fra Den kulturelle skolesekkens sekretariat. Tallene for musikkproduksjoner er uthevet.

Tabellene gjenspeiler den utviklingen som har skjedd i innføringen av Den kulturelle skolesekken i den videregående skolen. I skoleåret 2007-08 var DKS en forsøksordning som ble innført i de sju fylkene som er representert i tabellen: Vest-Agder, Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal, Hedmark, Oppland og Troms. For skoleåret 2008-09 rapporterte 15 fylker om DKS i den videregående skolen, og fra og med skoleåret 2009-10 er altså DKS en obligatorisk ordning for disse skoletrinnene. Vi ser av tabellene at antallet produksjoner rapportert under kategorien musikk, hvor altså skolekonsertene hører hjemme, er relativt lavt. For hele landet samlet var antallet musikkproduksjoner samlet tolv i 2007-08 og 25 i 2008-09. Antallet produksjoner er relativt jevnt spredt mellom fylkene, med noen unntak. Troms skiller seg ut det første året, med fem produksjoner bare i dette ene fylket. Det er også verdt å nevne at det er 6 av 15 fylker som ikke rapporterer om én eneste produksjon for skoleåret 2008-09.

Det er imidlertid et poeng at selv om antallet produksjoner er nokså lavt, når de mange. Selv om antallet produksjoner er lavt, er både antallet enkeltarrangement og publikumstallet forholdsmessig vesentlig høyere. For skoleåret 2008-09 er eksempelvis antallet enkeltarrangementer 82 (fordelt på 25 produksjoner) og det samlede publikumstallet 43 687. Dermed er det faktisk slik at det er musikkproduksjonene som har nådd flest i den videregående skolens skolesekk, målt i rene publikumstall. Tallene peker samtidig på noen særtrekk ved konsertproduksjonene – for det første at det er produksjoner hvor antallet publikummere pr. produksjon er høyere enn for andre produksjoner, og for det andre at produksjonene blir gjennomført flere ganger.

⁴ Den offisielle rapporteringen for 2009-10 var ikke klar pr. 15. august 2010.

Tabell 3. Rapport videregående skoler 2007-2008.

	Hedmark	Oppland	Vest-Agder	Hordaland	Sogn og Fjordane	Møre og Romsdal	Troms	Totalt
Antall produksjoner								
Film	3	7	3		1	1	2	17
kulturarv		1	3			1		5
litteratur	2	2	2			1	1	8
musikk	2	1	1		2	1	5	12
scenekunst	3	4		1		4	3	15
visuell kunst	4	4	1				2	11
kunstarter i samspill			2	2				4
Sum	14	19	12	3	3	8	13	72
Antall enkeltarrangement								
Film	28	60	3		2	2	23	118
kulturarv		7	31			40		78
litteratur	31	59	15			42	24	171
musikk	8	11	15		8	19	21	82
scenekunst	9	37		1		66	24	137
visuell kunst	24	50	6				9	89
kunstarter i samspill			16	26				42
Sum	100	224	86	27	10	169	101	717
Antall elever								0
Film	808	3255	850		102	200	2088	7303
kulturarv		140	5250			2000		7390
litteratur	927	2310	mangler			1800	878	5915
musikk	1007	2175	5000		978	3623	2846	15629
scenekunst	1426	3206		190		11500	2853	19175
visuell kunst	878	1770	3300				208	6156
kunstarter i samspill			500	2505				3005
Sum	5046	12856	14900	2695	1080	19123	8873	64573

Tabell 4. Rapport videregående skoler 2008-2009.

	Østfold	Akershus	Oslo	Hedmark	Oppland	Vestfold	Aust-Agder	Vest-Agder	Rogaland	Hordaland	Sogn og Fjordane	Møre og Romsdal	Sør-Trøndelag	Nordland	Troms	Totalt
Antall produksjoner																
Film	2	4		3	3		2	19		1	1	1		1	4	41
kulturarv				1	3		1	5								10
litteratur	1		6	2	2		1	2			1				4	19
musikk	3	5		4	3	2	1	2					2		3	25
scenekunst	2		1	4	3	2	1	1	1	1		4	4		6	30
visuell kunst	1	6		3	3		2	1			1				8	26
kunstarter i samspill			1		1		2	1		3			1	1		10
Sum	9	15	8	17	18	4	10	31	1	5	3	5	8	2	25	161
																0
Antall enkeltarrangement																0
Film	11	29		16	12			26		8	3	14		30	mangler	149
kulturarv				3	67			45								115
litteratur	29		64	39	43		3	35			5				mangler	218
musikk	26	38		28	28	11		31					10		mangler	172
scenekunst	8		1	19	62	4	3	6	7	1		64	18		mangler	193
visuell kunst	1	71		38	50		2	50			22		12		mangler	246
kunstarter i samspill			22		2		2	1		30			2	12		71
Sum	75	138	87	143	264	15	10	194	7	39	30	78	42	42	0	1164
																0
Antall deltakere																0
Film	1090	3400		787	390			750		753	170	3842		1700	3530	16412
kulturarv				90	2372			850								3312
litteratur	865		1890	1035	1090		330	900			542				1144	7796
musikk	4677	9800		6390	8643	3370		6000					2469		2338	43687
scenekunst	1030		50	1569	6038	1000	340	450	790	121		10827	3913		3354	29482
visuell kunst	50	11700		2184	2520		60	1700			480		303		672	19669
kunstarter i samspill			6520		500		200	25		1900			551	1700		11396
Sum	7712	24900	8460	12055	21553	4370	930	10675	790	2774	1192	14669	7236	3400	11038	131754

2.2.2 Produksjoner i videregående skole 2010-2011

En konkret oversikt over konserttilbudet til de videregående skolene får man hvis man henter ut informasjon fra de respektive fylkenes nettsider for den kulturelle skolesekken. De fleste av disse har publisert både katalog over produksjoner og program-/turnéoversikt for skoleåret 2010-11 (pr. 1. september 2010). Dersom man går gjennom disse sidene og plukker ut de musikalske produksjonene som tilbys de videregående skolene for dette skoleåret, får man den følgende oversikten. (Her må det imidlertid tas forbehold om manglende oppdateringer fra fylkenes sider. Dette gir et bilde av de offentliggjorte produksjonene pr. august 2010. Nyere produksjoner kan ha blitt lagt til siden.)

Tabell 5. Produksjoner for skoleåret 2010-2011⁵.

Fylke	Produksjoner/artister	Kommentar
Østfold	Hot Club de Norvège	har tidligere gjort skolekonserter for 8.-10. trinn
	Karuzela	
Akershus	Basix	
	Valkyrien Allstars	
	Jensen/Kolstad	har gjort skolekonserter for 1.-7. trinn under tittelen Amadeus og Ole
	Jazzcode, Carl Størmer	
Oslo	I am nobody, who are you?	
	Elektronika på 1-2-3!	
	T.R.A.M.P. – Espen Vinsnes	
	Lulu – Den Norske Opera	
	Mestermøte med Mahler – Oslo Filharmoniske orkester	
Hedmark	Kohinoor ⁶	
	Kvelertak	
Oppland	Narum	også for 8.-10. trinn, skal turnere for 1.-7. trinn i Vestfold våren 2011
Buskerud	<i>ingen produksjoner lagt inn</i> (ikke inn-	

⁵ Hentet fra de fylkeskommunale DKS-hjemmesider og -kataloger over produksjoner for videregående skole, slik de var oppdatert pr. 10.08.10.

⁶ Kohinoor holder også skolekonserter for ungdomstrinnet. Det oppgis på fylkets DKS-nettsider at konsertene for videregående er annerledes enn for ungdomstrinnet.

	ført for vgs)	
Vestfold	Basix	
	Casiokids	
Telemark	<i>ingen produksjoner lagt inn</i> (ikke innført for vgs)	
Aust-Agder	Rytmeverksted (Arild Nyborg og Tom Rudi Torjusen)	også for 8.-10. trinn
	Kjetil Grandes Trio	også for 8.-10- trinn
Vest-Agder	Folkedans og folkemusikk – i nåtida (kurs/blandet genre)	for skoler med musikk og dans som fag
	Halling (blandet genre)	også for 8.-10. trinn
Rogaland	Dark side of the Wall	også for 8.-10. trinn
	Stavanger symfoniorkester	
Hordaland	Telefonen (kammeropera)	
Sogn og Fjordane	<i>ingen produksjoner registrert</i> (ikke innført for vgs)	
Møre og Romsdal	<i>ingen produksjoner registrert</i>	
Sør-Trøndelag	Cæsar og vikaren, Billuca Ensemble	
	En grønnmalt benk – i Rio?	
Nord-Trøndelag	Pitsj	
Nordland	Kråkesølv	
	Joddski	
	Listen	
Troms	Aldri på en søndag, Ragnhild Furebotten	
	Nordlige urtoner - Fádnu	
	Captain Credible	også for 8.-10. trinn
	Gutta Boys and the classic choice	også for 8.-10. trinn
Finnmark	Kråkesølv	

Denne oversikten viser at pr. august 2010 er det samlede antall planlagte skolekonserter/musikkproduksjoner 34. Av disse blir to produksjoner brukt i to ulike fylker, slik at det reelle tallet unike produksjoner er 32. Med andre ord fortsetter økningen i det totale antall produksjoner på landsbasis.

Utfra oversikten ser man også at det fremdeles er fire fylker som ikke har planer om skolekonserter i den videregående skolen for kommende skoleår: Buskerud, Telemark, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal.

Produksjonene som er nevnt i oversikten er også kryssjekket mot oversikter over produksjoner for grunnskolene for skoleåret 2010-11. Sju av produksjonene er også presentert i disse katalogene, og disse er etter alt å dømme de samme produksjonene som tilbys den videregående skolen. Tallet på disse må samtidig sies å være nokså lavt – sju av totalt 34 produksjoner brukes både i grunnskole og videregående skole, mens dermed 27 produksjoner rene vgs-produksjoner. I tillegg er to produksjoner/konserter brukt på barne- eller ungdomstrinnet i tidligere år. Det vil si at det er ni av det samlede antall produksjoner som vi vet er sambrukte eller gjenbrukte. Forholdet mellom vgs-produksjoner og grunnskoleproduksjoner blir behandlet nærmere i kap. 2.4.

Hva kan man ellers lese ut av oversikten over produksjoner, i forhold til genre, uttrykksform, utøvere osv.? Uten å ha gått systematisk gjennom de enkelte produksjonene for en plassering i forhold til slike variabler, er det likevel mulig å konkludere med at det er en relativt bred spredning mellom ulike genre og uttrykksformer blant de 34 produksjonene. Blant produksjonene er både hiphop, jazz, elektronika, pop/R'n'B, folkemusikk, symfonisk musikk, opera og ulike avskygninger av rock representert.

2.3 Kvalitetssikring

Rutinene for kvalitetssikring av produksjoner varierer relativt mye mellom fylkene, slik de også gjør for andre DKS-produksjoner enn skolekonsertene (jf. Haukelien og Kleppe 2009:59f). I den øvrige delen av skolesekken ivaretas kvalitetssikringen dels av fylkets egne produsenter innenfor ulike kunstuttrykk, der fylket har slike, dels av DKS-administrasjonen i samarbeid med enkeltkunstnere, dels av egne referansegrupper. I tillegg kjøpes også inn produksjoner som er kvalitetssikret av andre aktører.

For skolekonsertenes del beskrives kvalitetssikringen blant annet på den følgende måten av informantene i denne undersøkelsen. På spørsmålet ”Hvordan sikres kvaliteten på produksjonene?” svarte de slik:

”Musikkprodusenten jobber på samme måte som med de andre musikkproduksjonene mht kvalitetssikring for målgruppen og ut fra retningslinjer som følger arbeidet med skolekonsertvirksomheten. Siden VG-skoleproduksjonene

ikke innlemmes i Rikskonsertenes programråd vil jeg nevne at vi utover å jobbe etter samme prinsipper for kvalitetssikring, har faglig råd knyttet til organisasjonen som består av andre produsenter, pedagoger, mfl.”

”Interne evalueringsmetoder, ellers ingen programråd utover at produsentteam jobber som team og ser og diskuterer hverandres programplaner og produksjoner.”

”Gjennom ansatt musikkprodusent, og planleggingsgruppa for DKS.”

”Produksjonene kvalitetssikres på flere måter. Musikkprodusenter ser på konserter, snakker med utøvere, tar initiativ til egne produksjoner, finner gode samarbeidspartnere, prøveforestillinger for målgruppa, oppfølging og evt. justeringer underveis på turné. Musikkprodusenten kan også be om innspill fra de andre fagprodusentene dersom det er naturlig. Noen ganger kobler vi musikk sammen med andre kunstarter og det vil derfor være naturlig at flere fagprodusenter jobber sammen.”

”I orientering/diskusjon med fagfolk i [fylkets organisasjon]”.

”Vi benytter DKS i grunnskoles fagråd i [fylket] på produksjoner man ikke har kompetanse til å vurdere. Undertegnede er også produsent i [fylkets organisasjon], så på vurdering av musikkproduksjoner bruker vi i større grad nettverket her.”

”Vi forsøker alltid å se produksjonen før den i det hele tatt legges fram for programrådet - og det er da viktig at vi er to stk som kan diskutere opplevelsen i etterkant. Dersom produksjonen har vært ute tidligere i andre fylker, sjekker vi tilbakemeldingene den har mottatt. Vi undersøker også hjemmesider, anmeldelser og generell nettpat.”

”Kunstnerne melder inn sine produksjoner via et onlineskjema som ligger på hjemmesiden [fylkets hjemmeside]. Deretter jobber egne fagansvarlige på hvert kunstuttrykk med å plukke ut de produksjonene som egner seg for skolesekken. De kommer med sin innstilling i desember hvert år. Det endelige programmet bestemmes av programrådet i januar. Programrådet består av representanter for videregående skole, kommunene, kulturetaten, utdanningsetaten, fylkesmannen og DKS administrasjonen.”

”Alle de seks fagområder i DKS har egne faglige utvalg som evaluerer og kvalitetssikrer alt som skal ut til skolene.”

”[Fylkets organisasjon] har fast tilsette musikkprodusenter.”

”Den kulturelle skolesekken for videregående skoler i [fylket] administreres og lønnes fra [avdeling i fylkeskommunen]. Kun en person i 80% stilling. Koordinator for DKS i videregående skole arbeider i team sammen med tilsatte på kulturavdelingen som har ansvaret for DKS grunnskole. Musikkjenesten i [fylket] er produsent for DKS grunnskole, og tilbyr også DKS videregående skole produksjoner som er kvalitetssikret. Ut over dette mangler vi gode rutiner for kvalitetssikring. Vi har en plan om å gjøre det økonomisk mulig for alle utvalgte produksjoner å presentere sine produkter på [fylkets kulturtorg] overfor elever og lærere i videregående skole, slik at skolene får et bedre grunnlag for å velge i DKS-tilbudet.”

”Kvaliteten sikres ved at det er en faglig kompetent musikkprodusent som arbeider med konsertproduksjonene, - på lik linje med arbeidet med grunnskole- og barnehagekonsertene som er i samarbeid med Rikskonsertene”.

”Ved å benytte fagutvalg i utvelgelse av prosjektene. Før dette har vi en åpen tilbudsrunde, hvor i prinsippet alle kan tilby sine prosjekter.”

Vi ser at det er noen ulikheter mellom fylkene i svarene på dette spørsmålet. To av fylkene har ikke oppgitt noe svar på spørsmålet. For de øvrige er den vanligste formen for kvalitetssikring knyttet til musikkprodusentens rolle. Enkelte sammenligner modellen for kvalitetssikring med den som eksisterer for grunnskoleproduksjonene. For flere av fylkene er det slik at det er etablert rutiner for et samarbeid om kvalitetssikring, enten der produsentene for flere genre samarbeider om den kunstneriske vurderingen, eller der det er egne fagutvalg. Et par av informantene legger vekt på å ha sett de aktuelle produksjonene før de inkluderes eller vurderes inkludert i skolekonsertene.

2.4 Forankring i læreplaner

To spørsmål i undersøkelsen berørte spørsmålet om produksjonenes forankring i læreplaner. Det ene spørsmålet lød: ”Er skolekonserter forankret i læreplaner for videregående skole?”. Det andre lød: ”Hvordan er de forankret i læreplanene?”.

Det første ja/nei-spørsmålet ble besvart av 13 informanter. Åtte svarte ja, mens fem svarte nei. Selv om svarprosenten ikke er optimal her, er det nokså overraskende at såpass mange som fem av de 13 oppgir at konsertene *ikke* er forankret i læreplanene i videregående skole.

I det andre spørsmålet ble det etterspurt en utdyping av forankringen. Svarene på dette spørsmålet er nokså kortfattede, men de gir allikevel et visst inntrykk av forholdet til læreplaner i de fylkene der de har arbeidet med forholdet mellom disse og konsertene. Måtene det forankres på kan oppsummeres slik:

- fylkesansatt pedagog som jobber med alle produksjoner for videregående skole
- tilknytning både til Kunnskapsløftet og spesifikke læringsmål
- referansegruppe med lærere blir forelagt produksjoner og kommer med innspill
- eget tekstfelt med tilknytning til læreplan i fylkets DKS-katalog
- relevante fag omtales i lærerveiledning som følger produksjonen
- fagansvarlig for musikk vurderer forankringen
- alle produksjoner er knyttet opp mot konkrete kompetansemål i læreplanene

Svarene fra informantene tyder både på at spørsmålet er oppfattet noe ulikt, samt at bevisstheten om og arbeidet med forankringen i læreplaner varierer nokså mye mellom fylkene. Som vi så er det fem som eksplisitt svarer at konsertproduksjonene *ikke* er forankret overhodet. Blant de som beskriver en (viss) forankring i læreplanene er det på den ene siden noen som arbeider aktivt med dette, gjennom for eksempel pedagogisk vurdering og referansegruppe med lærere. På den andre siden er det i andre fylker tilsynelatende et mindre aktivt arbeid med dette, der forankringen for eksempel beskrives som at relevante fag omtales i veiledningen.

2.5 Forhold mellom grunnskoleproduksjoner og produksjoner for videregående skole

I oversikten over de faktiske produksjonene som tilbys de videregående skolene for skoleåret 2010-11 (Tabell 5), så vi at antallet overlappende produksjoner med grunnskoletilbudet var relativt lavt. Overlapping er her vurdert som tilstedeværelse av samme produksjon både i katalogen for grunnskoleproduksjoner og i katalogen for produksjoner i videregående skole. I dette tallet er ikke inkludert de tilfeller der fylkeskommunen eksplisitt beskriver to tilsynelatende like produksjoner som ulike, slik tilfellet er med Kohinoor-produksjonen i Hedmark. Samtidig er det mulige feilkilder i denne metoden – det kan åpenbart være enkelte tilpasninger og endringer i produksjonen rettet mot de to ulike skolenivåene, selv om det ikke kommer frem av kataloger og programplaner.

I den elektroniske spørreundersøkelsen var to av spørsmålene rettet inn mot forholdet mellom grunnskoleproduksjoner og produksjoner for videregående skole. I det ene spørsmålet ble informantene bedt om å liste opp hvilke produksjoner som hittil har blitt tilbudt videregående skole, samt å angi hvorvidt disse produksjonene var A) nylaget, B) revidert eller C) gjenbrukt uten revisjon for bruk på dette trinnet. I det andre spørsmålet ble det spurt om hvordan det eventuelt ble arbeidet med tilrettelegging av tidligere (grunnskole)produksjoner for bruk i den videregående skolen. Også på dette området varierer svarene mellom fylkene.

De fleste informantene listet opp de produksjonene som var tilbudt de videregående skolene siden DKS ble innført i fylket, og plasserte disse i kategoriene A), B) eller C). Ett av fylkene henviste til Ksys⁷ for en komplett liste over produksjoner, siden de hadde tilbudt skolene konserter siden 1997-98. Et annet fylke listet opp produksjonene sine uten å skille mellom nyprodusert, gjenbrukt og revidert.

Samlet ga svarene et interessant bilde og noen klare tendenser. Til sammen er 69 ulike produksjoner nevnt i svarene fra informantene. Av disse er det åtte produksjoner som er gjenbrukt i ulike fylker, slik at tallet unike produksjoner er 61. I til-

⁷ Ksys er et webbasert system for kulturforvaltning og -formidling, som benyttes av de fleste fylkeskommunene i arbeidet med DKS. Jf. www.ksys.no

legg er tolv produksjoner ikke plassert i kategoriene A), B) eller C)⁸. De 57 som er kategorisert, fordeler seg slik:

Ny produksjon: 41

Bearbeidet grunnskoleproduksjon: 12

Ubearbeidet grunnskoleproduksjon: 4

I prosenttall gir dette ca. 72% nyproduksjoner, 21 % bearbeidede grunnskoleproduksjoner og 7 % ubearbeidede grunnskoleproduksjoner.

Det er noen usikkerhetsmomenter knyttet til tallene som bør nevnes. For det første er det slik at informantene selv er bedt om å vurdere hvorvidt en produksjon er ny eller gjenbrukt med eller uten revisjon. Her er det åpent for et visst skjønn. Noen av svarene tyder også på at det har vært brukt noe ulikt skjønn i disse vurderingene. Noen få av produksjonene er plassert i ulike kategorier i ulike fylker, slik at de av én informant er karakterisert som en bearbeidet grunnskoleproduksjon, mens den av en annen informant er karakterisert som en ny produksjon. Samtidig er det nødvendigvis også slik at praksis for disse konsertene varierer mellom fylkene, slik at denne ulikheten i svar også *kan* gjenspeile en reell forskjell i hvordan produksjonene er behandlet regionalt.

Uansett denne mulige modifikasjonen er likevel tendensen og tallene nokså entydige. Av de produksjonene som tilbys de videregående skolene er et stort flertall nye produksjoner og et lite mindretall produksjoner som allerede har blitt brukt i grunnskolen.

Det som imidlertid er verdt å merke seg, er at det finnes noen få eksempler på det motsatte, der produksjoner som er førstegangsprodusert for bruk i videregående siden har blitt bearbeidet for bruk i grunnskolen.

⁸ Undersøkelsen har ikke tatt høyde for at enkelte av produksjonene for videregående skoler er gjenbruk eller bearbeidelser av andre offentlige støttede konsertproduksjoner (for voksne). Dette kan for eksempel gjelde for noen av de tolv produksjonene som ikke er kategorisert.

Spørsmålet om hvordan fylkene evt. arbeider med tilrettelegging og bearbeiding av tidligere produksjoner for bruk i videregående skole, har i tråd med den lave andelen gjenbruk, fått nokså kortfattede svar. Flere av fylkene har enten ingen erfaringer med det, eller uttaler eksplisitt at de forsøker å unngå slik gjenbruk, blant annet fordi de ikke ønsker at man skal kunne møte samme forestilling to ganger. De som beskriver et arbeid med dette, sier at man skuer til en endret målgruppe, og at man gjør små justeringer i informasjonsmateriell og formidlingsapparat, samt at det skues mer direkte til læreplanene. Dette gjelder imidlertid kun to-tre av informantene.

2.6 Studieretninger og tilpasninger

Et av spørsmålene i undersøkelsen gjaldt eventuell erfaring med forestillinger eller produksjoner tilpasset ulike studieretninger. De følgende spørsmålene ble stilt: ”Er det forskjeller i bruken av skolekonserter for de ulike studieretningene i videregående skole?” og ”Finnes det eksempler på at produksjoner for videregående skole er lagt opp ulikt for ulike studieretninger?”. Spørsmålene ble fulgt av en oppfordring om å utdype eventuelle ulikheter.

Av de tretten som besvarte det første spørsmålet, sa åtte ja og fem nei. Med andre ord eksisterer det en viss erfaring med og oppfatning av at ulike studieretninger bruker tilbudene noe ulikt. Det viktigste fellestrekket i svarene fra informantene på dette området, er at studieretninger innenfor kreative fag, hvilket særlig vil si musikk, dans og drama, er mer tilbøyelig til å velge skolekonsertproduksjoner. Ett av fylkene nevner at skolekonserter hittil kun har blitt valgt av skoler med musikklinjer. I tillegg nevnes det av én informant at det er en forskjell å spore mellom de konsertene som oppfattes som mer publikumsrettede, som oppsøkes av flere, mens de mer intime konsertene i større grad velges av kreative linjer/skoler. Et interessant unntak fra denne mer generelle trenden finner vi i produksjonen *Vektløs*, som omhandler spiseforstyrrelser. En av informantene nevner at det var en overvekt av elever fra helse- og sosialfaglig studieretning på denne produksjonen.

Av de tretten som besvarte det siste spørsmålet, sa åtte nei og fem ja. Det er med andre ord et nokså magert erfaringsmateriale å bygge på her. Noen informanter nevner en viss erfaring med at konsertene er eller kan være felles for alle studieret-

ninger, men at etterarbeid, som for eksempel en utdypende workshop, gjerne kan være mer spesialisert, for eksempel for elever på musikklinjer og lignende.

Informantene ble også stilt spørsmålet om det bør være ulikheter i tilbudet for ulike studieretninger. Her er svarene svært delte. Av de tolv som besvarte spørsmålet i undersøkelsen, svarte seks ja, fem nei og én informant ”både ja og nei”. De som var positive til slike tilpasninger, utdypet svaret sitt med den nevnte muligheten til spesialisert fordypning, særlig på musikklinjer.

2.7 Generelle erfaringer

Informantene ble også spurt om de mer generelle erfaringene med skolekonserter i videregående skole. Allment er erfaringene overveiende gode, selv om flere informanter peker på noen konkrete problemer. Andre viser også til at erfaringsgrunnlaget ikke er bredt nok foreløpig til å vurdere hvorvidt konsertproduksjonen har vært vellykket.

Det følgende er et utvalg svar fra informantene:

”Vi forsker på hvordan vi best mulig kan kombinere og legge til rette for gode musikkopplevelser. Erfaringene til nå har vært gode.”

”Tilbakemeldinger fra skolene er at de ønsker seg mest mulig PÅ skolen og ikke i kulturhus o.l. En annen utfordring er å løfte musikken som relevant kulturuttrykk uten å måtte forankre det i andre fag til enhver tid”.

”Det har fungert stort sett bra. Her har vi mye å hente på at elevene i større grad er informert, noe de sjelden er. Følgelig er elever som arrangører et godt tiltak for i hvert fall å nå noen flere elever samt styrke skolenes eierforhold til kulturprogrammet.”

”Godt i forhold til målgruppa. Skolene er noe uvant til å være arrangør for kulturarrangementer ved skolen. Tilbakemeldingene for innhold og opplevelse fra skolene er gode. Pga. timetelling så er deltagelsen altfor lav. For å forsvare kostnaden til en skolekonsert bør publikumstallet være så høyt som produksjonen tillater. Selv om produksjonene er koblet til flere mål i læreplanene, så kan umulig en produksjon favne om alle mål i alle fag. Dette gjør at veldig mange elever ikke får anledning til å delta.”

”Skolene vil derfor gjerne ikke ha mer en 1 konsert pr. dag. Dette gjør at skolekonserter for videregående er svært dyrt ift. kostnad pr. elev. De siste 3 år skulle vi ha hatt et publikumstall på 19120 på skolekonsertene, men vi har bare 10857. Dette øker kostnaden pr. elev fra 54,5 til 96 kr. Det er alvorlig.”

”Meget bra på den ene musikkproduksjonen som har vært på turné, gjennomgående positive tilbakemeldinger.”

”Variert, men stort sett bra. Noen produksjoner fungerer bedre enn andre - dette kan ha med musikkjangeren å gjøre, formidlingsevnen til utøverne, rammene rundt konserten og forventningene skolen selv har klart å skape.”

”Svært bra. Vi har fått mange flotte tilbakemeldinger.”

”Konsertene har blitt svært godt mottatt. Gode tilbakemeldinger både fra utøverne og fra skolene.”

”Tilbakemeldingane frå skulane er svært positive.”

”Skolekonsertene har fungert ok, noen steder bedre enn andre. Skolene har generelt sett brukt noe tid på å finne ut hvordan de skal få integrert disse (og andre DKS-tilbud) i skolens hverdag.”

Vi ser blant annet av disse svarene at de utfordringene som nevnes også finnes igjen i andre studier av erfaringer med Den kulturelle skolesekken (jf. Haukelien og Kleppe 2009; Hylland, Kleppe og Berge 2009). Det gjelder blant annet skolenes eierskap og forberedelse til konserter, der det åpenbart har vært noen erfaringer som ikke har vært utelukkende positive. Det gjelder også (hvilket kan ha sammenheng med det forrige punktet) at fleksibiliteten til skolen er lav i forhold til konsertsted, organisering og timetelling, og at dette går utover både deltagertallet og logistikk rundt produksjonene.

En annen konkret utfordring som nevnes i svarmaterialet, er et ønske om å få produksjonene bredere ut, også til andre studieretninger enn klassene fra musikklinjer.

Som vi så, er det en tendens enkelte steder til at disse studieretningene er de ivrigste bestillere og brukere av det musikalske tilbudet til videregående.

Generelt er det imidlertid slik, som vi ser, at både erfaringer og tilbakemeldinger i stor grad er positive.

2.8 Utvikling av Rikskonsertenes rolle

De følgende sitatene uttrykker noen av synspunktene fra informantene på spørsmålet ”Hvilken rolle kan Rikskonsertene (og andre nasjonale aktører) spille i forhold til utvikling og sikring av kvalitet på konserttilbudene for videregående skole?”

”Som ressurs mht formidling av konserter for barn og unge kan Rikskonsertene absolutt spille en rolle for skolekonserter i VG-skolene. Det hadde vært ønskelig og ryddig om RK hadde samme funksjon (i samarbeid med fylket) her som de har mot musikktilbudet for grunnskole.”

”Rikskonsertene kan gjerne være kompetansesenter for produksjonskompetanse for å tilføre og sikre god kompetanse i fylkene også for denne målgruppa. Likeså bør det være mulig at Rikskonsertenes programråd kan kvalitetssikre musikkproduksjoner for vgs.”

”Stå på ift Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet for at konserter skal bli en naturlig del av videregående skole. Ift produksjoner hadde det vært flott med en nasjonal møteplass og visningsarena (f. eks markedet for scenekunst, Showbox, Ordtak.)der vi kunne ha fått sett produksjoner ment for videregående. Det produseres mye som ikke får så lang levetid dersom det ikke blir løftet opp nasjonalt, enten gjennom en slik møteplass eller programråd.”

”En visningsarena for musikkproduksjoner ville vært interessant (a la markedet for scenekunst i Sandefjord). - En virtuell visningsarena for musikkproduksjoner der det har forekommet en kvalitetssikring fra en bredt sammensatt jury (a la scenekunstbruket).”

”Slik situasjonen er i [fylket] med et såpass høyt kvalitetsnivå og variasjon på [fylkets] egne produksjoner, og mange samarbeidspartnere som leverer et stort spekter av genre og produksjoner på et høyt nivå, ser vi ikke helt behovet for at Rikskonsertene skal inn i dette arbeidet.”

”Programrådet bør også åpne for /tilby evaluering også av konserter for vgs. Rikskonsertene bør utvikle nye konserter spesielt rettet mot videregående og tilby fyl-

kene å benytte disse. Det kan gjerne gjøres samarbeidsproduksjoner mellom rikskonsertene og enkeltfylker.”

”Vi er usikker på om Rikskonsertane i noverande situasjon skal spille ein rolle i forhold til utvikling av konsertar for vidaregåande. God kontakt og dialog med skulane lokalt er avgjerande for gode resultat.”

”Rikskonsertene bør være en veileder og rådgiver, som tilbyr spisskompetanse og server utøvere i fht å utvikle kvalitativt gode prosjekter med innhold som er faglig og tematisk relevant for målgruppene i det 13-årige skoleløpet. De bør også kunne serve utøverne i fht honorarspørsmål og bidra til profesjonalisering ved å hjelpe dem til å bli bedre til å presentere og levere egne prosjekt. RK kan også spille en faglig svært viktig rolle i fht de geografiske utfordringene DKS har, ved å være et faglig kraftsenter for utvikling av kvalitet, som utøvere og lokale organisatorer av DKS over hele landet kan henvende seg til”.

Som vi ser, er det enkelte som stiller seg tvilende til at Rikskonsertene kan og/eller bør gjøre noe mer enn de gjør pr. i dag. Samtidig er det relativt mange som tillegger Rikskonsertene en viktig rolle i forhold til konserttilbudene i vidaregåande skole – både i forhold til et arbeid som gjøres pr. i dag og i forhold til en videre utvikling av dette arbeidet. Det er tre momenter det er verdt å trekke frem:

- Rikskonsertenes funksjon som kompetansesenter og pådriver
- Ønske om egen visningsarena for musikkproduksjoner
- Potensial for utvidet ansvar for Rikskonsertene (i samarbeid med fylkene): både produksjon og evaluering

Flere av informantene nevner også eksplisitt funksjonen til programrådet for grunnskoleproduksjoner, og at ansvaret for dette rådet kunne tenkes utvidet også til vidaregåande skole. Informantene ble avslutningsvis også stilt spørsmålet ”Bør Rikskonsertenes Programråd for grunnskoleproduksjoner også omfatte produksjoner for vidaregåande skole, eller bør det opprettes et eget programråd for disse produksjonene?”

Til dette spørsmålet er det nokså blandede svar. Noen svarer eksplisitt nei, eller sier at det er det ikke behov for, eller at det ansvaret bør legges til fylkene og ikke til Rikskonsertene. Noen få informanter mener at det kunne være en god idé, mens et større antall informanter mener at det heller burde være et eget programråd for vi-

deregående skole. I forlengelsen av dette er også mange informanter opptatt av forankringen på fylkesnivå, blant annet på grunn av fylkesmessige ulikheter i å fortolke læreplanmålene.

3. Konklusjoner og oppsummeringer

3.1 Hovedfunn

De følgende punktene oppsummerer hovedfunnene i kartleggingen av skolekonserter i videregående skole:

- 16 av de 19 fylkene organiserer skolekonserter i de videregående skolene.
- Antallet produksjoner i videregående skole ble doblet fra skoleåret 2007-08 til 2008-09.
- Antallet produksjoner er relativt lavt i DKS-sammenheng, men det er musikkproduksjonene som har nådd flest i rene publikumstall.
- Det er en nokså bred spredning i genre blant de planlagte produksjonene for 2010-11.
- Kvalitetssikringen foretas som oftest av fylkeskommunale musikkprodusenter, av og til i samarbeid med ulike fagråd eller programutvalg.
- Fem fylker oppgir at konsertproduksjonene *ikke* er forankret i læreplaner. For de øvrige fylkene varierer bevissthet om og arbeid med læreplanforankring.
- Av de produksjonene som tilbys de videregående skolene er et stort flertall nye produksjoner og et lite mindretall produksjoner som allerede har blitt brukt i grunnskolen.
- Musikklinjer velger oftere skolekonserter enn andre studieretninger.
- Det er nokså liten erfaring med spesialtilpasning av produksjoner til studieretninger. Unntaket er fordypningsarbeid i etterkant av konserter.
- De generelle erfaringene med skolekonserterne i videregående skole er overveiende gode, med unntak av noen tilpasningsproblemer vi kjenner igjen også fra andre deler av Den kulturelle skolesekken.
- Det er delte meninger om hvorvidt eller hvordan Rikskonsertene bør utvikle sin rolle i forhold til produksjoner for den videregående skolen, men et fler-

tall anerkjenner viktigheten av Rikskonsertene som kompetansesenter og et flertall ser også et potensial for et utvidet ansvar for Rikskonsertene.

4. Referanser

Haukelien, Heidi og Kleppe, Bård 2009. *Kulturkunnskap i en kunnskapskultur – Evaluering av forsøk med Den kulturelle skolesekken i videregående skole*. Rapport nr. 254. Telemarksforskning

Hylland, Ole Marius, Kleppe, Bård og Berge, Ola K. 2009. *Kvalitet og forankring. En evaluering av Den kulturelle skolesekken i Rogaland*. Rapport nr. 259. Telemarksforskning.

Nye tider – nye takter? En gjennomgang av Rikskonsertene. Difi-rapport 2009:3. Oslo: Direktoratet for forvaltning og IKT.

Osland, Lidvin (red.) 1993. *Festskrift: Rikskonsertene – 25 år i musikkens tjeneste*. Oslo: Rikskonsertene.

Skyllstad, Kjell 1993. ”Fra formidling til utvikling. Rikskonsertene gjennom 25 år”. I: Lidvin Osland (red.). *Festskrift: Rikskonsertene – 25 år i musikkens tjeneste*.