

Koding av intervju: (utdrag)

Koder	Empiri – respondenters uttalelser
<p>Elevene husker de gangene vi var ute av huset</p> <p>Flere lærere har begynt</p>	<p>I: Kan du fortelle om hva dere har gjort?</p> <p>R: Gitt de elevene, de husker prosjektene, og de husker på en måte de gangene vi var ute av huset. Sånn at det jeg har på en måte tro på den dybdelæringen da, for det er det de sitter igjen med, så i vanlig timer i vanlig klasser er vi et stykke på vei. Jeg ser at flere andre lærere er på vei og, og så er det ganske krevende.</p>
<p>New Zealand prosjektet, rett inn i demokrati og medborgerskap</p> <p>Veldig givende og veldig nødvendig</p>	<p>I: Hvilke endringer har dere gjort i forbindelse med fagfornyelsen?</p> <p>R: Og på Internasjonal så har vi jo masse prosjekter. Sånn som for eksempel det New Zealand prosjektet som vi har, og det går jo rett inn i demokrati og medborgerskap. For da er det en klasse her sånn som samarbeider med en klasse i New Zealand, og hvor de er konsulenter for hverandre. Så først så har vi et sånt bli-kjent-med opplegg. Sånn ice-breakers på en måte, hvor de filmer og forteller om hverandre og sånn. Og så er neste steg at de bruker hverandre som eksperter, så våre elever er eksperter på Norge og får spørsmål fra elevene i New Zealand. New Zealand-elevene er eksperter på New Zealand og får spørsmål av våre elever. Altså tanken der er jo at vi skal på en måte bygge nettverk over tid. Og det er veldig krevende. Men det der å jobbe sånn over tid med å lage produkter, dette er det ene du skal jobbe med i mange fag, dette var engelsk og samfunnsfag da, og det å jobbe med helt konkret medborgerskap både overbygg og tema, det tenker jeg er veldig givende og veldig nødvendig for Internasjonal-elevene som må vi på en måte tenke at vi skal ut og ut i verden på et vis. Da ha en sånn globale perspektiver</p>
<p>Flere lærere tenker overbygning nå enn tidligere</p>	<p>Vi er jo på fjerde året på New Zealand-prosjektet, så vi var på en måte på forhånd, og. Så passer det med overbygningen veldig godt inn i vår prosjekt på en måte, men jeg tenker jo det, og jeg ser jo det fra andre lærere også at det er flere som tenker prosjektbasert, og det er flere som tenker overbygning nå enn tidligere. Det ser jeg for de jeg er vikar for, og får litt mer sånn innsikt i hva og hvordan andre planlegger og tenker</p>
<p>Gjør endring for å få til ting for elevene</p>	<p>I: Ja hva årsaken til at du gjør endringer da?</p> <p>R: Det er jo for å få til ting for elevene. Nei, for meg og International, så er det for å få til ting for elevene.</p>
<p>Så prøver jeg ut, og så ser jeg om det funker</p>	<p>Men når jeg går på et møte på en onsdag og er trøtt og sliten og har too much going on på en måte, så er det jo fordi de sier at jeg skal. Men så prøver jeg ut, og så ser jeg, ok funker det, ok da viderefører vi, funker det ikke da må vi gjøre det om.</p>

Vedlegg 5

<p>Konkrete endringer</p> <p>Endringen er en direkte konsekvens av hovedtemaet</p>	<p>I: Hvordan har du endret undervisningen din etter fagfornyelsen? R: Ja, men jeg har det altså, det ene konkrete eksempelet, ikke sant? Med den “You are the expert” var jo et konkret eksempel, og det vi gjør med prosjektene nå er jo å styre dem litt mer, så de går inn i de temaene. Og for eksempel når vi hadde praksiselever på besøk, så hadde vi global citizenhip som tema for dagen, at det er det vi jobber mot på DI (Drammen internasjonal), og det var jo fordi det passer inn i fagfornyelsen, demokrati og medborgerskap som direkte konsekvens av det hovedtemaet er at vi nå på en måte fremmer det aspektet ved Internasjonal-tilbudet enda mer, så det har jo endret ting.</p>
<p>Ble utfordret i forbindelse med hvordan vi skulle ta imot 10. klasse, som også ble annerledes</p>	<p>Og også dette med at den ble utfordret i forbindelse med hvordan vi skulle ta imot 10. klasse, som også ble annerledes. Jeg synes jo også det var helt horribelt å begynne å tenke nye kreative ting, ikke sant? Ja, det er jo et eller annet med sånn kapasitet til slutt. Men i forhold til tilbakemeldingen fra mange av de, så lærte jo de noe nytt. Og det er noen som sier at det var litt for tidlig å introdusere dem for en sånn type metodikk, for det er vi ikke veldig kjent for enda.</p>
<p>En helt ny måte å jobbe på</p>	<p>Og det var jo på en måte en helt ny måte, og da hadde vi 5 forskjellige grupper som jobbet en hel dag med det og med ulike temaer. Så har vi lært lite grann om hvordan temaer som kanskje hadde vært mye mer spennende og mere sånn. Men det er altså en prosess, og så er det noen som kritiserte da, for vi skulle egentlig også hatt med realfag på det og de sa «sånn jobber ikke vi, dette vil ikke vi være med på. Vi vil ha det sånn som vi pleier». Men det ble litt mer praktisk rettet likevel.</p>
<p>Personlig seier over at vi får til mer artige ting.</p>	<p>Men det var når du, liksom når elevene faktisk blir brukt som funksjonærer ved valget, når det skjer ting som et resultat av det man har jobbet med.</p>