

RAPPORT RAPPORT

Rapport fra "Studentdrevet post Veiatun"

Uke 39-46, 2003

Et samarbeid mellom Nedre Eiker kommune, Helse- og omsorgsetaten lag 24 og Høgskolen i Buskerud, Institutt for helsefag

Elin Digre, høgskolelektor
Kirstin Onshuus, høgskolelektor



Rapporter fra Høgskolen i Buskerud

Nr. 46

Rapport fra ”Studentdrevet post Veiatun” Uke 39-46, 2003

Et samarbeid mellom Nedre Eiker kommune, Helse- og omsorgsetaten lag 24 og Høgskolen i Buskerud, Institutt for helsefag.

Av

**Elin Digre, høgskolelektor
Kirstin Onshuus, høgskolelektor**

Drammen 2004

HiBus publikasjoner kan kopieres fritt og videreformidles til andre interesserte uten avgift.

En forutsetning er at navn på utgiver og forfatter(e) angis- og angis korrekt. Det må ikke foretas endringer i verket.

ISBN 82-91116-64-4

ISSN 0807-4488

SAMMENDRAG

Denne rapporten gir en beskrivelse av planlegging og gjennomføring av ”studentpost Veiatun”. I tillegg presenteres evaluering fra studenter og ansatte ved avdelingen. Dataene fra evalueringen er beskrevet og i tillegg reflekteres det noe rundt disse.

Erfaringen fra denne måten å organisere praksis på, viser at studentene har stort utbytte av å samarbeide med hverandre og ansatte i praksisfeltet. I tillegg har lærerne sett betydningen av å ha nærhet til studentene i praksis for å veilede og evaluere dem fortløpende.

Nøkkelord: planlegge, turnus, samarbeid, ledelse, studentovertagelse, veiledning og evaluering.

INNHALDSFORTEGNELSE

SAMMENDRAG	
1. RAPPORT FRA STUDENTPOST VEIATUN.....	5
2. STUDENTDREVET POST.....	6
2.1.Forberedelse til studentdrevet post.....	6
2.2 .Beskrivelse av studentposten.....	7
3. GJENNOMFØRING AV PRAKSIS.....	8
3.1. Turnus.....	8
3.2. Veiledning.....	8
3.3. Teamarbeid/Samarbeid.....	9
3.4. Lederroller.....	10
3.5. Loggbok, dagbok, ukeplaner og refleksjonsrapporter.....	10
3.6. Forberedelse til studentovertagelsen.....	11
4. RESULTATER FRA EVALUERINGSSKJEMA FOR STUDENTER.....	13
4.1. Innledning.....	13
4.2. Forberedelse.....	13
4.3. Praksisperioden- organisering og læring.....	13
4.4. Oppfølging fra praksisfelt og skole.....	14
4.5. Samarbeid og organisering.....	14
5. RESULTATER FRA EVALUERINGSSKJEMA FOR ANSATTE.....	15
5.1. Innledning.....	15
5.2. Forberedelse.....	15
5.3. Praksisperioden.....	15
5.4. Læring og fagutvikling for ansatte.....	16
6. OPPSUMMERING FRA SKOLENS ANSATTE.....	17
LITTERATURLISTE.....	18
VEDLEGG	
Vedlegg 1- tillatelse til bruk av studentmateriell	
Vedlegg 2- samarbeidsavtale	
Vedlegg 3- velkommen til praksis	
Vedlegg 4- invitasjon til høstfest på Veiatun	
Vedlegg 5- arbeidsseminar 15 oktober 2003	
Vedlegg 6- evaluering av studentpost 14 november 2003	
Vedlegg 7- introduksjonsbrev til evalueringsskjema	
Vedlegg 8- evalueringsskjema for studentene	
Vedlegg 9- evalueringsskjema for ansatte	

1.0 RAPPORT FRA STUDENTPOST VEIATUN

I følge rammeplan og forskrift for sykepleierutdanning (2000) skal studenten lære å vurdere, planlegge, gjennomføre, evaluere og dokumentere sykepleie til akutt, kritisk, og kronisk syke, funksjonshemmede, rehabiliteringstrengende og mennesker med kroniske lidelser i alle aldersgrupper.

Studenten skal ta utgangspunkt i pasienters grunnleggende behov, ressurser og helsetilstand. Videre skal de kunne vurdere pasientens tilstand og i nødvendig samarbeid med medisinsk- eller annen fagperson kunne iverksette tiltak ut i fra den enkelte pasients behov for sykepleie(Rammeplan 2000)

Praksis i 4.studie-enhet er den siste praksisperioden av lengre varighet i utdanningen. Det er derfor av stor betydning at studentene utfordres på alle områder innenfor den sykepleiefaglige kompetansen.(Læreplan, praktiske studier 4.studieenhet, 2002)

Denne praksisperioden gjennomføres i kommunehelsetjenesten, hvor studenten viderefører egen læreprosess. Det er lagt opp til at studentene arbeider mest mulig selvstendig.

Praktisk kunnskap i sykepleie utvikles i møte med pasienter. Det er i de praktiske situasjonene at studentene møter det unike i faget. Praktisk utøvelse av sykepleie handler om å være i sammensatte og komplekse situasjoner. Til å møte denne virkelighet trengs et vidt spekter med kunnskap. I dette ligger at kunnskapen må hentes fra mange felt, fra spesialkunnskap frambrakt gjennom forskning og tilegnet gjennom teori, til hverdagskunnskap, kunnskap vi har med oss og utvikler i dagliglivet.(Jakobsen, 1999)

Det er i klinisk praksis at studentene utvikler sine praktiske ferdigheter i sykepleiefaget.

Student drevet post er tidligere gjennomført i et samarbeid mellom Høgskolen i Buskerud og Drammen kommune. En viktig erfaring her, var at studentene var svært godt fornøyd med læringsutbyttet. I tillegg fikk brukerne et godt tilbud i perioden.

På bakgrunn av disse erfaringene ønsket Høgskolen i Buskerud, institutt for helsefag, å gjennomføre studentpost, denne gangen i samarbeid med Nedre Eiker kommune, Veiatun bo- og servicesenter.

2.0 STUDENTDREVET POST

2.1 Forberedelse til studentpost

Institutt for helsefag hadde det første møte med Veiatun bo- og servicesenter, 18. juni 03. Institusjonen sa seg interessert i å ha studentpost. Ledelsen ved Veiatun ble informert om at det var viktig med gode forberedelser før en satte i gang studentpost. Det ble poengtert at personalet kan oppleve seg overkjørt når det kommer mange studenter inn på deres arbeidsplass. Det er viktig at de ansatte er med i planleggingen av posten helt fra begynnelsen. Etter at problemstillingen rundt studentpost var diskutert internt i avdelingen, ga ledelsen ved Veiatun beskjed rett før ferien om at de ønsket studentpost høsten 2003.

Det ble holdt et nytt møte med Veiatun bo- og servicesenter den 2. september 03. Studentrepresentanter fra det aktuelle studentkullet deltok i forberedelsen av studentpost. Avdelingen som skulle bli studentpost hadde nettopp vært inne i en omorganisering. Ledelsen i institusjonen mente at det kunne være spennende om studentene deltok i det videre arbeidet med å utvikle avdelingen. De mente det vil også være lærerikt for studentene å være med på dette, noe studentrepresentantene sa seg enige i. Det ble opplyst fra ledelsen at avdelingen var inndelt i tre primærteam med en sykepleier som leder, og at studentene ville bli fordelt på disse teamene. Lærerne lagde et forslag til turnus for studentene, som ble forelagt studentene og tilpasset dem. Et av målene for praksis er at studentene skal tilføre praksis ny kunnskap, mens praksisstedet mente at de har mye erfaringskunnskap å dele med studentene.

Ledelsen ved Veiatun vil jobbe med å finne områder de ønsker å utvikle videre, og som kunne knyttes opp mot studentens læreplan for praktiske studier. Studentene vil for eksempel kunne utvikle ulike prosedyrer, og komme med forslag til kvalitetsikring av praksis. Det var viktig å lage en felles arbeidsplan, slik at både ansatte og studenter kunne få et faglig utbytte av praksisperioden.

Studentene vil i denne praksisperioden ha et omfattende arbeidskrav i sykepleie hvor de skal hente data fra praksis. Her er det ønskelig at avdelingen kommer med oppdrag til studentene som de kan jobbe med. Studentene skal i etterkant ha undervisning for praksisstedets ansatte hvor de presenterer temaet de har jobbet med i arbeidskravet. Praksis ønsket også at studentene skulle overta avdelingen to til tre dager den siste uken de er i praksis, noe som også var et ønske fra høgskolen og studentene. Her er det krav fra avdeling for helsefag at praksis har en faglig ansvarlig sykepleier tilgjengelig for studentene på alle vakter. Det var også en lærer til stede store deler av vaktene i overtagelsesperioden. Det ble skrevet kontrakt mellom kommunen og høgskolen før studentene begynte i praksis. (Vedlegg 2)

Høgskolen i Buskerud, institutt for helsefag, har innhentet skriftlig tillatelse fra studentene for å benytte deres skriftlige arbeid til rapporten fra praksisperioden. (Vedlegg 1) Eksempel på skriftlige arbeid er; loggbok, dagbok, refleksjonsrapport, referater og evalueringsskjemaer. Alt vil bli anonymisert.

2.2 Beskrivelse av Veiatun bo - og servicesenter, studentposten

Avdelingen er en langtidssomatisk avdeling med 14 beboere. Beboerne har i følge studentene multiple diagnoser. 12 av beboerne sitter i rullestol. Alle har behov for medisinsk oppfølging, pleie og omsorg i så stor grad at de ikke lenger kan bo i eget hjem. Gjennomsnittsalderen er 84,4 år. 11 beboere er kvinner og 3 er menn.

Avdelingen er organisert etter arbeidslags modellen. Det betyr at de ansatte ved arbeidslaget yter tjenester til beboerne i avdelingen, og til hjemmeboende brukere innenfor et geografisk område i kommunen. De ansatte arbeider i varierende grad både i institusjonen og i hjemmesykepleien. Arbeidslaget har til rådighet 14,72 stillingshjemler:

Sykepleiere - 6,52 stillinger

Hjelpepleiere/omsorgsarbeidere - 4,6 stillinger

Ufaglærte/helgevikarer-3,6 stillinger. (7 av 19 innenfor denne gruppen holder på med, eller har, helsefaglig utdanning).

Normal bemanning dagtid er oppgitt å være mellom 3-5 ansatte, og på kveldstid 2-3 ansatte. En av de 3 pleierne på vakt dekker noen timer av den mest hektiske perioden av kvelden, vanligvis kalt kortvakt.

Studentene forholdt seg i denne praksisperioden kun til beboerne i avdelingen inne i institusjonen.

Avdelingen ligger i en gammel trebygning fra begynnelsen av 1900. Avdelingen består av ene og to - mannsrom. Beboerne deler tre toaletter og et bad. Det er et kjøkken med spisestue hvor alle spiser og oppholder seg i løpet av dagen. I andre enden av korridoren er det en dagligstue som er lite i bruk. I tillegg er det et vaktrom som deles med hjemmesykepleien. Avdelingen har også rent og urent skyllerom, samt eget medisinrom. Avdelingen er pusset opp og malt i lyse farger.

3.0 GJENNOMFØRING AV PRAKSIS

3.1 Turnus

Turnus ble som tidligere nevnt, forberedt for de første 7 ukene av høgskolen. Den ble basert på informasjon om avdelingen, som var nyorganisert, og inndelt i tre grupper. Denne inndelingen gjaldt både personalet og beboerne. Det var derfor naturlig å organisere studentene i tre team.

I hvert av teamene fungerte en student som teamleder. I tillegg skulle en student være ”avdelingsleder”. På kveldsvakt var en student ”kveldsansvarlig”. Rollene ble byttet på, og markert i turnus slik at flest mulig av studentene skulle få denne erfaringen.

Første uke var ikke disse oppgavene lagt inn. Dette for at studentene skulle ha litt tid til å bli kjent i avdelingen.

Turnus ble skrevet for 15 studenter. Fordi en student gikk ut i permisjon, ble det 14 studenter i denne perioden. Turnusen ble derfor litt avvikende i forhold til følgende:

8 studenter hadde dagvakt, 4 var på aftenvakt og 3 hadde studiedag.

Generelt er å si at alle studentene fikk 9 aftenvakter (to fikk 10)

Av disse 9 vakter ble to lagt til fredag aftenvakt.

Alle fikk en helgevakt merket i turnus. Studentene kunne velge en vakt i helgen i stedet for aftenvakt fredag. De ble oppfordret til å ta helgevakt. Det ble kun satt opp en helgevakt i løpet av disse ukene. I ettertid ser vi at ingen av studentene valgte å gå vakter i helgene.

Studentene hadde 30 timers arbeidsuger, dvs fulle vakter, og en studiedag pr uke.

Siste uken i praksis ble det lagt opp til at studentene skulle overta avdelingen i tre dager.

Ingen hadde studiedag i overtagelsesuken, slik at det ble flere studenter på vakt disse dagene.

En student fra hvert av teamene dannet en turnusgruppe som utarbeidet turnus for overtagelsesuken.

Studentene fikk mulighet til å bytte vakter seg imellom, men forutsetningen var at team og antall studenter på vakt ble opprettholdt, og at all bytting skulle fremgå av turnus. Det ble mye bytting, og vi så at det kunne bli uoversiktlig i forhold til hvem som skulle være på vakt til hvilken tid. For tilsvarende praksis senere kan det være fornuftig å lage et bedre system for oppfølging av dette.

Erfaring fra praksisperioden er at det var mye sykdomsfravær blant de ansatte. I mange tilfeller ble det ikke foretatt innleie ved sykdom. Dette skapte en del frustrasjon blant studentene, spesielt de første ukene. Problemet ble tatt opp med ledelsen og etter noe tid ble dette forholdet bedret. Sykepleiedekningen var i utgangspunktet god, men permisjoner, ferieavvikling og sykemeldinger gjorde at det var færre sykepleiere enn planlagt ved avdelingen. Dette bedret seg også mot slutten av perioden. Det var fagansvarlig sykepleier tilgjengelig for studentene på alle vaktene i praksisperioden.

3.2. Veiledning

Alle studentene hadde individuell veiledning i begynnelsen av praksisperioden. Her ble forventninger og målsetting for perioden gjennomgått. Studentene hadde tilbud om to gruppeveiledninger i uken, hvor en av dem var obligatorisk. Erfaringen viste at studentene møtte opp på alle veiledningene når de var på praksisstedet.

Studentene hadde til enhver tid tilbud om veiledning fra sykepleier eller lærer. I tillegg var praksisveileder svært tilgjengelig både i avdelingen og felles samlinger for studentene. Alle studentene hadde individuell sluttevaluering med sykepleier og lærer.

3.3. Teamarbeid/samarbeid

Sykepleierstudentene brukte gruppesykepleie som organiseringsmodell i praksisperioden. Studentene ble delt inn i tre team sammen med de ansatte. Denne inndelingen ble gjort i samarbeid med avdelingens ledelse, og var klar før studentene begynte i avdelingen. De ble organisert i grupper som besto av 4-5 beboere, 3 fast ansatte og 1 sykepleier som sykepleierfaglig ansvarlig for hver av gruppene. Studentene ble jevnt fordelt på disse gruppene.

Tanken bak en slik organisering var å oppnå pasientrettet og individuell sykepleie. Det skulle alltid være minst en ansatt i hver gruppe.

Det viste seg raskt at det var vanskelig å følge en slik organisering. Det skyldes at avdelingen fortsatt var i en omorganiserings fase, og systemet enda ikke var innarbeidet blant de ansatte. Mye sykefravær blant de fast ansatte gjorde at det var vanskelig å gjennomføre gruppeinndeling fordi vikarene ikke hadde tilhørighet i noen fast primærgruppe.

Utsagn fra studentenes dagbok, 2003, viser hvordan dagen kunne være;

” I dag begynte dagen helt kaotisk med morgenmøte der to ansatte var på jobb. Gruppe 2 var alene på gruppen uten noen ansatte. Vi gav beskjed på morgenmøte at vi skulle på møte kl 10. Likevel sto vi i still til etter tiden, og egentlig burde vi vært i avdelingen lengre da ikke alle beboerne var kommet opp. Vi delegerte oppgavene videre til de ansatte som var i avdelingen, men da vi kom tilbake fra møte var ikke dette gjort. Det skapte frustrasjon både hos studentene og de ansatte. Det mangles folk på jobb, og det er tydelig at de fremdeles ikke er bevisst på gruppeinndeling og arbeidsoppgaver. Hvordan kan vi som studenter rette på dette?

Denne problemstillingen ble tatt på alvor, og avdeling, studenter og lærere ved høgskolen hadde et møte 10/10-03, hvor de problematiske områdene ble diskutert. Løsninger på disse ble foreslått, og i fellesskap fant partene fram til akseptable ordninger.

Det var enighet om at studentene skulle bli tydeligere på sin rolle i avdelingen, og følge turnusen slik at alle til enhver tid visste hvem som skulle være på vakt. Studentens grupper skulle opprettholdes, mens de ansatte fikk en mer fleksibel tilknytning til gruppene. Avdelingens faste ansatte ønsket å fordele seg på teamene på hver enkelt vakt. Innleie av ekstravakter ved sykdom ble også avtalt, og forbedret.

Det ble avholdt et arbeidsseminar 15/10-03, etter at tre og en halv uke av praksisperioden var avviklet. (vedlegg 5) Her var alle involverte i prosjektet representert.

En formidabel holdningsendring hadde skjedd. Studentene ga uttrykk for at en slitsom, hektisk og lærerik periode var tilbakelagt, men at de nå opplevde at samarbeidet var mye bedre. De var innstilt på å gjennomføre praksisperioden med en positiv og engasjert innstilling. Videre ga de uttrykk for at samarbeidsproblemene var bedret. Studentene mente at det tidligere nevnte møte og deltagelsen på høstfesten hadde bidratt til dette.

Det ble arrangert høstfest for beboere og pårørende 14/10-03.(vedlegg 4)

Høstfesten for var vellykket, de ansatte og studentene samarbeidet problemfritt om dette arrangementet. Studentene mente at større forståelse og ydmykhet overfor hverandre var oppstått, slik at stor optimisme rådet i forhold til det videre samarbeid. Praksis, lærere og studenter opplevde at arbeidsseminaret hadde bidratt til å oppklare en del uklarheter slik at det så positivt ut for det videre samarbeid.

Den første perioden studentene var i avdelingen, hadde de ikke tilgang til ”Profil”, som er kommunens dokumentasjonssystem. Etter at studentene hadde deltatt på datakurs og fått tilgang til ”Profil”, kunne de dokumentere slik lovverket pålegger dem. Studentene laget nye pleieplaner for alle beboerne i avdelingen i samarbeid med de ansatte.

”De første ukene var vi meget fortvilet over at vi ikke fikk dokumentert noe i det hele tatt, samt at vi så at personalets dokumentasjon ikke var tilstrekkelig. Datakurset var bra, og etter det har vi vært flinke! Vi har forsøkt å sette ned faste rutiner for når vi som team kan samarbeide om dokumentasjonen, samtidig som vi har prøvd å få med personalet på dette. I etterkant ser vi at det har kommet mye godt ut av dette, da dokumentasjonen fra natt og helger nå som regel er fyldig og god”.

(fra studentrapport i forbindelse med halvtidsevaluering, 2003)

3.4. Lederroller

I målsettingen for 4 studieenhet er et av målene at studentene skal anvende prinsipper for ledelse i planlegging og organisering av sykepleietjenesten til en gruppe pasienter. Det oppgis en detaljert beskrivelse av hva som forventes av studentene i forhold til sykepleiefaglig ledelse (Læreplan for 4.studieenhet 2002).

Organiseringen av studentposten åpnet for gode muligheter til å nå målsettingen i forhold til lederrollefunksjon. Flere studenter fikk anledning til å fungere som ”avdelingsleder” en uke. I denne perioden skulle studentene ha ansvar for organisering av sine medstudenter/ansatte i forhold til utøvelse av sykepleie til beboerne i avdelingen. Studentene hadde også ”teamlederfunksjon” og vakter der de var ”kveldsansvarlig”. Samtlige studenter hadde disse oppgavene.

”Vært veldig spennende, mange utfordringer. Lært å bli mer selvstendig med tanke på å planlegge dagen, rapportering, teamlederfunksjon mv. Er glad jeg fikk være med på dette prosjektet”.

(Kommentar i evalueringsskjema for studentene, 2003)

I tillegg fikk alle studentene mulighet til å delta på de møter som virksomhetsleder, driftsansvarlig og sykepleierne deltar på. Dette bidro til å gi god oversikt over kommunens organisering av sykepleietjenesten, samt lovverket som regulerer virksomheten.

3.5. Loggbok, dagbok, ukeplaner og refleksjonsrapporter

Det ble avtalt før oppstart av praksisperioden at studentene skulle benytte loggbok, dagbok, ukeplaner, og skrive tre refleksjonsrapporter.

I dagboken skrev studentene et kort notat fra vaktene. Her skrev de litt om hvordan vekten hadde vært, litt om hvilke utfordringer de møtte og hvilke aktiviteter de gjennomførte sammen med pasientene. Dette var en bok som tilhørte studentene, og sto i en egen studentperm. Det var fortrinnsvis ”avdelingsleder” og ”kveldsansvarlig” som hadde ansvaret

for å skrive i dagboken, men de sto fritt til å delegere det til andre studenter. Boken viste seg svært viktig og nødvendig da det oppsto problemer og utfordringer det måtte jobbes mer med. I dagboken kom dette fram slik at det ble synlig og lettere å finne løsninger tidlig.

Loggboken var også et godt arbeidsredskap for alle i avdelingen. Dette var en bok som kunne brukes av alle tilknyttet avdelingen. Her skrev studentene ned nyttig informasjon om avdelingen, møtereferater ble satt inn, likedan nytt fra høgsolen og andre studentaktiviteter. På samme måte var boken til bruk for alle avdelingens ansatte. Her kunne de skrive beskjerer, komme med spørsmål og informasjon til studentene. Loggboken ble også viktig fordi studentene valgte å oppbevare oversikter over rutiner og prosedyrer i den.

Studentene skrev tre refleksjonsnotater i perioden. Disse ble opplevd som verdifulle. Her kunne studentene reflektere over en bestemt situasjon og få veiledning og oppfølging på situasjonene fra både praksis og lærerne. Refleksjonsrapportene utfordrer også studentene til å bruke sine sykepleiefaglige kunnskaper.

Studentene skrev ukeplaner fra andre praksisuke. Disse er viktig for at studentene skal holde fokus på egne mål og hvordan de planlegger å nå dem. Den enkelte student må være tydelig på hva de vil fokusere på for å nå målene for studieenheten. Uforutsigbare dager gjorde at studentene ga tilbakemeldinger på at de opplevde det problematisk å planlegge en uke av gangen. Under veiledningene ble det derfor lagt vekt på overfor studentene at oppsummeringer for hver uke er viktig for gjøre opp status i forhold til målsettingen, og videre jobbing med egne læringsprosesser.

3.6. Forberedelse til studentovertagelsen

Studentene var gjennom hele praksisperioden innstilt på å overta driften av avdelingen i noen dager i siste praksisuke. Forutsetningen var at det ble vurdert som forsvarlig av hensyn til pasientene, både av praksis og høgsolen. Motivasjonen hos studentene var stor, og de arbeidet jevnt gjennom hele perioden for å sikre seg god oversikt og kunnskap nok til å overta avdelingen i tre dager den siste praksisuken. De siste to dagene den uken skulle brukes til å gi grundig rapport til de ansatte, avslutte pasientrelasjoner og evaluere perioden (vedlegg 6). Evaluering viste at det var både ønskelig og forsvarlig å gjennomføre en studentovertagelse på slutten av praksisperioden.

I forkant planla og organiserte studentene driften i avdelingen. De fikk, etter avtale med praksis og høgsolen, tillatelse til å bruke en dag på skolen til planleggingsarbeid. Alt ble planlagt i detalj, som for eksempel rutiner rundt matbestilling, tøybestilling, skylleromsarbeid, postmottak, legevisitter, møtevirksomhet og ikke minst den direkte pasientomsorgen. Studentene var godt forberedt til overtagelsen. En student skriver i sitt refleksjonsnotat etter perioden:

”Før disse 3 dagene hadde vi på forhånd planlagt veldig godt, definert ansvarsområder, rutiner etc. Jeg har en opplevelse av at alle allerede var godt oppdaterte på rutinene, men at permen vi lagde mer fungerte som er back-up system om man skulle bli usikker”.

Som denne studenten skriver, lagde de en perm hvor de satte inn alle rutiner, prosedyrer, viktige telefonnr. osv. Den var svært detaljert, og ble utarbeidet etter informasjon fra de ansatte på mange områder. Innholdet i permen ble kopiert og overlevert til praksisstedet for videre benyttelse der.

Det oppsto ingen problemer under overtagelsesperioden. Studentene ivaretok alle områder i avdelingsdriften, og beboerne var godt fornøyd. Studentene hadde til enhver tid sykepleier tilgjengelig ved andre avdelinger på institusjonen. Lærerne var også tilgjengelig alle dagene. En av sykepleierne skriver i evalueringsskjema:

”En ser at målet med å planlegge studentdrevet post ble nådd med godt resultat.

En opplevde at avdelingens rutiner og faste gjøremål ikke ble neglisjert, men ivaretatt, samtidig med at pasientene hadde gode dager som ikke står tilbake for det de er vant med. Alt fløt godt, og pasientene var i fokus. Synd vi ikke kan fortsette litt til. For først nå hadde vi vært klare til å nyttiggjøre oss studentenes kunnskaper fullt ut som en del av det faste personalet”.

og

”Studentdrevet avdeling burde vært en til to dager lenger slik at de hadde fått et mer helhetsinntrykk. De var dyktige, positive og løsningsorientert”

Om overtagelsesdagene skriver en av studentene:

”Jeg trivdes godt. Studentdreven post dagene fungerte veldig godt, det var en erfaring som jeg tar med meg videre. Jeg har fått vist selvstendighet og ansvar, og har sett hvor viktig samarbeid er for å få en avdeling til å fungere bra”.

4.0 Resultater fra evalueringsskjema for studentene.

4.1 Innledning

Det ble gjennomført en spørreundersøkelse for å få studentenes evaluering av praksisperioden på studentdrevet post. (Vedlegg 8) Alle 14 studenter besvarte evalueringsskjemaet.

4.2 Forberedelse

Hovedvekten av studentene opplever at de selv var tilstrekkelig forberedt til oppstarten av praksisperioden

De fleste mente at Veiatun bo- og servise senter var godt eller tilstrekkelig organisert for å motta studentene. Informasjon om posten og opplegg der, er evaluert som noe ufullstendig. Samtlige studenter mener de ansattes forberedthet var dårlig eller ufullstendig.

Studentene kommenterer det slik:

”Ledelsen var forberedt, ikke de ansatte”, ”Informasjon til de ansatte burde vært bedre” og ”skulle møtt praksis og brukerne før praksis, skolen skulle vært mer forberedt, datakurs før praksis”.

Samtlige studenter mente at det burde vært gjort et bedre forarbeid på informasjonssiden, både fra praksis og skole. Studenter og ansatte ved Veiatun burde fått mer informasjon om studentdrevet post. Det ville vært en fordel å møte ansatte ved praksisstedet på forhånd, slik at partene ble kjent og forberedt før samarbeidet begynte. Studentene ønsket at de hadde fått tidligere informasjon om organisering, rutiner og prosedyrer. Informasjon om beboerne burde vært gitt første dag av sykepleier. Det ble sett på som uheldig at de ansatte var på kurs de første dagene. Sykepleierdekningen på posten var lav første periode pga. sykdom, permisjon og ferie. Datakurs med innføring i dokumentasjonssystemet burde også vært gjennomført før praksisstart. Det ble fokusert på at høgskolen burde hatt bedre kjennskap til posten før planlegging av studentpost.

4.3 Praksisperioden- organisering og læring

Studentene opplevde at de fikk arbeidet godt eller tilstrekkelig med selvevaluering og ukeplaner. De fleste studentene mente også at de fikk tilstrekkelig tid til å organisere og gjennomføre det arbeidet de hadde planlagt i avdelingen. Det var likevel noen studenter som krysset av at de fikk ufullstendig eller dårlig tid til det.

”Uforutsette ting gjør det vanskelig å følge ukeplanen”

”Lite bemanning gjorde det vanskelig å følge ukeplan i starten”

Dette er i overensstemmelse med de tilbakemeldingene lærerne fikk underveis. Det ble poengtert at det var vanskelig å planlegge spesifikke mål fordi dagene var uforutsigbare og det skjedde mye som måtte tas tak i der og da.

Alle studentene opplever å ha jobbet godt eller tilstrekkelig med utarbeidelse og bruk av pleieplaner. Arbeid med pleieplaner og dokumentasjon kom ikke i gang før fredag i andre praksisuke. Bakgrunn for dette var at det ikke var mulig å gjennomføre datakurs med opplæring i Profil, som er kommunenes dokumentasjons system i pleie og omsorgstjenesten, før da. Dette var med på å skape uro og frustrasjon blant studentene. Datakurs hører med til

forberedelse til praksis for studentene, og vil bli gjennomført med en gang studentene starter sin praksis for senere studentgrupper.

Hovedtyngden av studentene mener at de har fungert godt i forhold til lederrollen og medansvar for utøvelse av sykepleien. Det samme gjelder gjennomføring av planlagte og tilpassede aktiviteter for pasientene.

Studentene oppgir at de har nådd egne målsettinger, noe som også ble bekreftet gjennom dokumentasjon, veiledningssamtaler og muntlig evaluering.

I svarskjema framkommer at studentene har opplevd sin mulighet til å påvirke fagmiljøet i avdelingen som tilstrekkelig.

”Vanskelig å prøve ut nye ting i starten, bedre etter hvert som vi ble kjent med de ansatte, fikk mer forståelse”.

Studentene er mindre fornøyd med muligheten til å drøfte fagspørsmål med de ansatte. Grunnen til dette kan være at det var få fagpersoner til stede i avdelingen grunnet mange sykemeldinger.

”God mulighet til å diskutere fag med fagpersonalet, dårlig med assistenter. Få fagpersoner til tider”.

Studentene er fornøyd med at de kunne drøfte fagspørsmål med praksisveileder og lærere. I forhold til i hvilken grad praksisen på Veiatun har bidratt til å nå målsettingen i 4 sekvens, er studentene gjennomgående godt fornøyd. Der hvor de oppgir ufullstendighet forklares det med at måloppnåelse er avhenger av læresituasjonene i avdelingen.

4.4 Oppfølging fra praksisfelt og skole

Studentene svarer at de har hatt god tilgang på veiledning av lærere. De oppgir at skolens lærere har fungert godt som faglige veiledere.

Hvordan tilgangen på veiledning fra ansatte ved avdelingen har vært, opplever studentene som noe blandet. Det samme gjelder spørsmålet om hvordan de ansatte fungerte som faglige veiledere.

Besvarelsene er noe mer spredt på hvordan de ansatte fungerte som rollemodeller. Kommentarene kan understøtte dette:

”Noen var flinke, spesielt sykepleierne. Andre hadde dårlige holdninger”.

”Varierende kvalitet på veiledningene fra ansatte. Noen er flinke andre ikke”.

4.5 Samarbeid og organisering

Studentene opplever at teamarbeidet dem i mellom har fungert godt.

Når det gjelder samarbeidet mellom studentene og de ansatte, mener studentene det har vært noe blandet. Her er det samarbeidet mellom assistentene som har vært vanskeligst.

Studentene ble også bedt om å svare på hvordan de har opplevd å være så mange studenter på en avdeling, og organisering av så mange. Her svarer studentene at det har vært godt eller tilstrekkelig, to har svart at det ikke har fungert så godt.

”det kan bli for få sykepleiefaglige oppgaver til så mange, særlig legevisitter, men vi fordelte oppgavene oss i mellom og samarbeidet godt”

5.0 Resultater fra evalueringsskjema for ansatte på Veiatun

5.1 Innledning

Som for studentene, ble det gjennomført en spørreundersøkelse for å få de ansatte ved avdelingens evaluering av praksisperioden på studentdrevet post. (vedlegg 9) Det kom inn 11 besvarelser.

5.2 Forberedelse

De ansatte ved avdelingen opplevde at praksisperioden var ufullstendig forberedt fram til oppstart. De mener at skolen var ufullstendig eller dårlig forberedt i oppstarten. Videre mener de at ledelsen har forberedt oppstarten tilstrekkelig eller ufullstendig. Hovedvekten av de ansatte mente at de selv var ufullstendig eller tilstrekkelig forberedt i oppstarten på praksisperioden for studentene. De mente de har hatt tilstrekkelig eller ufullstendig innflytelse på praksisperioden. Tre har her ikke besvart.

”Skolen kunne kanskje komme på virksomhetsmøte og orientert om deltagelse/begrensninger av studentene. Studentene burde forberedt seg på holdninger, og ikke overkjøre personalet med sin ivrige entusiasme- la det komme gradvis. Personalet burde tatt i mot studentene som en stor ressurs- fokus på samarbeid til beste for beboerne”.

De ansatte mente at det burde vært gjort et bedre forarbeid, slik at de hadde fått den informasjonene de hadde behov for. Videre sier de at det kanskje skulle vært valgt en avdeling som var mer stabil, siden denne avdelingen var inne i en omorganisering. Videre mente de at datakurs, omvisning og møte med beboerne burde vært gjennomført før studentene kom i praksis, samt en gjennomgang av hvilke brukere som bor der og deres behov for sykepleie.

De ansatte opplever at tiden studentene har vært i avdelingen har gått fort. De mener det ville vært spennende å bruke studentene til internundervisning på forskjellige tema i denne perioden, men siden perioden er kort har det ikke vært gjennomførbart. De var svært fornøyd med at studentene kommer tilbake og har undervisning i aktuelle temaer i studentenes neste praksisperiode.

5.3 Praksisperioden

De ansatte ble bedt om å svare på hvordan ”innkjøringsperioden” gikk. Her er svarene fordelt mellom svaralternativene tilstrekkelig, ufullstendig og dårlig. På spørsmål om hvordan organiseringen i avdelingen ble gjennomført, har de fleste svart dårlig.

Noen kommentarer her er:

”Innkjøringen tok for lang tid, vanskelig å få til et godt samarbeid mellom studenter og personale i starten. Ble to poler som jobbet forbi hverandre”.

”Noe uklarhet i ansvar/arbeidsoppgaver, som jeg opplevde det”.

”Innkjøringsvansker ble overvunnet, slik at da posten virkelig var studentdrevet fløt alt veldig fint. Studentene hadde god oversikt, og pasientene hadde det fint”.

På spørsmål om hvordan ansatte opplevde at studentene ivaretok lederfunksjonen, svarte hovedvekten av de ansatte at studentene fungerte godt, det er fire som ikke besvarte spørsmålet.

Pleieplaner skulle utarbeides i samarbeid mellom ansatte og studenter. Det er varierende i hvilken grad at de ansatte opplevde at dette målet ble nådd.

Like spredt er besvarelsene på i hvilken grad de ansatte har brukt pleieplanene.

De ansatte mener likevel at de vil fortsette å benytte pleieplanene.

Ansatte mener at studentene planla og gjennomførte tilpassede aktiviteter for pasienten i forhold til ønsker og behov.

”Det var lærerikt for ansatte å se aktiviteter gjennomført. Personlig var jeg inspirert av de dyktige, smilende studentene. Vi prøver nok å få til mer aktiviteter sammen med brukerne heretter”.

5.4 Læring og fagutvikling for ansatte

Ansatte opplever at avdelingen har klart å utnytte de ressursene det gir å ha flere studenter enn vanlig i tilstrekkelig eller ufullstendig grad.

De mener at beboerne har hatt det godt i den perioden studentene har vært der.

Praksisperioden har påvirket den faglige utviklingen ved avdelingen godt i følge besvarelsene fra de ansatte.

De fleste mener at det å ha studenter har ført til endring av prosedyrer ved avdelingen, et eksempel er:

”innført matkort for beboerne, bedret system for sårprosedyrer, pleieplanskriving kommet i gang, planer for rullende aktiviteter”.

Besvarelsen på spørsmålet om det å ha studenter har frigjort tid for de ansatte til faglig arbeid er spredt.

En viktig faktor ved å overta driften av avdelingen var å frigi tid til fagutvikling for fast personell. Hovedvekten av de ansatte mener at dette målet ble innfridd. Tre har ikke besvart spørsmålet. Åtte anbefaler lignende prosjekter i framtiden, tre har ikke besvart.

De ansatte har kommet med mange svært nyttige kommentarer om helhetsinntrykket av praksisperioden og studentovertagelsen av avdelingen. Disse er viktige å ta med videre.

”Det har vært en lærerik erfaring - med prøving og feiling. Samarbeidet personale og studenter var dårlig i starten, med unntak av sykepleierne. Det følte nok tungt for studentene. Men etter noe holdningsendring fra begge parter, gikk det mye bedre. Totalt sett en positiv erfaring /opplevelse for beboere, personale og studenter. Utfordring skaper læring!”

”Mye læring i dette prosjektet. Studentene har gitt mange gode impulser for å bedre hverdagen til pasientene. Trenger å være mer gjennomtenkte, planlegging på avdelingen i forveien slik at prosjektet kan settes i gang”.

6.0 Oppsummering fra skolens ansatte

Lærerne opplever at forberedelsesarbeidet kom for sent i gang, det var kun kort tid før praksisperioden startet. Praksisperioden burde vært forberedt bedre både fra skolen og praksis sin side.

Det er viktig at studentene får beskjed i god tid før praksisperioden hvor de skal være, slik at det er mulig å avvikle samarbeidsmøter med praksis, studenter og skole i forkant.

Lærerne bør ha rutiner på å være i aktuelle avdelinger for studentpost på forhånd. Dette for å bli kjent og avklare forhold for å ta i mot så store studentgrupper, og for å forberede avdelingen for eventuell studentpost. Dette vil gi avdelingen bedre mulighet til å planlegge hvordan de best kan benytte mulighetene til fagutvikling for de ansatte og samarbeid med studentene.

Med hensyn til det faglige utbyttet, har også dette blitt evaluert av skolens lærere. Studentpost har vært en god læringsarena. Situasjonen i praksis blir lik virkeligheten som studentene møter som fremtidige sykepleiere. Studentene har fått jobbet mye selvstendig med mye ansvar. Dette har gitt god innsikt i avdelingens struktur og institusjonens oppbygging, og også kommunens helsepolitikk. Studentene har erfart at teori og praksis henger sammen, og sett betydningen av at teoretisk innsikt er nødvendig for utøvelse av god sykepleie.

Studentene har brukt hverandres ressurser og kunnskap aktivt, og de har hatt mange gode faglige diskusjoner. De har lært mye om teamarbeid, samarbeid og håndtering av konflikter. Studentene har deltatt i dokumentasjon og tatt ansvar for at alle beboerne har oppdaterte pleieplaner. Direkte pasientomsorg har inngått i studentenes hverdag i avdelingen. De har gjort gode faglige vurderinger ved gjennomføring av sykepleie til den enkelte beboer. Sykepleieoppgaver som medikamenthåndtering, kateterisering, sårskift, legevisitt, faglige vurderinger etc, har studentene ivaretatt.

Selve overtagelsen av avdelingen har krevd mye av studentene. Det var mye å sette seg inn i for å ivareta alle detaljer i avdelingsdriften. Tverrfaglig samarbeid og turnusarbeid, samt å gi beboerne forsvarlig sykepleie, har inngått i studentenes læringsområde og erfaringer.

Lærerne har sett betydningen av å være tilstede i praksis for å kunne veilede og evaluere studentene. Lærerne har vært daglig tilstede i avdelingen. Samarbeidet med sykepleierne i avdelingen og institusjonsledelsen har vært konstruktivt og godt.

Lærerne har fått svært nyttig erfaring med hensyn til hva som skal til for å etablere en god studentpost, og hva som er viktig å videreføre ved studentposter senere.

Litteraturliste

Høgskolen i Buskerud, Fagplan Bachelorgrad i sykepleie, mai 2003

Høgskolen i Buskerud, Læreplan for praktiske studier 4. studieenhet, august 2002

Jakobsen Rita, ” Å spille samme melodi, men kanskje ikke på samme instrument..?”
Rapport fra et samarbeidsprosjekt mellom Catinka Gulbergsenteret og Høgskolen for diakoni og sykepleie, Lovisenberg, Oslo, Rapport nr 1/99

Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet, Rammeplan for sykepleieutdanning, januar 2000. Med hjemmel i § 46, nr 2 i lov av 12 mai 1995. nr 22 om universiteter og høyskoler

Sosial-og helsedepartementet, Rundskriv om Kvalitet i omsorgstjenestene, mars 1997, I-13

Sosial- og helsedepartementet, Lov om pasientrettigheter. Rundskriv I-60/2000, Oslo

Westhagen, H. m.fl., ” Prosjektarbeid, utviklings- og endringskompetanse” Oslo1999.
Universitetsforlaget

Bruk av studentmateriell

Jeg tillater med dette at veiledere og lærere ved høgskolen i Buskerud, avdeling helsefag, benytter alt materiell jeg har levert inn i forbindelse med prosjektet ”studentdrevet post”. Dette gjelder loggbok, refleksjonsskriv, evalueringsrapport, beskjedbok og referater fra arbeidsseminarene.

Dato Sign.....

Dette formularet legges i studentmappen din etter bruk

SAMARBEIDSAVTALE

Mellom

*HØGSKOLEN I BUSKERUD, INSTITUTT FOR HELSEFAG OG NEDRE EIKER
KOMMUNE, VEIATUN BO- OG REHABILITERINGSSENTER*

1. INNLEDNING

Denne avtalen bygger på muntlig avtale inngått våren 2003 mellom Høgskolen i Buskerud v/daværende dekan for avdeling for helsefag, Bjørg Landmark og Nedre Eiker kommune.

Pleie- og omsorgstjenesten i Nedre Eiker kommune har vanligvis hatt 3.års studenter fra Høgskolen i Buskerud hver høst i ukene 39-46 samt ukene 2-7 året etter.

Høgskolen i Buskerud, avdeling for helsefag gjennomførte våren 2003 et prosjekt kalt "Studentdreven post" i Drammen kommune. Studentene evaluerte denne formen for praksis i 3. år av utdanningen som meget lærerik. Høgskolen i Buskerud har derfor besluttet å videreføre denne formen for praksisstudier også i andre kommuner. Dette var bakgrunnen for at det ble innledet drøftinger med pleie- og omsorgstjenesten i Nedre Eiker kommune.

2. FORMÅL

Denne avtalen har som formål å regulere samarbeidsformer og partenes gjensidige rettigheter og plikter i forbindelse med gjennomføringen av alternativ modell for praksisstudier i 4.studie-enhet ved Veiatun bo – og rehabiliteringssenter.

Formålet med den alternative modellen for praksisstudier er :

- å sikre en kvalitativt god praksisperiode for studentene
- å etablere et konstruktivt samarbeid om fagutvikling mellom praksisfelt og høgskole

3. FAGLIG SAMARBEID ; PARTENES ANSVAR, RETTIGHETER OG FORPLIKTELSER

3.1 Høgskolen i Buskerud, institutt for helsefag

- a) har ansvar for å skaffe tilstrekkelig med studenter (15 studenter) til gjennomføring av studentdreven post
- b) har ansvar for å utarbeide forslag til studentturnus for perioden
- c) ansetter en høgskolelærer med hovedansvar for planlegging, gjennomføring og evaluering av praksisperioden i samarbeid med praksisfeltet
- d) har ansvar for at studentene er forberedt på hvilke plikter og rettigheter deltagelse i praksis ved Veiatun bo- og rehabiliteringssenter innebærer
- e) har ansvar for at det settes av lærerressurser til veiledning av studentene
- f) har ansvar for å tilby personalet undervisning og veiledning i praksisperioden
- g) høgskolelærer har hovedansvar for evaluering av studentene i praksis

3.2 Veiatun bo- og rehabiliteringssenter

- a) har ansvar for å stille 15 praksisplasser til rådighet for 3.års studenter fra Høgskolen i Buskerud
- b) har ansvar for sykepleiefaglig veiledning av studentene
- c) har medansvar for evaluering av studentene i praksis
- d) har hovedansvar for den sykepleiefaglige oppfølgingen av beboere/pasienter
- e) har det medisinske ansvaret for beboerne

AVTALEPERIODE

Avtalen gjelder for gjennomføring av praksisstudier 4.studie-enhet i perioden uke 39 – 46 2003.

UNDERTEGNING

Denne avtalen er utstedt i 2 originale eksemplarer hvorav partene beholder ett originaleksemplar hver.

**Høgskolen i Buskerud
Pleie-
Institutt for helsefag**

.....
(instituttleder)

**Nedre Eikerkommune,

og omsorgstjenesten
Veiatun**

.....
(tittel)

Velkommen til praksis
Veiatun

MANDAG 22/9 OPPSTART KL 10.00

Agenda

- *Presentasjon v/Bjørge Marie Møge, virksomhetsleder.*
- *Informasjon om kommunen v/Anne Sofie Andersen, første konsulent PRO*
 - *Omvisning, garderobes, arbeidstøy m.v.*
- *Pause med lunsj, vi får rundstykker*

- *Gjennomgang primærgruppene, daglig drift og lederansvar v/Bjørge Marie Møge*
- *Turnus, forventninger, informasjon v/Elin Digre, høgskolelektor og Kirstin Onshuus, høgskolelærer*

NEDRE EIKER KOMMUNE *Etat Helse og Omsorg*

Saksbehandler: Bjørg Marie Monge Dato: 19/9-2003

Invitasjon til høst/est på Veiatun

Vi vil med dette informere om at det i ukene 39 - 46 vil være sykepleiestudenter fra Høyskolen i Buskerud, 3. års enhet, i vår avdeling. Dette gjør at vi i denne perioden vil ha en styrket bemanning.

Studentene har egne læringsfokus de skal søke erfaring i, samtidig med at de skal fordype seg i utvalgte tema som er aktuelle for vår avdeling. De skal samarbeide tett med helsepersonalet, og målet er at alle parter får positivt utbytte av denne perioden, både studentene, personalet og ikke minst brukerne.

Da det er en stund siden det har vært noen sammenkomst for brukerne og deres pårørende, vil vi derfor få invitere til en **høstfest tirsdag 14. oktober** 2003 kl. 17.00.

Her er også studentene invitert, og dere vil da få en mulighet til å hilse på dem. Det blir enkel bevertning og personalet vil stå for underholdningen.

Vi håper med dette at dere har anledning til å komme. Dette blir et koselig lite avbrekk i hverdagen for alle og enhver!

Velkommen!

Vennlig hilsen Virksomhet 24

Postboks C, 3050 Mjøndalen Besøksadresse: Rådhuset, 3050 Mjøndalen Tlf.: 32232500 Fax.: 32232599

Arbeidsseminar 15. oktober, 2003.

Veiatun kl. 09.00 – 14.00

Sted: **Det røde rommet 2. etasje**

Saksliste:

Oppsummering så langt

Turnus – dag, kveld, helg, fravær

Teamarbeid

Samarbeid: sykepl./stud.gruppen, sykepl./ledelse, øvrige ansatte

Pleieplanarbeid

Rapporter

Legevisitt

Prosedyrer

Medikamenthåndtering – kvalitetssikring

Loggbok/dagbok

Refleksjonsrapporter/oppgaver/ukeplaner

Planlegging av overtakelsesuken (tre dager)

Status og videre arbeid

Felles lunsj som Veiatun spanderer

Kristin og Elin

**Evaluering av studentpost Veiatun
14.11.03, kl. 09 – 12**

Individuelt arbeid og arbeid i grupper

Plenum, fremlegg og diskusjon

Oppsummering

Utfylling av evalueringsskjemaer

Lunsj

**Informasjonsbrev til studenter og ansatte
Vedrørende evaluering av ”Studentdrevet post Veiatun”, - en annerledes
praksis uke 39 – 46, 2003**

Kjære student/ansatt

Kan du være så snill å fylle ut vedlagte evalueringsskjemaet?

Det skal kun settes et kryss på hvert spørsmål.

Det skal ikke settes navn på skjemaet.

Dataene vil bli behandlet anonymt, og skal ikke kunne føres tilbake til deg som har svart. Skjemaene vil bli makulert etter at dataene er behandlet.

Hilsen Kirstin og Elin

EVALUERINGSSKJEMA

”Studentdrevet post”
Uke 39-46, 2003

Samarbeid mellom Nedre Eiker kommune

Og

Høgskolen i Buskerud, institutt for helsefag

studenter

1 FORBEREDELSE

Hvordan mener du praksisperioden var forberedt?

1.0 Hvordan har skolen forberedt oppstarten på praksisperioden

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.1 Hvordan var du selv forberedt til oppstarten?

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.2 Hvordan var forholdene organisert på Veiatun med tanke på:

1) mottak

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2) informasjon om posten og opplegg der

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3) de ansattes forberedthet

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du tanker om noe som kunne vært gjort annerledes i forberedelsene

.....
.....
.....
.....

2 PRAKSISPERIODEN – organisering og læring

Perioden fra dere startet (uke 39) på post, til og med nedtrappingsuken (uke 46)

2.1 Hvordan gikk arbeidet med selvevaluering?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2 Hvordan gikk arbeidet med ukeplaner?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.3 Hvordan ble organiseringen og gjennomføringen i avdelingen i forhold til ukeplanene?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentar til egen planlegging og organisering:

.....

.....

.....

.....

2.3 Oppnåelse av ulike mål

a) I målene står det at studentene skal ta medansvar i utøvelsen av sykepleie og ha fokus mot læring og vurdere handlingsvalg

Hvordan vurderer du å nå ha nådd disse målene?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

b) Sentrale mål er at studentene skal fungere som leder (eks.: avdelingssykepleier, assisterende avdelingssykepleier og som ansvarshavende på kveldsvakter for å delta i planleggingen/organiseringen av sykepleien)

Hvordan vurderer du å ha ivaretatt denne lederfunksjonen?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

c) Pleieplaner skulle utarbeides av studenter og ansatte i praksisperioden

I hvilken grad mener du at dette målet ble nådd?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

d) Pleieplaner skulle brukes av studenter i praksisperioden

I hvilken grad har du brukt pleieplanene?

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

e) Et annet effektmål var ”Planlagte aktiviteter tilpasses pasientenes ønsker og behov”

I hvilken grad mener du at dette målet ble nådd?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

f) Et annet viktig mål er ”studenten når sine mål som de selv har planlagt”

I hvilken grad mener du at dette målet ble nådd?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.4 Hvordan vurderer du din mulighet til å påvirke fagmiljøet på posten?

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentarer

.....

.....

.....

.....

2.5 Hvordan har muligheten underveis vært til å drøfte fagspørsmål med :

a) de ansatte

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

b) med medstudentene

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

c) med veileder

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

d) med lærer

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentarer

.....

.....

.....

.....

2.6 I målsettingen i læreplan for praktiske studier 4 studie enhet står det oppført endel punkter som studenten skal mestre

I hvilken grad har praksisen , Veiatun 1. etasje bidratt til at du har nådd disse målene?

2.6.1 ta ansvar for at pasientenes integritet blir ivaretatt

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.6.2 forstå hvordan kronisk sykdom og behov for hjelp innvirker på pasientene og pårørendes livssituasjon

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.6.3 være kritisk og reflektert i forhold til verdier og normer som styrer egen og andres praksis

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.6.4. planlegge og gjennomføre sykepleie med utgangspunkt i pasientens ressurser, aktuelle behov, verdier og livshistorie

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.6.5. evaluere og justere tiltak og ut fra sykepleiefaglige vurderinger og eksisterende rammevilkår

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.6.6. kommunisere og samarbeide med pasient og pårørende på en slik måte at tillit og trygghet utvikles

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.6.7. planlegge og gjennomføre grunnleggende stell og prosedyrer sikkert og selvstendig

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.6.8. vise selvstendighet og kreativitet i tiltak av forebyggende, lindrende, behandlende og rehabiliterende karakter

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.6.9. ta medansvar for sykepleie til alvorlig syke og deres pårørende

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.6.10. medansvarlig for sykepleie til døende pasienter og deres pårørende

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 2.6.11. håndtere legemidler i tråd med regler for kvalitetssikring
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig
- 2.6.12. vurdere egen kompetanse og aktivt oppsøke aktuelle og kvalifiserende læresituasjoner
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig
- 2.6.13. evaluere kvaliteten på egen og andres sykepleiedokumentasjon
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig
- 2.6.14. anvende relevante forskningsresultater og faglitteratur i argumentasjon for egne handlinger
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig
- 2.6.15. anvende pedagogiske prinsipper i veiledning og undervisning av medarbeidere
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig
- 2.6.16. anvende pedagogiske prinsipper i planlegging og organisering av sykepleietjenesten til en gruppe pasienter
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig
- 2.6.17. samarbeide konstruktivt med sykepleiere og andre medarbeidere innenfor helse-og sosialsektoren
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig
- 2.6.18. gjøre rede for utviklingen innenfor organiseringen av sykepleietjenesten i kommunene, samt lovverket som regulerer denne virksomhetene
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig
- 2.6.19. forstå hvordan prioriteringer i samfunnet generelt, og i helse-og sosialpolitikken spesielt, får konsekvenser for ulike pasientgrupper
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig
- 2.6.20. vise helsepolitisk og samfunnskritisk engasjement i sykepleieutøvelsen
 Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

Kommentarer.....

3 OPPFØLGING FRA PRAKSISFELT OG SKOLE

3.2 Oppfølging fra skolen:

Hvordan fungerte tilgangen på veiledning fra skolen?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hvordan fungerte skolens ansatte som faglige veiledere?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentar

.....

.....

.....

.....

3.1 Oppfølging fra de ansatte ved posten:

Det er sykepleiere knyttet til avdelingen som har ansvaret for veiledning av studentene. Sammen med hjelpepleiere, omsorgsarbeidere og ansatte assistenter/ufaglærte vil kontaktsykepleierne være betydningsfulle rollemodeller for studentene

Hvordan har tilgangen på veiledning fra de ansatte vært?

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hvordan fungerte de ansatte som faglige veiledere?

Godt	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hvordan fungerte de ansatte som rollemodeller?

God	tilstrekkelig	ufullstendig	dårlig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentar

.....

.....

.....

.....

4 DIVERSE

4.1 Samarbeid med medstudentene

I praksis har studentene vært inndelt i tre team

Hvordan opplever du at teamarbeidet studentene i mellom har fungert?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

Hvordan opplever du at teamet har fungert i samarbeidet med de fast ansatte?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

I praksisperioden har det vært mange flere studenter på en avdeling enn det som er vanlig.

Hvordan har du opplevd at organiseringen av så mange har vært?

God tilstrekkelig ufullstendig dårlig

Kommentar

.....
.....
.....
.....

Andre kommentarer

.....
.....
.....
.....
.....

EVALUERINGSSKJEMA

”Studentdrevet post”
Uke 39-46, 2003

Samarbeid mellom Nedre Eiker kommune

Og

Høgskolen i Buskerud, institutt for helsefag

ansatte

1 FORBEREDELSE

Med forberedelse menes perioden praksisperioden startet i uke 39, 2003

1.1 Hvordan opplevde du at praksisperioden var forberedt frem til oppstart?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

1.2 Hvordan opplevde du at skolen forberedte oppstarten på praksisperioden?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

1.2.1 Hvordan mener du at ledelsen ved institusjonen har forberedt personalet på praksisperioden?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

1.4 Hvordan var du selv forberedt oppstarten?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

1.5 I hvor stor grad mener du at du selv har hatt innflytelse på praksisperioden?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

1.6 Hvordan var forholdene organisert med tanke på:

a) mottak av studentene?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

b) ansattes forberedthet?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

Har du tanker om noe som kunne vært gjort annerledes i forberedelsene

.....
.....
.....
.....

2 PRAKSISPERIODEN

Perioden fra praksisperioden startet til og med avslutningsuken

2.1 Hvordan gikk ”innkjøringsperioden”?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

2.2 Hvordan ble organiseringen i avdelingen gjennomført?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

Kommentar til planlegging og organisering:

.....
.....
.....
.....

2.3 Et sentralt mål for overtakelsen er også at studentene skal fungere som leder (eks.: avdelingssykepleier, assisterende avdelingssykepleier og som ansvarshavende på kveldsvakter for å delta i planleggingen/organiseringen av sykepleien)

Hvordan vurderer du at studentene har ivaretatt denne lederfunksjonen?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

2.4 Pleieplaner skulle utarbeides av studenter og ansatte i samarbeid i praksisperioden

I hvilken grad mener du at dette målet ble nådd?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

2.5 Pleieplaner skulle brukes av studenter og ansatte i praksisperioden

I hvilken grad har du brukt pleieplanene?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

2.6 I hvilken grad tror du at du kommer til å fortsette å benytte pleieplanene?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

2.7 Et annet mål var "Planlagte aktiviteter tilpasses pasientenes ønsker og behov"

I hvilken grad mener du at dette målet ble nådd?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

Kommentarer

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3 LÆRING OG FAGUTVIKLING FOR ANSATTE VED AVDELING B

3.1 Hvordan har du opplevd at avdelingen har klart å ”utnytte” de ressursene det gir å ha flere studenter enn vanlig?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

3.2 Hvordan opplever du at beboerne har hatt det i denne perioden?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

3.3 Hvordan har praksisperioden ”studentdrevet avdeling” påvirket den faglige utviklingen på din avdeling?

Godt tilstrekkelig ufullstendig dårlig

3.4 Har det å ha studenter ført til endring av prosedyrene på avdelingen?

Ja Nei

Dersom svaret er ja, hvilke endringer er gjort?

.....
.....
.....
.....

3.5 Ønsker du å følge opp noen av de endringene som studentene har gjort i denne perioden?

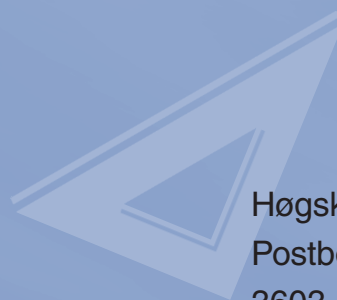
Ja Nei

Dersom svaret er ja, hvilke endringer vil du følge opp?

.....
.....
.....

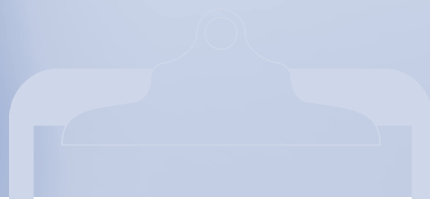
Dersom svaret er nei, hvorfor ikke?

.....
.....
.....



Høgskolen i Buskerud
Postboks 235
3603 Kongsberg
Telefon: 32 86 95 00
Telefaks: 32 86 98 83
www.hibu.no

ISSN 0807-4488



HØGSKOLEN
i Buskerud